

OGGETTO: Lettura O.d.G.

Presidente: Signore e signori buona sera, prego i consiglieri di accomodarsi ai loro posti per dare inizio al Consiglio Comunale. Buona sera al Sindaco, buonasera ai consiglieri in aula, buonasera alla Giunta...per cortesia silenzio, grazie. Per cortesia...scusate, potete far cortesemente far silenzio in aula, grazie...va bè ci stanno le forze...la forza pubblica che lo deve allontanare consigliere. Allora, buonasera alle persone che ci ascoltano per Centro Mare Radio, le persone presenti in aula. Invito la Dottoressa Boccato a fare l'appello. Grazie

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti

Presidente: Grazie Dottoressa. Hanno risposto all'appello i seguenti consiglieri Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Russi Rosaria, Massimo Astolfi, Voccia Antonio Zonetti Andrea...Esigibili Santino è arrivato in questo momento. Riprendiamo il Consiglio Comunale che abbiamo...si consigliere Astolfi, prego.

Cons. Astolfi: Grazie Presidente, saluto tutti e saluto anche chi ci ascolta da casa. Volevo chiedere un minuto di raccoglimento prima di iniziare il Consiglio, per le vittime del popolo tibetano, le centinaia di vittime che ci sono in questi giorni, a nome del Partito Democratico. Noi esprimiamo solidarietà per il popolo Tibetano che in questi giorni manifesta per la propria libertà e indipendenza. Giungono notizie di centinaia di morti causati dalla repressione delle forze governative cinesi, tra la popolazione civile e i monaci tibetani che manifestano pacificamente per la libertà. L'occidente, di fronte a questo evento di inciviltà e negazione della democrazia, non a sempre reagito con la dovuta determinazione per la difesa della libertà e l'autodeterminazione dei popoli. A volte sull'altare dell'economia globale e degli scambi commerciali, viene sacrificato il valore assoluto della libertà dei popoli e della democrazia. Per il popolo tibetano e in memoria delle centinaia di morti, chiediamo di osservare un minuto di silenzio e raccoglimento.

Presidente: Va bene consigliere...

Alla ripresa dopo il minuto di silenzio

OGGETTO: Comunicazione e mozione del Sindaco

Presidente: ...la parola al Sindaco, prima di dare lettura dell'O.d.G. odierno per una comunicazione.

Sindaco: Grazie Presidente buonasera. Volevo comunicare al consiglio Comunale che stamattina si è svolta, presso il ministero dell'economia, una preistruttoria per il riesame della pratica della centrale a carbone di Torre Valdaliga. Forse qualcuno ricorderà come a novembre, l'Arpa Lazio, aveva emanato un documento che diceva che era necessaria una ulteriore istruttoria tecnica. A seguito di quel documento, presso il Ministro Bersani, stamattina si è svolta questa preistruttoria. Noi non abbiamo notizie ufficiali, tra l'altro il Comune di Ladispoli non viene invitato a questa preistruttoria però, da quello che ci è stato detto, tutta la componente tecnica del tavolo ha espresso l'esigenza di un approfondimento tecnico ulteriore. Quindi non ci sono decisioni però, di fatto, emerge che è necessario un approfondimento tecnico del progetto. Non sappiamo, non possiamo sapere a che cosa porterà, se ad una integrazione del progetto attuale o ad altre cose, però è un dato nuovo che si aggiunge a tutta la discussione, che come voi sapete, ha coinvolto tutto il territorio. A parte questa comunicazione io, Presidente, volevo chiedere al Consiglio Comunale, una presa di posizione su un fatto nuovo che è intervenuto proprio in questi giorni. Il Provveditorato ha deciso di sopprimere un corso di specializzazione presso il nostro istituto alberghiero. Nella logica del risparmio hanno scelto alcune sezioni, nella Provincia di Roma, dove ridurre le classi e, in prospettiva l'alberghiero di Ladispoli se questa decisione non viene riveduta perderà il corso di ricevimento di sala. La cosa assurda è che, nella logica del risparmio, si è tagliato a Ladispoli che ha il bacino di utenza più grande, tra Ladispoli e Cerveteri. Si è tagliato a Ladispoli dove, sta per cominciare la costruzione di un nuovo istituto alberghiero e invece non si è tagliato in altri centri minori come Fregene dove, di fatto, l'utenza scolastica è minore. Io non ho fatto in tempo a farlo battere a macchina perché le notizie sono anche in parte di questa sera. Io volevo leggere, se il Presidente me lo permette, un documento che possa rafforzare il nostro intervento di protesta, che noi abbiamo già in parte fatto direttamente però...leggo il documento che propongo al Consiglio Comunale "premessato che il Provveditorato agli studi di Roma ha soppresso l'indirizzo di studi di ricevimento dell'istituto alberghiero di Ladispoli, che tale decisione è in contrasto grave con uno sviluppo demografico molto accentuato del comprensorio di Ladispoli e Cerveteri che ha raggiunto ormai le ottantamila persone, che a Ladispoli si stanno avviando i lavori per la realizzazione di una sede per l'istituto alberghiero, il Consiglio Comunale esprime la sua protesta per la decisione del Provveditorato che penalizza gli studenti del nostro territorio, a favore di altri centri con minore popolazione scolastica. Il Consiglio Comunale chiede che la suddetta decisione venga rivista alla luce di un riesame più approfondito delle dinamiche demografiche del territorio della Provincia di Roma.

Presidente: Grazie Sindaco, ci stanno interventi sia sulla comunicazione che per quanto riguarda questo documento proposto dal Sindaco al Consiglio Comunale? Consigliere Ardita.

Cons. Ardita: Io volevo fare un'ulteriore comunicazione se possibile...volevo fare una comunicazione...

Presidente: un attimo solo consigliere prima di questa...

Cons. Ardita: ...dopo che ha terminato il Sindaco

Presidente: ...comunicazione vediamo se ci stanno interventi su questa, ho visto che ha chiesto la parola il consigliere Battilocchi e la consigliera...

Cons. Battilocchi: Grazie Presidente. Io...buona sera a tutti innanzi tutto. Io credo che su questa specie di mozione, che ha presentato il Sindaco rispetto all'alberghiero, debba esserci possibilmente un voto unanime di tutti e volevo esprimere il nostro voto favorevole come gruppo. E' importante cercare di difendere, veramente in tutti i sensi, questo settore dell'alberghiero. Perché quando si cerca da parte di chi sta in alto vede verso il basso, vede tutto uguale, non è così. Noi stiamo producendo, come Ladispoli, un servizio veramente di qualità nell'alberghiero e escono ragazzi che effettivamente trovano posto di lavoro con facilità perché sono qualificati, perché riescono a produrre un servizio di qualità e perdere questa occasione è impensabile e inaccettabile. Condividiamo pienamente la proposta del Sindaco e se serve iniziare anche altri tipi di attività di protesta, grazie.

Presidente: Grazie consigliere, consigliere Di Girolamo.

Cons. Di Girolamo: Grazie Presidente, anche noi condividiamo la lettera di protesta così come impostata e volevo aggiungere un ulteriore elemento cioè, esiste una situazione alfine, anche se molto meno grave, per quanto riguarda il liceo classico di Ladispoli e cioè il fatto che la riforma Moratti imponga che vengano ripristinati degli indirizzi classici, per i famosi otto indirizzi di liceo, sta facendo sì che, forse una mancanza di informazione e voglio sperare che sia soltanto quello e non altro, sta portando al fatto che la riconversione in classico della specializzazione Brocca del liceo, appunto, classico di Ladispoli, venga percepita come un annullamento del corso tantè, che non so quanti di voi abbiano visto ma, nei mesi scorsi sono stati appesi dei manifestini provenienti da Maccarese, che invitavano gli studenti di Ladispoli ad iscriversi al liceo classico di Maccarese. Quindi uniamo a questa battaglia anche quella per fare in modo che venga invece percepito e compreso dalla cittadinanza, che il liceo classico di Ladispoli è vivo, per quanto sarà tradizionale e non più sperimentale e non è un corso che è stato tolto. Non facciamolo morire per assenza di comunicazione. Grazie.

Presidente: Grazie a lei, consigliere Moretti.

Cons. Moretti: Sì! Preannuncio indubbiamente l'adesione del nostro gruppo alla mozione presentata dal Sindaco, domandandomi però se il Provveditorato, preannunciando questo provvedimento abbia ravvisato a Ladispoli, nel corso per assistenti di sala, che magari non ci sia stato qualche problema, non so, per esempio una carenza di iscrizioni o qualcosa del genere. Quello che ha detto adesso la consigliera Di Girolamo, a volte denuncia da parte delle istituzioni scolastiche, una certa carenza in comunicazione ma anche, chiamiamola anche pubblicità. Oggi le scuole hanno una piena autonomia, anche economica e sono tenute a rappresentare le proprie attività all'esterno così come se fossero un'azienda. Il

liceo sperimentale, che a Ladispoli poi ha tre indirizzi di sperimentazione quello scientifico-informatico, quello scientifico-tradizionale e anche il Brocca per il classico, era un progetto destinato a terminare negli anni, proprio perché sperimentale. Oggi vengono ripristinati vecchi indirizzi, le scuole, i licei in generale, si sono ritornati ad essere quelli di una volta e questo effettivamente può essere percepito come una differenza. Sta a noi, indubbiamente, stimolare gli organi scolastici e farci promotori di una migliore conoscenza degli indirizzi di studio che ci sono nel nostro paese ma sta altrettanto alle scuole attivarsi in questo senso, quindi io aggiungerei a quello che il Sindaco ha promosso adesso anche l'invio, per conoscenza, di questa nostra mozione, agli organi scolastici affinché si attivino, così come stiamo facendo noi questa sera, per una migliore promozione sul territorio visto che hanno dei fondi appositi per questo, delle proprie attività. Non ultimo iniziare, in genere lo si fa anticipatamente in questo periodo dell'anno, una promozione dei propri indirizzi di studio presso le scuole medie, cosa che mi pare venga fatta un po' meno rispetto a prima. Io ero uno di quelli che andava nelle scuole a presentare gli indirizzi di studio, recentemente mi pare che questa attività sia venuta un po' meno. Semplicemente aggiungere questo per stimolare gli organismi scolastici grazie.

Presidente: Grazie consigliere Moretti...consigliere Penge.

Cons. Penge: Si anche noi siamo d'accordo affinché rimanga il corso della scuola alberghiera, molte volte capita, purtroppo, che il nostro comune viene completamente dimenticato oppure accadono queste cose. Dobbiamo impegnarci di più affinché questo non avvenga, così come accaduto per il piano di dimensionamento che è recente, so che l'Assessore ci sta lavorando ma bisogna dare maggior impulso perché abbiamo perso il primo treno speriamo che non perdiamo il secondo treno che poi è quello successivo che è quello richiamato sul bando del dimensionamento, quindi dobbiamo cercare di fare in modo che il nostro Comune non venga più escluso da questi meccanismi che accadono e su questo ci sarà soprattutto anche l'impegno nostro e, domani parleremo anche con i nostri referenti parlamentari per questa questione e quindi cercheremo di dare una soluzione a questo. Per cui posso annunciare che il Popolo della Libertà è d'accordo con questa mozione grazie.

Presidente: Grazie a lei, avevo iscritto a parlare il consigliere Ardita, ma su questo argomento...quindi è un'altra comunicazione consigliere, va bene. Allora possiamo mettere in votazione la proposta del Sindaco...votazione alla proposta del Sindaco...chi è favorevole alzi la mano...all'unanimità, quindi la proposta è approvata...

OGGETTO: Comunicazione consigliere Ardita

Presidente: consigliere Ardita.

Cons. Ardita: Volevo dare due comunicazioni, una di carattere nazionale e una locale, la seconda ancora più importante. La prima voglio ringraziare il Senatore Learco Saporito che nell'ultima seduta del Senato, con l'emendamento 3.101 si è interessato...

Presidente: Consigliere Ardita, lei non può fare ringraziamenti e fare riferimenti in campagna elettorale. Io l'ho già detta questa cosa...l'ho detta consigliere...glielo detta mille volte...

Cons. Ardita: ...non è candidato...

Presidente: ...oscurano la radio...

Cons. Ardita: ...non è candidato...

Presidente: ...oscurano la radio e lei non può fare...

Cons. Ardita: ...mi fate dire...

Presidente: ...nomi e cognomi...

Cons. Ardita: ...non si può dire che cosa è stato fatto...

Presidente: ...se non riferiti alla politica locale. E' un avvertimento che vi ho fatto, si legga il regolamento consigliere...

Cons. Ardita: ...allora posso l'emendamento del regolamento demaniale a favore degli operatori balneari di tutta la costa che non hanno colore, credo...

Presidente: ...in questo caso sì, ma senza fare i ringraziamenti a persone specifiche...

Cons. Ardita: ...poi che la politica si fa in un altro modo leggendo un volantino che hanno mandato alla stazione, visto che, quello successivamente lo tratto, credo di dare priorità alle esigenze dei cittadini. Per gli anni 2007-2008 alle concessioni relative a pertinenze demaniali marittime, destinate alle attività commerciali, terziario e direzionali e di produzione di beni di servizi si applica, salvo successivo conguaglio, un canone demaniale pari a quello corrisposto nell'anno 2006, per le medesime pertinenze, incrementato in misura pari al duecento per cento. Gli aggiornamenti degli indici Istat previsti per i canoni tabellari si applicano a decorrere dall'anno 2004. E' breve è tecnico e dice solamente che al Senato stanno lavorando per cercare di diminuire i canoni demaniali. La seconda. Proprio nella riunione che c'è stata oggi pomeriggio, c'era Garau, c'era il Sindaco, mentre che c'era l'incontro con gli operatori balneari, ci sono stati diversi operatori commerciali che, proprio sul discorso della sagra del carciofo l'ultima seduta del Consiglio Comunale dove abbiamo deliberato, forse probabilmente come dice qualche altro consigliere io non mi sono letto attentamente tutto il provvedimento, credevo che le

duecentottantacinque euro riguardavano tutti gli operatori commerciali. La notizia data da questi operatori commerciali che pagheranno invece di trecento euro quattrocentocinquanta euro, quelli che vengono da fuori, io quei calcoli che ho visto sedici per venti per trenta, io non riesco a capire, ma se dovesse essere così che chi viene qui gli verrà aumentato da trecento a quattrocentocinquanta euro credo che sia un importo molto alto e che non so se tutti i consiglieri presenti erano a conoscenza di questo. Allora invito cortesemente il Sindaco, se possiamo rivedere o se si può rivedere questa situazione relativa ai banchi della sagra del carciofo perché, facciamo tante belle cose di dire facciamo la mozione per caro prezzo, per quelli che non arrivano alla terza settimana, poi a quelli che vengono qui per la sagra del carciofo gli facciamo questa bella sorpresa che invece di pagare trecento euro vanno a pagare quattrocentocinquanta euro. Invito cortesemente a tutti i colleghi di prendere visione di questa situazione, visto che la protesta è stata attivata da molti operatori oggi che erano qui presenti qui al Comune, cerchiamo di riflettere e di trovare delle soluzioni positive. Poi brevemente...

Presidente: Ancora consigliere...

Cons. Ardita: ...e concludo...

Presidente: ...non abbiamo manco...

Cons. Ardita: ...mi permetta Sindaco...

Presidente: ...aperto il Consiglio Comunale...

Cons. Ardita: ...siccome sono stato diffamato su un volantino, che è stato dato in cinquemila copie...io non faccio campagna elettorale, allora lei non dice nulla che un consigliere è stato insultato, calunniato con un volantino alla stazione di Ladispoli. Io credo...

Presidente: ...allora consigliere scusi però, il discorso sta che il Sindaco non è che fa l'avvocato dei consiglieri. Lei nei confronti delle persone che hanno fatto questo volantino farà le sue azioni...e allora qual è il problema. Non è un problema che le deve risolvere il Sindaco o il Consiglio Comunale. Caro consigliere Ardita se lei vuole fare delle comunicazioni, ma mi pare che sta proprio fuori dall'ambito delle comunicazioni consigliere. Manco abbiamo aperto il Consiglio Comunale, mi dispiace, ma tutte le volte. Io veramente la invito ad osservare il regolamento del Consiglio Comunale, spero che lo conosca, altrimenti sarà mio onere fargliene recapitare una copia consigliere cos' lei potrà leggerselo con calma e capire finalmente come funziona il Consiglio Comunale...ma su che cosa deve rispondere?...le ripeto, comunicazione è una parola italiana che significa che lei deve dare una notizia al Consiglio...ma sul fatto che lei è stato diffamato e offeso? Ci sta la Magistratura ordinaria alla quale lei dovrà rivolgersi, consigliere, non al Consiglio Comunale...mi dispiace, ma non deve rispondere a niente...assolutamente. Io apro il Consiglio Comunale...allora...consigliera Ardita per cortesia. Io la invito ad osservare un comportamento consono al suo ruolo di consigliere, ma non si faccia riprendere come i ragazzini...ma io mi vergognerei...il Sindaco vuole dare una risposta, chiamiamola così, sulla comunicazione iniziale. Prego Sindaco.

Sindaco: Allora per quanto riguarda...sempre a logica di regolamento...sempre in base al regolamento consigliere...allora sempre in base al regolamento consigliere, sulle comunicazioni che di solito devono riguardare fatti amministrativi...fatti amministrativi, quindi che riguardano l'attività del Consiglio Comunale e riguardano fatti nuovi, cioè le comunicazioni riguardano fatti nuovi. Fatti nuovi rispetto all'attività amministrativa. Per quanto riguarda l'emendamento letto, quello che riguarda il demanio. Stamattina abbiamo avuto un'incontro, purtroppo non è un emendamento è un ordine del giorno che il Senato ha fatto e quindi purtroppo ha un valore soltanto di presa di posizione ma non di norma. Per quanto riguarda, io mi permetto di aggiungere avendo fatto il Presidente del Consiglio Comunale per un po di anni, c'è una norma severissima che riguarda la responsabilità, non tanto del Presidente, o del Sindaco, o del consigliere, dell'intero Consiglio e del Direttore Responsabile della radio. Se in questo momento noi ci mettiamo a parlare di elezioni o Provinciali, o Politiche o di altro tipo, la denuncia la prende il Direttore Responsabile di Centro Mare Radio. Tutto qui. Poi ci saranno altre sedi per potersi chiarire, ma in questo momento noi possiamo parlare solo di amministrazione comunale di Ladispoli. Mi permetto di dire questo avendo in passato avuto a che fare con una problematica analoga e comunque la ricordava adesso la Presidente Caredda.

Presidente: Grazie Sindaco, allora...ma cosa deve rispondere consigliere?...ma scusi un attimo, ma cosa deve rispondere consigliere? Ma qua non siamo in fase di interrogazioni o di dibattito tra consiglieri, mi dispiace ma assolutamente le levo la parola in questo momento...

OGGETTO: Variazione ordine dei lavori

Presidente: ...Allora apriamo il Consiglio Comunale finalmente...abbiamo i punti 5-6 e 7, rispettivamente: Lavori di protezione dagli allagamenti dei quartieri Miami e Cerreto costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'articolo 19 D.P.R. 327 del 2001-approvazione definitiva; Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente, invito la Polizia Municipale di far fare silenzio in aula per cortesia... Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'articolo 19 D.P.R. 327 del 2001 approvazione definitiva; punto 7: Procedimento concorsuale per l'affidamento in concessione di alcune aree verdi site nei giardini tra via Ancona, via Odescalchi e via Trento e tra via Ancona e via Trieste nonché piazza Matteotti; abbiamo ancora il punto 11, essendo gli altri già stati votati: Istituzione consulta politiche giovanili; poi abbiamo il punto 13, in quanto il 12 è già stato votato lo scorso Consiglio comunale: Regolamento per l'istituzione dei centri sociali per anziani-approvazione. Allora per quanto riguarda l'ordine dei lavori, il Sindaco voleva proporre un ordine dei lavori...

Sindaco: L'amministrazione propone di discutere il punto 6 Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina, il punto sulle consulte giovanili che è il punto 11 e poi il punto 13 istituzione dei centri sociali per anziani. Per quanto riguarda i lavori di protezione dagli allagamenti dei quartieri Miami e Cerreto, noi siamo in attesa del parere dell'Assessorato all'ambiente. In realtà questo parere è già stato firmato, però di fatto non basta questo parere perché il parere deve arrivare per conoscenza anche all'urbanistica. Quindi, mentre per quanto riguarda il punto 6 basta il parere dell'ambiente per andare avanti noi questa sera, il punto che riguarda la protezione allagamenti non possiamo andare avanti. Quindi proponiamo di trattare il punto 6, il punto delle politiche giovanili, della consulta e il punto del centro sociale per anziani.

Presidente: Grazie Sindaco, ci stanno interventi su questa proposta dell'amministrazione? Consigliere Ardita.

Cons. Ardita: Io annuncio che su tutti i punti mi astengo, chiedo e ci sono rimasto male che il Sindaco neanche ha preso visione del documento, io lo darò, di quello che è stato fatto nei miei confronti. Alla prossima seduta, terminata la campagna elettorale, mi dite voi quand'è che potrò esporre questa diffamazione e questa calunnia che è stata fatta nei miei confronti. Poi, ripeto e concludo, quelle cose non è il modo di confrontarsi politicamente ma di colpire alle spalle. Questo non è il modo di fare politica dei partiti, perché chi ha qualcosa deve avere il coraggio qua dentro di parlare e di fare le istanze. Però avremo l'occasione, passate le elezioni, perché qui nessuno deve pensare come è accaduto ieri sera, a me non mi fermano ne le minacce e ne quelle diffamazioni. Andrò avanti perché io, le settecento persone che mi hanno votato se sono pochi o tanti un domani, credono nella mia onestà e chi fa quelle cose senza firmare e senza mettere un simbolo, non ha il coraggio di confrontarsi qua dentro. Bisogna mettere il partito...io ho l'abitudine di scrivere nome e cognome quando parlo e i fatti. Io non sono un politico che mi sono arricchito ne la politica ne con le terre ne con gli appalti...

Presidente: consigliere Ardita...

Cons. Ardita: ...e ne coi soldi...

Presidente: ...lei è un consigliere candidato in qualche lista...

Cons. Ardita: ...avremo l'occasione dopo le elezioni...intanto le faccio

Presidente: ...consigliere le ho chiesto...le ho fatto una domanda

Cons. Ardita: ...Presidente...

Presidente: ...lei è candidato...è candidato...

Cons. Ardita: ...io non sono candidato...

Presidente: ...non è candidato...

Cons. Ardita: ...la lista del Senato è bloccata...

Presidente: ...perché non penso che lei...

Cons. Ardita: ...come non lo è neanche il Senatore che non si è presentato in nessuna lista...

Presidente: ...si faccia campagna elettorale in Consiglio Comunale, perché questa cosa se la deve scordare consigliere...

Cons. Ardita: ...dopo...dopo...dopo...

Presidente: ...abbiamo capito, allora dopo...

Cons. Ardita: ...dopo le elezioni...

Presidente: ...che sarà conclusa la campagna elettorale...

Cons. Ardita: ...Presidente...

Presidente: ...l'ha già detto...

Cons. Ardita: ...dopo le elezioni...

Presidente: ...non è necessario che lo ripeta...quindi nuovamente...

Cons. Ardita: ...però le dico una cosa...

Presidente: ...sono costretta a levarle la parola consigliere...

Cons. Ardita: ..Presidente se avessero offeso lei...

OGGETTO: Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'art. 19 D.P.R. 327/01-Approvazione definitiva

Presidente: Allora riprendiamo il Consiglio Comunale sulla base dei punti che sono stati proposti dal Sindaco se ci stanno interventi sulla...consigliere Moretti, prego.

Cons. Moretti: Sì grazie Presidente. Noi eravamo rimasti, per quanto riguarda i punti 5 e 6, alla loro incompletezza per quanto riguarda dei pareri che dovevano pervenire dalla Regione. Il Sindaco ha preannunciato che il punto 5, che è quello che riguarda i lavori di protezione dagli allagamenti dei quartieri Cerreto e Miami, è in via di ricevimento del parere. Volevo sapere se anche il punto 6, visto che propone di discuterlo, è stato completato e il parere è arrivato perché, nell'ultima occasione in cui ci siamo detti pronti a discutere questi punti, mancavano appunto i pareri.

Presidente: Sì! Assessore prego.

Ass. Autullo: Sì! Grazie. Consigliere Moretti noi avevamo in itinere due pareri dell'ambiente su tutte e due le delibere, la numero 5 e la numero 6 nell'O.d.G. Per quanto riguarda i pareri, il parere sulla numero 6, che riguarda i campi di vaccina, è arrivato e il parere favorevole ce lo abbiamo allegato in delibera. Per quanto riguarda il punto numero 5 c'è il parere favorevole dell'ambiente, però l'assessorato all'urbanistica all'epoca, si era riservata di vedere il parere dell'ambiente. Quindi la procedura sarà che noi riceviamo positivamente il parere dell'ambiente a Ladispoli, mandiamo la delibera all'urbanistica e l'urbanistica ce la rimanderà. Questo è quello che riguarda il...scusatemi, il punto 5 lavoro di protezione agli allagamenti. Mentre invece per i campi di Vaccina non era subordinata al rientro dell'urbanistica, non c'erano prescrizioni e abbiamo in delibera stasera il parere favorevole dell'ambiente che è questo qua che ci avevano spedito ed è allegato in delibera. Grazie.

Presidente: Consigliere Ascitto.

Cons. Ascitto: Sì buonasera a tutti. Presidente, io chiedo cortesemente, se possibile, rinviare anche questo punto, in quanto sono stata all'ufficio urbanistico l'altro ieri e la documentazione non era ancora al completo, in modo che io potevo prendere visione dell'argomento che veniva trattato. Quindi per questo motivo, visto che mancava ancora il parere ambientale, la documentazione va data cinque giorni prima tutta completa. Almeno così mi è stato detto dal dirigente dell'ufficio urbanistico, quindi io non ho preso visione della questione. Se cortesemente, per questo motivo può essere rinviata in modo che posso studiarci meglio il punto.

Presidente: La parola al Sindaco

Sindaco: Non sono cinque giorni, bastano ventiquattro ore. Non vorrei sbagliare ma sono ventiquattro ore e non sono cinque giorni. Pensi che anche il Consiglio Comunale può essere convocato con meno di cinque giorni, quindi figuriamoci il materiale. Poi consigliere, io la invito a fare un atto di responsabilità nel senso che, per carità lo sarebbe comunque ma, questo è un progetto molto atteso. E' stato approvato, addirittura il progetto nel 2005 sono quasi tre anni. Questo parere dell'ambiente, che possiamo leggere anche

stasera, ce lo possiamo vedere con molta riflessione, possiamo anche leggere tutto, chiude una fase che sta destando molta attesa nella città dagli sportivi. Quindi il documento è arrivato ventiquattro ore fa, la inviterei a discutere stasera, ripeto anche leggendolo riga per riga esattamente.

Cons. Ascianto: ...il nulla osta ambientale...diciassette marzo...è ieri...infatti io sono stata l'altro ieri e non era arrivato ancora nulla. Anzi mi è stato anche raccomandato dal dirigente che questo punto veniva rinviato, no perché non sono responsabile, ma quello che voto in aula e anche quando mi astengo, voglio sapere il motivo per cui mi astengo o per quale motivo voto a favore. Così facendo non ho completa visione della documentazione, quindi valuta lei signor Sindaco, la mia perplessità grazie.

Presidente: Consigliere Battilocchi.

Cons. Battilocchi: Io rimango un attimo perplesso perché, noi abbiamo discusso in commissione il punto e quindi è andato avanti è tutto pronto, mancava un pezzo di carta che era il parere dell'ufficio ambiente. Un parere può essere positivo o negativo. Se è positivo non ostacola ad andare avanti è finito. Se poi nel mentre si discute uno se lo legge, non c'è niente in contrario e non è vietato. Però non blocchiamo i lavori.

Presidente: ...prego Assessore.

Ass. Autullo: Si grazie. Volevo dire intanto, che il documento è arrivato ieri 17 marzo quindi non è arrivato in data odierna, quindi dal punto di vista burocratico e istituzionale ci siamo con i tempi. Le volevo far notare, consigliere Ascianto che in delibera, che è a disposizione dal 2005 ai consiglieri, sono riportate esattamente le stesse prescrizioni che la Regione Lazio ci ha rimandato scrivendo semplicemente...si esprime parere favorevole. Quindi se avesse letto il corpo della delibera, ci sono le prescrizioni...cinque minuti, si legge il corpo della delibera, sono le stesse prescrizioni che ha mandato la Regione Lazio, che stanno in delibera dal 2005. Quindi ci ha solo scritto parere favorevole...si ha solo scritto parere favorevole Piero, le puoi anche confrontare se vuoi, sono le stesse...pronti...ti ho dato quello perché è il corpo...se vuoi pure questo sono solo i pareri...no i verbali non c'è l'ho...

Presidente: allora il Consiglio viene sospeso

Alla ripresa dopo la sospensione

OGGETTO: Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'art. 19 D.P.R. 327/01-Approvazione definitiva

Presidente: Invito i consiglieri ad accomodarsi, riprendiamo il Consiglio Comunale. Prego Dottoressa, per cortesia può fare l'appello. Grazie

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti

Presidente: Grazie Dottoressa Boccato, possiamo riprendere il Consiglio Comunale. Il punto era il numero 6 progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'articolo 19 D.P.R. 327 del 2001 approvazione definitiva. Era stata chiesta una sospensione...consigliere Ascitto.

Cons. Ascitto: Si ho preso visione. Effettivamente è arrivato ieri il nulla osta ambientale, però ci siamo consultati, non se lo ricordano che sia passato in commissione questo punto Assessore. Abbiamo il commissario Fioravanti, neanche il capogruppo di Forza Italia se lo ricorda...comunque. Si ci starà dal 2005, però in cartella e non risulta neanche il verbale di commissione...

Presidente: Consigliere Battilocchi ricorda quando è andato in commissione, fermo restando che nelle camice delle delibere ci devono stare i verbali delle commissioni. Io mi complimento con il consigliere Russi, che tutte le volte mette i verbali delle commissioni nella delibera. Per adesso pare che sia l'unico presidente di commissione che faccia questo lavoro, che è dovuto. Invito gli altri Presidenti di commissione a...si consigliere un attimo...invito gli altri Presidenti di commissione ad allegare alle delibere del Consiglio Comunale i verbali. Consigliere Penge prego.

Cons. Penge: Sì. Da che mi ricordo in commissione non c'è passato e il problema è un altro, che anche se ci fosse passato se il parere è arrivato ieri la commissione non è stata fatta ieri quindi in teoria il documento era incompleto in commissione. Quindi Presidente, sinceramente andare a votare questo atto così sempre con le cose all'ultimo secondo io ho serie difficoltà. Penso pure gli altri, perché insomma questa è la situazione, grazie.

Presidente: Allora il consigliere Battilocchi con il Presidente della commissione si è allontanato un attimo per prendere il verbale. Io sospendo il Consiglio per altri cinque minuti.

Alla ripresa dopo la sospensione

OGGETTO: Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'art. 19 D.P.R. 327/01-Approvazione definitiva

Presidente: Allora riprendiamo il Consiglio Comunale, prego Dottoressa con l'appello. Consiglieri in aula per favore.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti

Presidente: Grazie Dottoressa. Allora il Presidente della commissione, consigliere Battilocchi ha portato in Consiglio il verbale della commissione il numero era legale, era presente Battilocchi, io in qualità di Presidente del Consiglio, Fioravanti, D'Alessio, Garau e Moretti. Quindi il numero è legale, la commissione si è tenuta esattamente il 22 febbraio del 2008. Consigliere Asciutto e consigliere Penge...si è tenuto il 22 febbraio del 2008 questo è il verbale quindi non è vero che non è passato in commissione il punto, eccolo qua. Relazione tecnica per il progetto...di impianto sportivo Piane di Vaccina...no era stato avanzato anche il dubbio che il punto non fosse passato in commissione. Allora consiglieri per quanto riguarda il punto 6, visto che ci stanno delle discrasie tra le proposte dell'amministrazione e di alcuni consiglieri comunali ed altre, io metto in votazione se il punto possa essere o meno approvato. Consigliere Penge, prego.

Cons. Penge: si! Può sospendere cinque minuti che dobbiamo controllare una cosa?

Presidente: Consigliere avete chiesto la sospensione di un quarto d'ora, ma ricominciamo con un'altra sospensione...quindi riprendiamo alle ventidue e dieci.

Alla ripresa dopo la sospensione

OGGETTO: Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'art. 19 D.P.R. 327/01-Approvazione definitiva

Presidente: Riprendiamo il Consiglio Comunale, Dottoressa prego l'appello.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti

Presidente: Grazie. Allora consiglieri...per quanto riguarda il punto 6 passo la parola all'Assessore Autullo per la relazione.

Ass. Autullo: Grazie Presidente. Poniamo all'approvazione definitiva dell'aula il progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al P.R.G. ai sensi dell'articolo 19 D.P.R. 327/01 approvazione definitiva. In effetti questa delibera era già stata approvata nel 2006 ed era in attesa del parere dell'ambiente, che è giunto il 17 marzo con protocollo 8331 esprimendo parere favorevole, dettando alcune prescrizioni che già erano comunque inserite nel procedimento di deliberazione. Quindi noi proponiamo l'approvazione definitiva all'aula e vorrei semplicemente aggiungere che si tratta di un campo sportivo e che l'amministrazione comunale intende anche approfittare della occasione che ci viene offerta. La Provincia si è proposta di pagare gli interessi dell'eventuale finanziamento che noi prendiamo, per fare in proprio questo tipo di opera. Quindi è l'amministrazione comunale che la fa, utilizzando i fondi che la Provincia mette a disposizione per pagare gli interessi sull'investimento che faremo. Questo è il progetto di deliberazione nella sua interezza. Quindi stasera approviamo definitivamente questo progetto che è la variante al P.R.G. per i campi di Vaccina.

Presidente: Grazie Assessore è iscritto a parlare il consigliere Moretti.

Cons. Moretti: Grazie Presidente. Noi, pur essendo consapevoli dell'importanza che riveste la realizzazione di un impianto sportivo di questo tipo a Ladispoli, vogliamo ricordare qui in aula, le perplessità che già abbiamo mostrato in commissione consigliare, per la infelice scelta del posto, purtroppo e per il fatto che quell'impianto, così come progettato cioè un progetto di massima che abbiamo potuto vedere, sicuramente non si presta ad assolvere alle funzioni per le quali verrà realizzato. Questo non significa che non voteremo questa delibera, ma dobbiamo necessariamente avanzare delle riserve appunto sulla validità del progetto. I problemi che presenta, secondo noi sono evidenti. Il fatto che sia stato ricavato in un'area, che di per sé è una piana alluvionale e si trova proprio nell'ansa del fosso dove questo si espanderebbe in caso di piena. Non bisogna risalire molto indietro nel tempo per ricordare, come pochi anni fa, grossa parte dell'area artigianale finì sott'acqua e quella zona lì fu la prima ad allagarsi, prima ancora che l'acqua arrivò agli impianti dell'area artigianale. Secondo, poi, l'impianto è ricavato in una zona nella quale i parcheggi, perlomeno dalla graficizzazione che abbiamo visto, sono altamente insufficienti qualora si dovesse tenere manifestazioni sportive importanti. In ultimo, ma non meno importante, il fatto che, una delle vie di accesso a questo impianto sportivo sia comune con il pronto soccorso. Quell'area, per una serie di progettazioni e di interventi pubblici che sono previsti, verrà congestionata inevitabilmente dalla presenza

della seconda parte dell'area artigianale, quella che si sta realizzando in questo momento, di quella preesistente, del pronto soccorso che ormai è operativo e a questa, appunto, si aggiungerebbe il campo sportivo. Dobbiamo quindi ricordare quali sono i problemi che la realizzazione di questa opera comporta, pur consapevoli del fatto che l'impianto sportivo è necessario ed è inevitabile che si realizzi al più presto. In tempi passati si è cercata una soluzione alternativa a quell'area, sono state avanzate diverse ipotesi e come ricordavo qualche Consiglio Comunale fa questo campo che è stato un po' una favola per molto tempo, è migrato di volta in volta di posto in posto. Ricordiamo anche una delle soluzioni possibili era quella della Punta di Palo, dove è prevista anche l'impiantistica sportiva e forse c'è una migliore predisposizione per la viabilità. Detto questo invito tutti quanti i colleghi, che vorranno votare questa delibera, ha farsi poi parte attiva nel momento in cui si arriverà ai progetti esecutivi perché, una soluzione tecnico urbanistica dovrà essere necessariamente trovata per scongiurare questi problemi. Quello che credo sia impossibile risolvere è il problema legato alla posizione, alla geomorfologia di quell'area. Non credo sia possibile risolverli con interventi di interrimento o di sollevamento del piano di campagna perché sarebbe comunque un'opera costosa e non stabile e nello stesso tempo snaturerebbe quel luogo. Quindi la nostra esortazione è questa, cercare di trovare in una seconda fase la soluzione tecnica migliore per la realizzazione dell'impianto. Grazie.

Presidente: Grazie a lei, ho iscritto a parlare il Sindaco.

Sindaco: Rispetto alle considerazioni che faceva il consigliere Moretti, gran parte di queste considerazioni, anche preoccupate sono anche le nostre. Forse riflettendo su questo progetto, su questo insediamento, sulle cose che stava dicendo il consigliere Moretti, forse siamo arrivati anche un po' tutti a ragionare su come il nostro territorio sia talmente piccolo che, cominciamo a ragionare anche in termini di difficoltà di insediamento di strutture. Detto in altri termini, non è facile trovare un altro posto per un campo di calcio nella nostra città, se ci guardiamo intorno, se noi vogliamo rispettare zone che hanno forte protezione è chiaro che non ne rimangono molte. Quella zona è vero soffre di momenti alluvionali, magari ogni quindici, venti anni per fortuna non sono frequenti, sicuramente quindici o venti anni fa si aveva meno attenzione a questo tipo di problemi, però essendo noi proprietari dell'area realizzeremo una grande economia in questo investimento. Questo tipo di impianto è uno dei pochi che può essere messo lì senza impatto forte dal punto di vista ambientale, perché le tribune staranno dalla parte più lontana del rio Vaccino e quindi di fatto quell'ansa rimarrebbe abbastanza intatta. Sicuramente al momento degli esecutivi chi avrà quest'onere dovrà tener conto di queste perplessità, oggi esistono tecnologie sicuramente avanzate da questo punto di vista. Noi ci teniamo molto a mandare avanti questo progetto per il quale, come diceva l'Assessore Autullo, c'è stata la disponibilità della Provincia al cofinanziamento, anche perché questo progetto fa arrivare ad un altro obiettivo di questa città, quello di liberare l'attuale sede del campo sportivo e di ridarlo al quartiere, di ridarlo alla città in termini di servizi. Servizi intendo parcheggi, giardini e quant'altro possa servire in quella zona. Quindi un progetto che ha una doppia valenza, probabilmente tra quindici, venti anni ragioneranno che servirà un altro campo di calcio in questa città fatto diversamente, però noi pensiamo che per i prossimi anni questo sia un passo in avanti. Per quanto riguarda il problema dei parcheggi ce ne sono alcuni che sono nella zona artigianale alcuni che sono nella zona vicina all'impianto, altri saranno obbligatoriamente previsti dal progetto esecutivo. Per quanto riguarda il 118, per fortuna ci

sono due vie d'uscita una verso Ladispoli una verso l'Aurelia, quindi io penso non ci saranno rischi proprio perché ci sono due vie di fuga.

Presidente: Grazie Sindaco, ho iscritto a parlare il consigliere Battilocchi.

Cons. Battilocchi: Grazie Presidente. Io credo di ricordare che anche in occasione della commissione parlammo di queste problematiche esposte dal consigliere Moretti e che ricordo dicevamo che anche dopo il 2003 2004, quando c'è stato quell'evento alluvionale, le opere che sono state fatte nel fosso sono abbastanza di sicurezza per scongiurare il ripetersi di tali eventi. Il problema sicuramente, come diceva anche il Sindaco, va visto in sede di progettazione e quindi condivido la massima attenzione su questi aspetti. Per quanto riguarda la cosa in se stessa io credo che questa sera mettiamo un punto, la parola fine su un problema che da tempo stiamo portando avanti e che solo stasera, dopo passato il silenzio assenso, i sessanta giorni e così via andremo a realizzare, intanto la variante urbanistica di quell'area pubblica che ci consente di fare l'impianto sportivo e mettiamo realmente le basi per realizzare questo impianto sportivo. Io vorrei sottolineare che sarà un impianto finalmente come si deve, che darà risposta agli sportivi di Ladispoli, a chi segue il calcio e soprattutto alla squadra che gioca in campionato e che ci consentirà, come ricordava prima Paliotta, di entrare in possesso dell'attuale campo sportivo e rendere vivibile tutto un quartiere. Quindi è un passo importante che stasera, come città, andiamo a prendere atto con questo voto e io credo che, mi auguro, ci sia il voto unanime come anche già preannunciato, perché è veramente un altro piccolo tassello che mettiamo tutti insieme nella soluzione di un problema, come quello sportivo, a Ladispoli.

Presidente: Grazie consigliere, ho iscritto a parlare il consigliere Voccia.

Cons. Voccia: Buona sera, buona sera a tutti, a chi ci ascolta da casa...io ho colto un passaggio nell'intervento del Sindaco e ripreso poi dal capogruppo del PD, che fa riferimento alla liberalizzazione di un'area, per la restituzione di quest'area ad un quartiere. Che io sappia, quell'area è un'area della Società Sportiva Ladispoli? Ed è chiaro che restituirla ad un quartiere questa Società Sportiva Ladispoli dovrà essere rimborsata in qualche modo? E' una proprietà privata. Quando lei Sindaco ha detto, per servizi ai cittadini verde e compagnia bella, si intende anche costruzione di residenza cittadina? Cioè nuove palazzine nuove abitazioni. Cosa gli diamo in cambio del campo sportivo al Signor Marino? Gli diamo un campo sportivo di proprietà? Facciamo un cambio di proprietà? Vorrei capire questo passaggio perché questo per noi è molto importante. Cioè se il Signor Marino, presidente della U.S.Ladispoli, dona al Comune di Ladispoli tutta quell'area in cambio di un campo sportivo che, sicuramente, per tutti i campionati di calcio un quarto sarà allagato, sicuramente...io chiedo ma il Signor Marino ci fa beneficenza? Fa beneficenza alla città? Se questo è vero io sono lieto mi fa piacere, ma credo che in cambio il Signor Marino sicuramente chiederà qualcosa di diverso e non so se già c'è, esiste un accordo fra questa amministrazione e la presidenza della U.S.Ladispoli. Se questo c'è gradirei di essere messo a conoscenza grazie.

Presidente: Il Sindaco prego.

Sindaco: Intanto sarebbe opportuno parlare di Società Sportiva e non di singole persone...l'ultima frase ha detto presidenza le altre ha usato...intanto parliamo della

Società Sportiva. Da almeno dieci anni che io ricordi, ma forse anche da prima, ogni discorso che ponesse come obiettivo lo spostamento dell'attuale campo di calcio, si fermava alla faticosa domanda "va bene per andare dove?" E' chiaro che se non si da una prospettiva o un'alternativa non si pone nemmeno il problema di fare lì una piazza e un giardino. Quello che io ho detto va inteso in questo senso. Questo progetto pone le condizioni per arrivare a far sì che quell'area, nel momento in cui il campo di calcio della Società di Ladispoli può andare da un'altra parte, quella parte della città possa servire ad altre destinazioni. Come ci si arriverà lo deciderà il Consiglio Comunale, noi stasera stiamo soltanto decidendo di fare un campo di calcio che potrà mettere le premesse di andare alla Società Sportiva, di incontrarsi e dire "va bene adesso ti sposti da qui"...cioè fare qui un'altra cosa non significa far chiudere l'attività di calcio a Ladispoli significa solo spostarla. Gli accordi, più che accordi gli incontri sono stati, ripeto io parlo degli ultimi dieci anni ma probabilmente nel tempo risalgono ancora prima dei dieci anni, si sono tutti fermati all'ipotesi di dire "va bene, ma se noi ci spostiamo da qui dove andiamo?" Ecco, stasera noi potremmo continuare questo cammino che ci porterà, forse tra un anno o due anni, a poter dire "va bene il campo di calcio della U.S.Ladispoli si può spostare da un'altra parte" poi, quell'area sarà espropriata, quelle son tutte cose che stasera no stanno qui. Però quando si fa il campo si può ragionare di cosa fare con quell'area, oggi mi sembra che siamo tutti d'accordo che nessuno vuole chiudere l'attività dell' U.S.Ladispoli e quindi il campo rimane lì e quindi lì non si possono fare giardini. Le cose sono concatenate.

Presidente: Grazie Sindaco, ho iscritto a parlare l'Assessore Ascani.

Ass. Ascani: Io ringrazio il Presidente. Ma io più che accordi, quello che sarà, vedo l'importanza di realizzare questo impianto sportivo. Ladispoli è in continua crescita di giovani, continua crescita di richieste di fare sport e ora che abbiamo l'opportunità di poter realizzare veramente un impianto con nostri fondi, già come detto dall'Assessore Autullo, con un contributo dalla Provincia che non vada a pesare sugli interessi di questo contributo, quindi sicuramente un momento importante per Ladispoli. Abbiamo già realizzato un impianto in erba sintetica, abbiamo già creato questa sinergia tra l'U.S.Ladispoli e la Virus Ladispoli, le due società storicamente contrarie siamo riusciti a metterle insieme e collaborano e utilizzano tutte e due lo stesso campo, come avevamo già detto a suo tempo. Quindi sicuramente un'altra struttura è importantissima in questo momento e quindi adesso pensiamo a realizzare questo impianto poi giustamente lo scambio, l'U.S.Ladispoli che passa per lasciare...questo si verificherà in un secondo tempo. Oggi abbiamo questa opportunità quindi invito, di vero cuore perché per me è una soddisfazione quest'iter cominciato qualche anno fa e sembrava quasi che era così...una cosa per finta e libro dei sogni. Chissà un sogno di quel libro nel cassetto si sta realizzando quindi, io esprimo veramente un'immensa soddisfazione questa sera e invito i consiglieri tutti ad essere partecipi di questa innovazione per Ladispoli, quindi vi invito veramente a votare favorevoli per questo impianto sportivo. Grazie.

Presidente: Grazie. Consigliere Ardita

Cons. Ardita: Presidente... sicuramente da parte mia, per questo che è un impianto sportivo che i giovani da molti anni attendevano anche la Società Sportiva, anche perché vedere le varie categorie giocare al campo Marescotti su un campo di terra, a livello

regionale con grandi società e poi vedere gli altri, che erano locali, giocare su un tappeto verde, qualche cosa non andava. Però questo progetto che è un impianto grande, è una grande opera, se oggi facciamo un progetto di massima e facciamo un campo di calcio, visto quando lo ha fatto quindici venti anni fa Cerveteri o il palazzetto dello sport che ha fatto Santa Marinella, cinque o sei anni fa, non possiamo attendere altri quindici venti anni per quella integrazione che si potrebbe fare che è quella di una pista di atletica intorno al campo sportivo. Perché ci sono due grandi società, ci sono stati recentemente, correndo per i giardini, più di mille e trecento partecipanti, atleti e tutto quanto, gente che va a correre sull'asfalto di Palo Laziale, atleti che si allenano in giro per Ladispoli e le strade del Cerreto, la Lazio Team di bicicletta che va a correre nella zona artigianale, credo che nel momento che andiamo a fare una grande opera è importante anche completarla come hanno fatto le altre strutture sportive nei comuni vicini, con questa pista di atletica perché non possiamo scrivere sui giornali "grande manifestazione di correndo nei giardini" e poi nel momento che andiamo a fare una grande struttura sportiva ci dimentichiamo degli atleti. Allora su quello che è possibile, sotto l'aspetto urbanistico, sui costi...credo che se l'impianto sportivo dovesse costare un milione di euro e poi non se ne spendono un milione e duecento per fare una pista di atletica intorno, per questa che è stata una richiesta, ad anni, dei giovani e di quelli che svolgono anche, a livello soprattutto professionistico questo sport, dobbiamo anche considerare questo, vedendo e concludo proprio la recente manifestazione dove ha visto moltissimi atleti partecipare all'atletica, cerchiamo anche di considerare questo aspetto su questo progetto. Da parte mia, l'ho detto mille volte e lo ripeto mi arrabbio quando c'è la scorrettezza della politica, però quando ci sono proposte serie per la collettività, una scuola, la caserma o può essere l'impianto sportivo, il mio parere è sempre positivo.

Presidente: Se non ci stanno altri interventi possiamo mettere...Sindaco prego.

Sindaco: Sì, solo una risposta ad una parte dell'intervento di Ardita. Per quanto riguarda la pista di atletica, l'esecutivo cioè il progettista esecutivo valuterà la possibilità di inserirlo in quel sito, fermo restando che se non dovesse andare lì per problemi puramente tecnici, non finanziari, è chiaro che rimane un problema aperto. Probabilmente, dopo il campo di calcio, è l'esigenza più forte di questa città...non no non lontane no...problema solo di spazi e non economico.

Presidente: Grazie Sindaco, se non ci stanno altri interventi possiamo mettere in votazione il punto...che è il punto 6 Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente...Assessore per cortesia... Progetto impianto sportivo Piane di Vaccina costituente variante urbanistica al piano regolatore generale ai sensi dell'articolo 19 del D.P.R. 327 del 2001 approvazione definitiva. Chi è favorevole alzi la mano...chi è contrario...chi si astiene...un consigliere...allora diciotto favorevoli un astenuto il punto è approvato.

OGGETTO: Istituzione della consulta delle politiche giovanili

Presidente: passiamo all'altro punto all'O.d.G. con l'ordine dei lavori che avevamo deciso all'inizio del Consiglio Comunale, ovvero sia l'istituzione della consulta politiche giovanili. Prego Presidente della commissione.

Cons. Penge: Sì, ne stavamo discutendo con la Segretaria poi ne stavamo parlando anche con il Delegato che ha presentato il punto. Ce un problema procedurale, purtroppo, che riguardava il verbale della commissione di cui non ne eravamo a conoscenza, lo abbiamo saputo prima, quindi dobbiamo fare un passaggio velocissimo in commissione e lo possiamo presentare al più presto, fermo restando che non ce una scadenza, non è una cosa urgente però l'impegno è di farlo al più presto subito in commissione, mettendo a verbale queste cose e poi lo riportiamo subito in Consiglio Comunale.

Presidente: Grazie consigliere, consigliere Zonetti.

Cons. Zonetti: Sì grazie Presidente. Confermo quanto detto dal consigliere Penge. Sono sopravvenute delle problematiche di natura tecnica, che intendiamo superare con un'altra riunione della commissione affari istituzionali, qualcosa che riguarda appunto la questione regolamentare di questa consulta delle politiche giovanili. Qualcosa di sopravvenuto che appunto non era nei programmi, comunque la commissione si è riunita regolarmente, in ogni caso spero che al più presto possiamo risolvere questo problema e quindi inserire il punto nel prossimo Consiglio Comunale. Grazie.

Presidente: Grazie consigliere, consigliere Battilocchi...no rinuncia all'intervento, consigliere Voccia.

Cons. Voccia: Sì, grazie Presidente. Anche noi come Alleanza Nazionale confermiamo l'impegno nella commissione di riproporre di riportare prossimamente nel primo Consiglio Comunale il deliberato della commissione, così come la nostra Segretaria Comunale ci richiede. Sarà sicuramente fatto, grazie.

Presidente: Grazie a lei...ci stanno altri interventi...nessun intervento quindi...la volontà del Consiglio è quello di rinviare il punto...invito però il Presidente della commissione, qua presente, a convocarla il prima possibile perché si rende necessario che questo punto venga discusso. Consigliere Penge prego.

Cons. Penge: Ho preso l'impegno di convocarla anche venerdì pomeriggio, la facciamo velocemente, ce l'impegno di portarla subito in aula, quindi non ce nessun problema su questo, è solo un problema procedurale purtroppo.

Presidente: Grazie consigliere, il punto quindi è rinviato. Quindi farà la commissione il venerdì Santo, insieme con i sepolcri...

OGGETTO: Regolamento per l'istituzione dei centri sociali per anziani approvazione

Presidente: ...allora consiglieri, possiamo passare al punto 13 regolamento per l'istituzione dei centri sociali per anziani approvazione. Prego consigliere Russi.

Cons. Russi: Grazie Presidente, buona sera. Relazione io...no ho la copia grazie...in quanto l'Assessore assente mi aveva chiesto di sostituirlo in questo frangente. Il punto che portiamo all'approvazione è appunto "regolamento per l'istituzione dei centri sociali per anziani" un punto che è stato discusso abbondantemente in commissione, anzi io ringrazio i commissari perché sono molto attivi, devo dire la verità e, molto attenti. Sono stati, rispetto all'ultima commissione che abbiamo fatto confrontandoci con l'Assessore Pierini, c'era da chiedere al Consiglio Comunale l'inserimento nel deliberato di organismi rappresentativi degli anziani a livello sindacale, un rappresentante dei sindacati anziani nella commissione che si interessa dei centri sociali. Non ci sono state grandi particolarità nell'ambito della commissione, abbiamo approvato all'unanimità alcune modifiche che sono state apportate di carattere squisitamente correttivo e non sostanziale e basta, solo questo. Adesso non so, il deliberato lo conosciamo tutti, penso, i commissari hanno avuto modo di vederlo abbondantemente, quindi...scusate rileggo un attimo per vedere se c'era...mi ero fatta degli appunti...basta solamente questo.

Presidente: Passo la parola al Segretario Generale.

Segretario Generale: Solamente per dire che, sulla bozza di regolamento che approva il Consiglio Comunale di questa sera, io non ne ho preso visione, non ho espresso alcun parere tecnico perché, nei vari avvicendamenti delle commissioni, probabilmente la prima stesura di alcuni mesi fa è totalmente cambiata. Quindi gli aspetti giuridici che investono gli articolati possono essere stati in qualche modo cambiati o esser contraddittori e siccome dal verbale della commissione appare un mio parere favorevole, vorrei dire che non c'è.

Presidente: Grazie Dottoressa, quindi prendiamo atto...prendiamo atto di questa sua dichiarazione, consigliere Russi vuole aggiungere qualcosa?

Cons. Russi: Sì, sì tanto per un attimo di chiarezza. Noi abbiamo fatto la prima commissione consigliere dove, appunto, nel verbale ce scritto che "sentito la Dottoressa Boccato che aveva fatto delle correzioni di carattere...squisitamente professionale e appunto non sostanziali", c'erano state appunto delle correzioni effettuate. Poi la commissione in seguito, quando si è riunita la seconda volta perché due volte ci siamo riuniti, ha richiesto di apportare ulteriori modifiche. Nello specifico, lo dico appunto ai commissari che avevano, mi sembra proprio il consigliere Ruscito, aveva espresso delle perplessità per quanto riguarda l'articolo relativo ai revisori dei conti, chiedendo appunto chi dovrà pagare questi revisori dei conti, proprio perché facevamo riferimento a un discorso di economia. A quel punto questo comma, questo articolo è stato completamente depennato. Ora la Dottoressa Boccato mi faceva rilevare prima, che appunto avendo tolto questo articolo probabilmente adesso non sa cosa ha fatto il funzionario responsabile, però probabilmente forse si è creato uno sbilanciamento per quanto riguarda un po tutto il regolamento. Ci sono alcune cose che forse le dovrà rivedere, per quanto riguarda il

Codice Civile. Io adesso non so se considerando il fatto che i revisori dei conti, se per revisori dei conti si intendono quelli che sono in forza nel nostro Comune. Quindi potremmo tranquillamente ripristinare questo articolo che invece è stato depennato in seguito al discorso della commissione e stare tranquilli. Comunque il parere favorevole del funzionario responsabile c'è. Mi dispiace che si sia creato questo inconveniente, che ho causato io, scrivendo il nome della Dottoressa sul primo verbale, ma era stato fatto questo incontro con il funzionario dove avevano effettuato delle correzioni nella prima stesura dello statuto, del regolamento e quindi non so se vogliamo ripristinare questo articolo oppure lasciare le cose così come stanno perché chiaramente il funzionario responsabile ha dato il suo parere sulla delibera.

Presidente: Grazie, consigliere Moretti.

Cons. Moretti: Sì Presidente, soltanto per chiederle se può chiedere alla Dottoressa Boccato se con la dichiarazione di prima, lei intende riprendere visione del documento, successivamente per riformulare il proprio parere. Questo vorrei sapere. Perché se questa è l'eventualità è chiaro che dobbiamo rinviare il punto, se invece crede che le modifiche apportate qui in aula possano essere da lei prese in visione e corrette seduta stante si può andare avanti. Immagino che tutto quanto ruoti intorno a questo.

Presidente: Sì grazie consigliere, prego Dottoressa Boccato.

Segretario Generale: Allora consigliere Moretti. Sulla proposta di deliberazione ce un parere favorevole del Dirigente. E' un parere tecnico ai sensi del Decreto Legislativo 267. Diciamo che, io ho chiarito questo aspetto perché quando si esamina un regolamento nel suo complesso, gli articoli vanno visti insieme. Cioè, io facevo presente al Presidente della commissione che nel momento in cui io non prevedo il collegio dei revisori dei conti, per questo tipo di associazione che da un punto di vista civilistico è obbligatorio solamente per le associazioni che vanno riconosciute, hanno personalità giuridica, non si possono accettare i lasciti, le donazioni, che viene previsto in un altro articolato. Allora, se quell'articolato non ha motivo di esistere per me non è un problema, però non posso esprimere un parere seduta stante. Io credo che comunque, siccome c'è un parere tecnico del Dirigente, che se ne assume tutte le responsabilità. Io non pretendo di rivedere il regolamento, ho solo chiarito che se qualche consigliere poteva essere tratto in inganno dal fatto che lo avevo visto, avevo chiarito questo aspetto. Tutto qua. Cioè non volevo che fossero comprese delle cose che poi negli eventi non sono successi in questo ordine. Però vorrei ribadire che c'è il parere favorevole del Dirigente.

Presidente: Ho iscritto a parlare il consigliere Ruscito.

Cons. Ruscito: Noi abbiamo visto questo regolamento già in un paio di commissioni, io nella seconda non nella prima e abbiamo fatto alcuni emendamenti che per altro sono stati accettati, emendamenti fatti da me, da Penge e da altri consiglieri sia della maggioranza che della minoranza. La perplessità mia personale era quella di andare ad istituire un organo di revisori dei conti che chiaramente creasse poi problemi all'associazione in quanto ovviamente ha dei costi non sostenibili da un'associazione di questo genere perché, chiaramente poi si parlava di revisore dei conti abilitati a farlo, quindi proprio professionisti. Quindi non all'interno degli anziani stessi, perché se si fa un organo dei

revisori dei conti all'interno degli anziani, anche se non c'è una competenza tecnica è un conto, ma se bisogna andare ad assumere tre revisori dei conti chiaramente sappiamo quello che spendiamo a livello Comunale, a livello di Ala Servizi per quello che sono i revisori dei conti. Chiaramente è una proposta che non può essere sostenibile da parte delle associazioni che si andranno poi a creare, a formare, con costi chiaramente che ricadrebbero sui soci, quindi in effetti sugli anziani, che già di per loro, potrebbero avere difficoltà già alla semplice formalizzazione della tessera per partecipare a questi centri anziani. Quindi figuriamoci a sostenere questi costi. Per questo motivo avevamo chiesto di o togliere questa cosa o comunque lasciarla ma, chiaramente con una collaborazione da parte dell'amministrazione, quindi, nominare l'Amministrazione di volta in volta, quindi l'incarico ad uno dei revisori che già c'ha, di revisionare, magari, il bilancio di questa associazione. In questo caso non avremmo nessuna difficoltà, perché, se l'amministrazione che già ha dei revisori e può gravare loro di un'associazione che chiaramente è un bilancio che spesso e volentieri porta quattro numeri non è che porta tantissimi numeri. Non è che parliamo di grosse Associazioni. Tra l'altro poi, noi potremmo forse, vedere questo problema aggirando l'ostacolo mettendo, quando si parla dell'articolo 5: "finanziamenti per le iniziative"...qui in effetti dice: "le risorse finanziarie del centro sono costituite da...e dice quote associative, lasciti e compagnia bella. Se noi mettiamo qui, per esempio...mi corregga se sbaglio Segretario, "le risorse finanziarie del centro possono essere costituite" quindi nel senso che possono prendere i lasciti se hanno il collegio, altrimenti no. Non so se rendo l'idea...non è sostenibile questa cosa qua...va bene era una cosa che io...non sono competente in materia quindi. Non so adesso come uscirne fuori da questa situazione, però chiaramente, ripeto, per me penso che un'associazione di anziani non possa sostenere i costi di revisori dei conti...ho capito ma se non hanno la competenza tecnica...quindi se noi possiamo aggiungere anche...con questo onere...allora a noi va bene, non ce problema...ecco, quindi noi potremmo agganciare in qualche maniera questi statuti, agganciarli in qualche maniera al Comune, anche perché c'è comunque un organo di coordinamento, ecco quindi questo lo possiamo fare, se siamo d'accordo penso sia la soluzione migliore. Quindi agganciare la revisione di questi bilanci a quelli che sono i bilanci Comunali. Anche perché io ritengo che il problema non sia solo di questa associazione, ma di tutte le associazioni che hanno nell'oggetto possibilità di avere donazioni o cose di questo genere. Quindi io ritengo che se andiamo a vedere tutte le associazioni che sono già affiliate al Comune, quindi l'albo delle associazioni, tutte avranno questo problema. Quindi dovremmo andare ad impegnare tutte le associazioni di questo ulteriore onere e non penso sia il massimo da questo punto di vista. Secondo me dobbiamo trovare un sistema per uscirne con questa associazione, quindi questo statuto, ma anche tutte le altre. Quindi non so adesso quello che può essere la proposta della Dottoressa Boccato, quindi può essere positiva se la agganciamo alla revisione dei conti del Comune.

Presidente: Grazie consigliere Ruscito, ho iscritto a parlare il consigliere Loddo...va bene consigliere, riprendiamo il Consiglio Comunale...dieci minuti, prego.

Alla ripresa dopo la sospensione

**OGGETTO: Regolamento per l'istituzione dei centri sociali per anziani
approvazione**

Presidente: Consiglieri vi invito a prendere posto in aula prego...invitando nuovamente la Dottoressa Boccato...cortesemente a fare l'appello. Dottoressa per cortesia può fare l'appello, grazie.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti

Presidente: Grazie Dottoressa. Allora prima di riprendere il Consiglio Comunale sul punto, invito nuovamente i Consiglieri Comunali a trasmettere all'ufficio di Presidenza il questionario che vi ho fatto consegnare qualche giorno fa. Siccome noi dobbiamo spedirli all'università di Firenze, per la ragione che i consiglieri del Comune di Ladispoli sono stati inseriti nel campione nazionale estratto con metodo probabilistico per questa statistica, abbiamo preso questo impegno quindi sarebbe opportuno che venisse al più presto consegnato presso il Signor Viscogliosi...non ce una scadenza, ovviamente il prima possibile non è che...ecco entro il 2008 mi suggerisce il consigliere D'Alessio...quindi massimo massimo entro fine marzo. Non penso ci voglia tutto questo tempo per preparare questo questionario. Vedo già che il consigliere Leccesi e il consigliere Zonetti nonché la sottoscritta l'hanno consegnato. Invito gli altri consiglieri ha farlo il prima possibile...anche il consigliere Russi e anche la consigliera Di Girolamo...quindi sono a disposizione presso l'ufficio. Invito gli altri consiglieri che non lo hanno fatto a provvedere, grazie. Consigliere Moretti in parte condivido la sua perplessità su quel questionario, però...forse con un po di attenzione si riesce a compilare...si infatti ci sta consigliere...Allora per quanto riguarda il punto, allora stiamo discutendo il punto 13 Regolamento per l'istituzione dei centri sociali per gli anziani – approvazione, consigliere Russi.

Cons. Russi: Si grazie Presidente. Ho parlato con tutti i colleghi anche dell'opposizione oltre che della maggioranza, siccome ce una certa urgenza da parte dell'associazione del centro anziani che da troppi mesi oramai vivono senza una guida in quanto tutto il consiglio direttivo è dimissionario, hanno proprio chiesto espressamente con una lettera, hanno sollecitato il Consiglio Comunale di approvare eventuali modifiche a questo regolamento per permettere loro di indire nuove elezioni e quindi di avere una dirigenza stabile e visto e considerato che ce questo problema relativamente al discorso dei revisori dei conti, la proposta che viene fatta questa sera in aula è quella di depennare il punto E che al momento potrebbe creare dei problemi dell'articolo 6. L'articolo 6 il punto E dove si parla di donazioni e lasciti con le procedure di legge, di eliminarlo dal deliberato e magari approvare il regolamento così com'è, dando poi il mandato al funzionario competente di relazionarsi con il Segretario Generale per quanto riguarda eventuali cose che non dovessero andare relativamente al Codice Civile, eventualmente se ci sono delle cose da correggere tornare in aula per correggerle. Quindi approvare il regolamento così com'è, depennando il punto E dell'articolo 6.

Presidente: Grazie consigliere, consigliere Ruscito.

Cons. Ruscito: Si anche noi siamo d'accordo per quanto detto da Rosaria Russi, quindi anche noi esprimiamo voto favorevole per l'approvazione di questo regolamento.

Presidente: Grazie consigliere, se non ci stanno altri interventi possiamo mettere in votazione il punto...stiamo mettendo all'approvazione del Consiglio Comunale il Regolamento per l'istituzione dei centri sociali per anziani approvazione, così con le modifiche appena lette dal consigliere Russi...con le varie modi...due modifiche...sia quella avvenuta in commissione, sia questa proposta in questo momento dal consigliere Russi...vuole chiarire consigliere?

Cons. Russi: Il regolamento che è in cartellina è già stato modificato dalla commissione, si propone di depennare il punto E dell'articolo 6.

Presidente: Quella fatta in commissione è già stato integrato il regolamento quindi?

Cons. Russi: si si!

Presidente: ok

Cons. Russi: il regolamento che è in cartellina...

Presidente: ...quindi solamente quella...

Cons. Russi: ha accolto le osservazioni della commissione.

Presidente: ..ok benissimo grazie. Allora...mettiamo all'approvazione questo punto così com'è modificato...chi è favorevole alzi la mano...all'unanimità. Quindi il punto è approvato. Buona notte a tutti e Buona Pasqua.