

## **OGGETTO: Lettura O.d.G. Comunicazioni**

**Vice Presidente Voccia:** Buonasera, buonasera ai presenti, buonasera a chi ci ascolta da casa. Si apre il Consiglio Comunale in doppia seduta di questa sera, e per domani sera. L'Ordine del Giorno di questa sera è "Letture ed approvazione dei verbali delle sedute precedenti"; secondo punto: "Azienda Speciale *Ala Servizi* – bilancio consuntivo d'esercizio 2007. Esame ed approvazione"; terzo punto "Bilancio consuntivo del Comune di Ladispoli – rendiconto di gestione anno 2007. Esame ed approvazione". Prego Segretario...abbiamo il piacere di avere con noi il Funzionario Mario Paggi che funge da Segretario...prego...

*Il Funzionario Mario Paggi procede all'appello nominale dei presenti e verificare il numero legale per lo svolgimento regolare del Consiglio Comunale.*

**Vice Presidente Voccia:** Allora, hanno risposto "presente" il Sindaco Paliotta, Ardita, Battilocchi, Cervo, Chiappini, D'Alessio, Di Girolamo, Garau, Lauria, Leccesi, Loddo, Moretti, Penge, Ruscito, Russi, Voccia, Zonetti. Il Consiglio Comunale si apre...una comunicazione che faccio a tutti i gruppi consiliari: voi sapete che si tratta di bilancio e quando si tratta di bilancio non ci possono essere altri argomenti, pertanto invito...se solo ci sono le comunicazioni da fare al Consiglio Comunale per gruppi...prego...Di Girolamo...

**Cons. Di Girolamo:** Grazie Presidente. Io, niente, volevo soltanto chiedere un minuto per ricordare possibilmente anche con un minuto di silenzio la figura di Vittorio Foa che è venuto a mancare due giorni fa e ricordarlo appunto senza dilungarmi troppo sui passaggi, sui trascorsi della sua figura, visto che è stato riconosciuto trasversalmente come uno degli uomini più importanti dei padri fondatori della sinistra dalla Repubblica in poi, ma anche della politica in generale proprio per la trasversalità della sua figura. Volevo concentrarmi venti secondi esclusivamente su due aspetti della vita e dell'operato politico di Vittorio Foa, ovvero prima di tutto il suo impegno nell'ambito del lavoro e quindi come sindacalista, il suo battersi sempre per i diritti dei lavoratori, un tema che oggi più che mai richiede attenzione e merita appunto anche la nostra concentrazione visto anche quello che è accaduto oggi, un fatto che di per sé potrebbe indicare poco ma che è emblematico diciamo, dello Stato, del lavoro e dei lavoratori in Italia, sia l'incidente che ha visto morire i due tifosi della Juve, l'autista di 81 anni, insomma questo fa riflettere. E l'altra cosa era semplicemente leggere due righe, visto che prima di morire Vittorio Foa ha pubblicato un ultimo libro che si poneva come "le parole della politica", quindi una riflessione sulla politica...due righe veramente che dicono "...il degrado della politica e delle sue parole sta proprio nell'agire cercando di essere soli, e nel pensare solo a se stessi..." Insomma, facciamo anche tesoro di questo tentativo di riflessione e facciamo che la politica indichi altro. Grazie.

**Vice Presidente Voccia:** Grazie Consigliere, noi accettiamo l'invito in quanto Foa è stato anche Presidente e Componente della Costituente della Repubblica.

*Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio.*

**OGGETTO: Comunicazioni**

**Vice Presidente Voccia:** Si riprende il Consiglio Comunale. Mi aveva chiesto la parola Russi per comunicazione.

**Cons. Russi:** Si grazie Presidente. Volevo fare appunto una comunicazione al Consiglio Comunale in quanto sia io che il Presidente, il Consigliere Comunale Antonio Voccia facciamo parte, siamo stati designati dal Consiglio Comunale a rappresentarlo in seno al Coordinamento Istituzionale, l'organismo appunto istituzionale che approva che la progettazione dei piani di zona sociali, quindi mi sembrava, mi sembra, ci sembrava doveroso dare notizia al Consiglio Comunale che la scorsa settimana si è tenuta una riunione durante il corso della quale è stato approvato il Piano di Zona Sociale per il triennio 2008 – 2010, è stato spedito in Regione e per quanti non lo sapessero, il Piano di Zona progetta in base ai finanziamenti locali, al Fondo Regionale, Fondo Nazionale e Fondo appunto Sociale per le Politiche Sociali, progetti che riguardano le fasce di appartenenza di popolazione, disabili, minori, anziani, tossicodipendenze e quant'altro quindi ci sono una serie di progetti che servono a sostegno di queste fasce deboli della società e vengono elaborati da equipe di persone che nel corso dell'anno monitorizzano...ehm scusate, monitorano e verificano lo stato delle situazioni, apportando appunto quelle variazioni necessarie affinché la qualità della vita di queste persone sia resa nella maniera migliore, quindi è stato approvato con mi dispiace dirlo, lo debbo dire, con l'astensione di due Componenti, un Consigliere di minoranza del Comune di Cerveteri e il Capo del Distretto. Grazie.

**Vice Presidente Voccia:** Grazie. Io per comunicazione al PDL, faccio presente che proprio oggi ho consegnato al Consigliere Moretti tutta la relazione per quanto riguarda il lavoro svolto. Prego Zonetti, sempre per quanto riguarda le comunicazioni.

**Cons. Zonetti:** Grazie Presidente. Do una brevissima comunicazione di un progetto che è partito da questo Consiglio Comunale e che ha avrà nelle prossime settimane la sua evoluzione, quello del Consiglio Comunale dei Giovani. La Regione Lazio ha indicato come giorno per lo svolgimento delle elezioni del Consiglio Comunale dei Giovani, domenica 14 dicembre e nei prossimi giorni il Sindaco, indirà ufficialmente queste elezioni per questo organo di partecipazione diretta dei giovani. Le liste dovranno essere presentate entro il 14 novembre, secondo le modalità che la Commissione Elettorale renderà noto sia all'opinione pubblica che a tutti i Consiglieri Comunali. Grazie.

## **OGGETTO: Lettura ed approvazione dei verbali delle sedute precedenti**

**Vice Presidente Voccia:** La ringrazio. Non abbiamo altre comunicazioni, pertanto ritorniamo nell'Ordine del Giorno. Io rammento che da Regolamento, quando si parla di bilanci, i tempi di intervento si raddoppiano, cioè faccio un esempio: da 5 passano a 10 tranquillamente. E invito tutti sia da una parte che dall'altra, a non uscire fuori tema per non costringermi ad intervenire che, cosa molto sgradevole...pertanto passo al primo punto all'Ordine del Giorno: "Lettura ed approvazione verbali delle sedute precedenti"...allora visti i Verbali n. 71 del 5.09.2008, n. 72 – 73 – 74 del 29.09.2008; n. 75 – 76 del 30.09.2008, n. 77 – 78 del 02.10.2008...chi è favorevole?

*Il Funzionario Mario Paggi procede con il conteggio della votazione in aula.*

**Presidente:** ...si invitano sempre i Consiglieri Comunali che nel momento del voto è vietato uscire o entrare dall'aula del Consiglio...chi è contrario?...chi si astiene?

*Il Funzionario Mario Paggi procede con il conteggio della votazione in aula.*

**Presidente:** Sei! Sei astenuti...

**OGGETTO: Azienda Speciale “Ala Servizi” – bilancio consuntivo esercizio 2007. Esame ed approvazione**

**Vice Presidente Voccia:** Si passa al secondo punto all’Ordine del Giorno, “Azienda Speciale *Ala Servizi* – bilancio consuntivo esercizio 2007. Esame ed approvazione”. Il Delegato...ehm, il Sindaco. Prego Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Soltanto brevissime considerazioni generali prima di passare la parola poi al Delegato al Bilancio Battilocchi e ai Responsabili dell’”Ala Servizi”. Intanto buonasera a chi ci ascolta qui in aula e a casa...stavamo arrivando anche a quello (*rispondendo al Vice Presidente Voccia*)... facciamo gli auguri di pronta guarigione al Ragioniere Generale del Comune Vittorio Valecchi che penso che si stia ascoltando...niente di grave, niente di importante, ma insomma qualche malessere che l’ha costretto a non essere presente qui questa sera e per qualche altro giorno. Volevo dire alcuni brevi cose: l’”Ala Servizi”è un’Azienda che il Comune di Ladispoli ha istituito alcuni anni fa per gestire dei servizi appunto, ed è interamente a capitale pubblico naturalmente, è una municipalizzata. Ha iniziato a svolgere intanto il servizio del trasporto urbano, quello dei tributi successivamente; svolge altri servizi...quello più recente che noi abbiamo affidato è quello dei parcheggi e poi vedremo anche...potremmo fare anche alcune considerazioni su come sta andando il servizio. Svolge soprattutto, quello più importante, almeno dal punto di vista qualitativo, è quello della gestione delle farmacie comunali e io voglio ringraziare tutti coloro che si impegnano in quest’azienda, sia i Dirigenti, sia i lavoratori, perché, lo vedremo adesso dalle cifre e dalle considerazioni che si faranno, abbiamo superato, soprattutto grazie alla capacità di chi lavora in azienda e di chi la dirige, n momento difficile che penso che tutti conoscono e tutti insomma sanno che nell’anno passato, nell’anno scorso e nell’anno precedente ancora, c’è stato un momento difficile dovuto a motivazioni che sono state discusse in quest’aula. L’andamento di quest’anno sembra aver fatto superare completamente le difficoltà e anzi, ci sono le condizioni perché l’”Ala Servizi” possa essere anche rilanciata su attività ancora più ampie. Detto questo e ringraziando tutti coloro che sono impegnati, passo la parola intanto al Delegato al Bilancio. Chiedo al Presidente di far passare la parola al Delegato al Bilancio Battilocchi.

**Vice Presidente Voccia:** Battilocchi, prego...

**Delegato al Bilancio Battilocchi:** Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Allora sul punto dell’”Ala Servizi”, siamo a dover votare una delibera che prende atto di una differenza di 209.000 euro per il 2007, una differenza che era già stata prospettata in sede di approvazione del nostro bilancio di previsione e che trova una copertura complessiva di 300.000 euro in apposito capitolo, già previsto in occasione del Bilancio di previsione dell’ente, e che va oltre che a sanare la differenza che abbiamo detto, rimpinguare quello che è il fondo di dotazione che consenta all’azienda di poter procedere nei propri lavori. Questa è una situazione del 2007. Già all’inizio di quest’anno avevamo approvato fra dicembre ed i primi dell’anno, approvato l’approvazione...ehm approvato i bilanci consuntivi 2005 – 2006 e che avevano portato nello scorso anno a dover affrontare ulteriori interventi da parte del Comune per circa 550.000 euro. Con questo andiamo a chiudere una parentesi, una parentesi che in un certo senso ci aveva trovato in difficoltà, perché dover affrontare una spesa non programmata e non prevista...una spesa comunque dovuta perché

era il ripianamento dei servizi resi, essendo questa, l'Ala Servizi, un'azienda speciale del Comune e il Comune ne risponde interamente ed integralmente sia nell'attivo che nel passivo. Insomma se ci fosse un attivo, cosa che abbiamo fatto in modo che non ci fosse mai...se ci fosse un attivo, sarebbero soldi che vengono al Comune e se c'è un passivo, vanno ripianati punto e basta, perché è la corresponsione di servizi resi. Nel dare anche seguito ad un lavoro che poi, il Direttore Generale dell'Ala Massimo Sinatti potrà meglio precisare, nel dare seguito a quello che è stato il bilancio di previsione di quest'anno e il consuntivo dello scorso anno, avevamo già inserito una revisione, un ritocco di quella che era la remunerazione dei servizi resi dall'Ala, proprio per evitare che si arrivi in fondo all'anno a dover ripianare tutto insieme eventuali disavanzi. Un ritocco che è stato...che ha toccato il settore del trasporto scolastico...ricordo che, a Pallettoni ma, che a fronte di un costo di 865.000 euro che noi, incassavamo 100.000 e quindi quella differenza di 700.000 euro circa, andavano appunto ad imputarsi su quella che era la redditività formale dell'Ala stessa. E così altri servizi che nel frattempo sono stati rivisti, ma io devo dire anche con piacere ringraziare l'azienda perché sta mettendo in piedi, conseguendo quei risultati che avevamo auspicato tutti insieme come Consiglio Comunale, la presentazione di un bilancino e di situazione al 30 giugno che è stato fatto; stanno predisponendo un aggiornamento del bilancino al 30 settembre e quindi è una gestione che sta sempre più per essere in linea con i nostri auspici e che è sotto ad un preciso controllo e che questo dovrebbe poi tradursi entro fine anno, a un bilancio che non nasconda sorprese di nessun tipo ma che arrivi ad un sostanziale pareggio. Io credo che, nel ricordare l'approvazione del punto così com'è stato esposto e cioè la presa d'atto di una differenza di 209.000 euro e 200 euro...anzi 209 e 200 come differenza di bilancio 2007 dell'Ala Servizi ma anche deliberare la concessione di quel contributo straordinario di 300.000 euro a suo tempo previste e che trova copertura al capitolo 2.495 della "gestione di competenza del corrente anno del bilancio comunale" ovviamente. E quindi io vorrei, se il Presidente lo consente, passare la parola, anche per eventuali risposte nel dibattito, al Direttore Massimo Sinatti. Grazie.

**Vice Presidente Voccia:** Grazie a Lei. Passiamo subito la parola allora al Direttore Generale e poi a Lei Consigliere, o vuole domandare prima qualche cosa? ...ecco...prego...prego Consigliere Cervo...

**Cons. Cervo:** Grazie Presidente...no, ma è giusto...perché prima di andare avanti al limite, un piccolo chiarimento...se sia giusto...perché mi sa che me l'hai mandata via mail questa nota integrativa per cui la sto vedendo da pochi minuti...per quanto riguarda la nota integrativa sulla Farmacia n.1, mi sa che c'è un refuso, uno sbaglio che però poi alla fine sposta qualche cosa...pagina 5, nota integrativa...Farmacia n.1...ma l'hai mandata via mail Robè!no, siccome ci dev'essere un refuso perché alla riga 3..."Dietetici ed acque minerali"...imponibile 7.981 euro...sconto 27...7.555 impossibile...quindi dà un valore inventario di 20.000 euro...quindi c'abbiamo una differenza di quasi 19 circa mila euro...però questo qua sposta poi nei conti complessivi...

**Vice Presidente Voccia:** Prego Ruscito...

**Cons. Ruscito:** Sì, grazie. Io... ho ricevuto anch'io per e-mail la documentazione però dicevo qui all'avvocato Paggi...chiedevo documentazione perché non sono riuscito ad

aprire quello che è il parere dei Revisori dei Conti dell'Ala. Quindi volevo sapere in effetti chi erano i Revisori che avevano revisionato questo bilancio...

**Vice Presidente Voccia:** ...Altri interventi sull'argomento? ...Prego Direttore Generale...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:** Bene...trattiamo un bilancio che riguarda principalmente il periodo in cui l'Ala Servizi è stata commissariata, l'anno 2007, e quindi il periodo nel quale sono state posti in essere dei presidi tali da consentire il recupero di una situazione di deficit che è già nota al Consiglio Comunale in quanto già verificato ed approvato nei precedenti bilanci consuntivi. Le ragioni del deficit sono le stesse già illustrate dal Consigliere Battilocchi e il no del Consiglio. I provvedimenti che sono stati posti in essere sia dalla precedente Amministrazione Commissariale sia dall'Amministrazione attuale, sono dei provvedimenti suggeriti in particolare dal Collegio dei Revisori dei Conti e che noi diciamo che in questo esercizio del 2008, abbiamo fatto nostri, e li abbiamo fatti come elementi di riferimento nella gestione dell'economia aziendale dell'Ala Servizi. La nostra azione quindi si è principalmente indirizzata nella revisione dei contratti di gestione dei diversi fornitori con l'obiettivo di ottenere le migliori condizioni economico – finanziarie nella contrattazione di servizi. In particolare, e questo ci è sembrato piuttosto innovativo, l'azienda è riuscita ad associarsi alla CONSIP, quindi utilizzare la convenzione che come sapete, è emanazione del Ministero delle Finanze, per l'ottenimento di taluni servizi in forma privilegiata. E questo ci ha consentito notevoli economie per quanto riguarda molti settori della spesa. Un'altra azione sulla quale la dirigenza si è applicata, è quella dell'ottimizzazione delle risorse, sia in termine di personale, sia in termini di mezzi sia in termini di...stiamo lavorando in questi giorni per quanto riguarda gli aspetti della logistica. In ordine al personale abbiamo svolto un lavoro di individuazione di valorizzazione delle risorse interne, attraverso l'approvazione di una pianta organica che definisse le diverse responsabilità, le rispettive collocazioni all'interno dei servizi...questo ha anche consentito di gratificare il personale attraverso l'inquadramento che gli spettava sulla base delle responsabilità affidate. Inoltre, abbiamo ritenuto opportuno anche avvalerci di contributi esterni attraverso consulenze specialistiche e a contratto per potenziare alcuni settori dell'azienda che hanno manifestato in passato alcuni deficit strutturali. Per quanto riguarda l'organizzazione degli spazi – logistica, noi abbiamo in programma, come sapete perché il Consiglio Comunale questo specifico aspetto l'ha già valutato ed approvato, la realizzazione di una nuova sede aziendale nell'attuale autoparco della zona industriale. Siamo nella fase della progettazione definitiva e quindi proporremo all'Amministrazione Comunale e quindi al Consiglio, l'approvazione di un progetto ed il conseguente finanziamento. Questo consentirà una collocazione più idonea del personale amministrativo e tecnico dell'azienda, con i vantaggi che ne conseguono dal punto di vista dell'efficienza. Quando infatti si ha un luogo di lavoro funzionale ed accogliente, si è più invogliati a svolgere il proprio lavoro in condizioni di efficienza. Un altro aspetto sul quale è necessario che l'azienda ed il Comune dedichino la propria attenzione è quello della revisione dei contratti di servizio. Mentre questa nuova Amministrazione Comunale non ha potuto far altro, diciamo così, adeguare il complesso della spesa prevista alla previsione di bilancio, è necessario invece, è questa è anche un'indicazione del Collegio dei Revisori dei Conti, che si entri nello specifico dei singoli contratti di servizio per far sì che gli stessi siano effettivamente commisurati alla previsione...

**Vice Presidente Voccia:**...ha terminato Direttore? Ruscito...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:** L'ultimo...

**Vice Presidente Voccia:**...ah, prego...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:** ... l'ultimo aspetto che può essere anche interessante come argomento e al quale ha fatto cenno il Consigliere Battilocchi, riguarda il controllo di gestione, cioè noi abbiamo messo in atto un sistema informatico che ci consente praticamente in tempo reale di capire qual è la situazione dei conti all'interno dell'azienda e siamo nella fase finale dell'organizzazione di questo sistema, però già adesso come ricordava il Consigliere Battilocchi, noi siamo in grado nell'arco di 30 – 45 giorni di fornire il risultato di gestione dei mesi precedenti...

**Vice Presidente Voccia:** Grazie Direttore...Ruscito, prego...

**Cons. Ruscito:** Sì, grazie. Io avevo fatto una domanda per sapere chi era...qual era l'organo Revisore dei Conti di questo bilancio...però non m'è stata data ancora risposta...

**Vice Presidente Voccia:** ...Direttore...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:** L'organismo di Revisione in carica...quindi il Presidente, il Dott. Scognamiglio...ehm ...il Dott. Scopinaro...

**Vice Presidente Voccia:** Graziosi...

**Cons. Ruscito:** Sì, io ho avuto questo dubbio in effetti quando avevo visto questo organo Revisore, però secondo me quest'organo Revisore dei Conti non era compatibile nel giudizio di un bilancio redatto tra l'altro dal Direttore Generale però su un anno in cui il Commissario ha amministrato per parecchi mesi, quindi il Commissario era la stessa persona che in effetti va a revisionare il bilancio, quindi insomma vedo una incongruità su questo atto...se poi è giusto che chi delibera può essere anche il controllore allora è un altro discorso, ma io ritengo che non sia un atto legittimo...

**Vice Presidente Voccia:** Grazie a Lei...prego Dottor Graziosi...Dottor Graziosi, prego...

**Dottor Graziosi:** Allora, buonasera a tutti. La legge non prevede nessun tipo di incompatibilità, quindi l'atto è pienamente legittimo sotto questo profilo...

**Vice Presidente Voccia:**...Ruscito, prego...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:** ...aggiungerei che il bilancio è stato approvato da questo Consiglio di Amministrazione. È un bilancio consuntivo, non è stato approvato dal Commissario ma da questo Consiglio di Amministrazione vigente, quindi ordinario e il Dottor Graziosi fa parte del Collegio dei Revisori dei Conti.

**Vice Presidente Voccia:** Grazie Sinatti. Ruscito...Asciutto...Moretti...

**Cons. Ruscito:** ...Mah, io gradirei che questa risposta mi venisse data dal Segretario Generale o dal facente funzioni perché il 2007 è stato uno degli anni chiaramente più contestato dell'Ala Servizi" perché l'entrata del Commissario ha portato a nudo una serie di incongruenze e chiaramente è stato un anno molto contestato da parte un po' di tutta la cittadinanza per il commissariamento e per la gestione che c'è stata. Per cui ora trovarci ad esaminare quello che è l'atto più importante che è la revisione di un bilancio, con la presenza di colui che in effetti ha gestito per ¾ dell'anno giudicato, io ritengo che sia quantomeno inopportuno se legalmente regolare, quantomeno inopportuno la revisione dei conti fatta da colui il quale ha amministrato l'azienda. Quindi ritengo che debba essere rivisto questo organo di revisione per questo bilancio chiaramente, non per il futuro...

**Vice Presidente Voccia:** Asciutto...prego...

**Cons. Asciutto:** Buonasera a tutti... sono arrivata un po' in ritardo, mi scuso, però ecco ho sentito l'intervento del Consigliere di maggioranza dove ha evidenziato effettivamente che nella Tab. A, riportato alla Voce sulla "Percentuale di sconto"...mentre viene evidenziato un valore dell'inventario di 20.426,65 euro, in realtà questo valore dovrebbe essere sostituito con 5.826,65 euro, quindi una differenza di quasi 15.000 euro...allora questo è un errore che ci porta ad avere un valore di merce errata e diciamo un valore ovviamente non veritiero che c'è praticamente già un calcolo quindi io mi chiedo, chi è che...volevo chiedere se questi bilanci vengono effettivamente esaminati o controllati dagli uffici comunali competenti e se sì, questo è un errore gravissimo dal mio punto di vista anche perché in passato abbiamo già vissuto un deficit molto grave nei confronti del bilancio dell'Ala Servizi", e se ci sono degli errori...questi sono errori che portano ai conteggi errati e sbagliati quindi di conseguenza non si avrà mai il valore reale dell'esercizio di questa azienda, quindi volevo sapere chi è il responsabile e se questo è il modo di controllare il bilancio di un'azienda così importante come l'Ala Servizi", credo che bisogna fare un massimo di attenzione e nominare una Commissione competente che controlla tutti questi bilanci in modo che si evitino errori ripetuti come questi. Quindi Lei aveva detto prima, Direttore, che avete dato consulenze esterne per migliorare la qualità e ovviare ai deficit dell'azienda, però questa non è la maniera per affrontare il problema, visto che l'errore è abbastanza grave...e non sono andata avanti, mi sono fermata qui e devo dire che forse se fossi andata avanti, avrei cercato altri errori, ma mi basta già questo per dire che questo bilancio non lo posso approvare...grazie...

**Vice Presidente Voccia:** Grazie a Lei...Consigliere Moretti, prego...ahm aspetto la risposta dell'errore tecnico...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:** Stiamo verificando se si tratta di un refuso d'accordo? O se invece quei numeri sono effettivamente inseriti nelle scritture contabili, quindi se ci concedete qualche minuto...

**Vice Presidente Voccia:** ...possiamo anche sospendere il Consiglio Comunale per dieci minuti?...sospendiamo un attimino...no!un attimino prima di sospendere il Consiglio Comunale...prego Consigliere Cervo, se può portare utilità al dibattito...

**Cons. Cervo:** Sì, sempre tecnico, siccome l'ho portato perché penso che sia un rifiuto...aggiungo un'altra cosa perché forse è mia ignoranza, non è che sono troppo esperto di contratti...il personale, inserito nell'ambito dell'"Ala Servizi", gli è stato applicato, chiaramente per quelli che stanno sullo scuolabus, il contratto del come...come si chiama?...degli autoferrotranvieri. Poi per quanto riguarda il servizio delle pulizie, pure giusto quello della (?)Pulitzer però nell'ambito del personale amministrativo, è stato inserito tutto quanto con il contratto dell'Assofarm, quindi quello della Farmacia...eh ma noi abbiamo personale giacché il Direttore bene ha detto che ha valorizzato il personale, li ha inquadrati...beh non mi sembra...diciamo che il personale amministrativo gli si possa applicare il contratto della Assofarm non fosse altro, anche perché il Presidente mi sembra...mmm...anzi no...il Commissario...perché ci sono alcune diciamo, note di rettifica, diciamo a credito dell'Azienda Speciale per i contributi pagati in più, no? Perlomeno si evidenzia dalla relazione che mi è stata mandata, per effetto di un cattivo inquadramento no? Solo per questo motivo qua...l'inquadramento sbagliato, quindi c'è stato un credito con delle rettifiche che sono state messe a favore dell'"Ala Servizi". però io ritengo che il personale amministrativo dei tributi, il personale amministrativo che lavora per l'Ala, non gli si può applicare il contratto dell'Assofarm perché non sono personale diciamo farmaceutico, e tantomeno per scendere nel particolare, possono essere inquadrati per quello che mi risulta, nei livelli A1...che A1 dovrebbe essere se non erro...quello dell'Assofarm non lo conosco, ma dovrebbe essere...gli ausiliari del personale di polizia...mentre il personale amministrativo che lavora nell'ambito dell'Ala mi sembra che faccia lavori concettuali. Onde evitare danni penali per il Comune, per ricorsi che potrebbero fare dinanzi ad un giudice del lavoro ed essere condannato, cosa anomala per quanto riguarda la nostra amministrazione e la nostra giunta essere condannati per cattivo inquadramento o per qualifiche diciamo non corrispondenti al lavoro che svolgono ma vorrei capire se l'inquadramento deriva già dal pregresso oppure decorre dal 2007? Grazie...

**Vice Presidente Voccia:** Grazie per la collaborazione...il Sindaco voleva un attimino replicare e poi sospendiamo 10 minuti...

**Sindaco Paliotta:** Sulla questione intanto della eventuale incompatibilità, è legittimo porre questioni però insomma mi sembra che la questione doveva porsi al Consiglio Comunale, quando hai letto i componenti perché lo sapevamo che nel momento in cui li eleggevamo, noi li eleggevamo per quel compito, quindi ripeto, è legittimo porla e mi sembra che però insomma, allo stato degli atti e delle nostre conoscenze, non siamo diciamo ostativa ad andare avanti nella discussione.

**Vice Presidente Voccia:** Allora, si sospende per dieci minuti per aver modo di controllare la numerazione dell'atto. Grazie.

*Sospensione del Consiglio Comunale.*

**OGGETTO: Azienda Speciale “Ala Servizi” – bilancio consuntivo esercizio 2007. Esame ed approvazione**

**Vice Presidente Voccia:** Consiglieri in aula! Segretario, prego l'appello!

*Il Funzionario Paggi procede all'appello nominale dei presenti (18 presenti).*

**Vice Presidente Voccia:** ...18 presenti. Si riprende il Consiglio Comunale...la parola prego al Delegato al Bilancio...

**Delegato al Bilancio Battilocchi:** Sì, in merito alla richiesta di chiarimenti del Consigliere Cervo, volevo precisare che si tratta soltanto di un refuso...nel fare “copia e incolla” è scappato il 2 davanti al 7 per cui è 27.981, 71 per cui il 27% è esattamente 7.555, 06 e così di conseguenza. Da Excel, “copia e incolla” su Word, m'è partito il 2 davanti, ma nella sostanza ovviamente lavorando su Word non cambia il totale finale. Se era in Excel, cambiava anche quello. Bisogna capicce soprattutto de che parlo...

**Vice Presidente Voccia:**...se può spengere, grazie...Ardita, prego...Direttore, dopo je do la parola. Prego, Ardita...

**Cons. Ardita:** Saluto gli ascoltatori di Centro Mare Radio ed il pubblico presente. Premesso che sono entrato nella funzione di Consigliere Comunale da Giugno 2007, non sono neanche componente della Commissione Bilancio e degli Affari Istituzionali, comunque voglio dare un mio contributo su questo consuntivo dell'”Ala Servizi”. Sono rimasto allibito che il bilancio 2007 dell'”Ala Servizi”, azienda speciale del Comune di Ladispoli, non è stato redatto secondo lo schema tipo previsto dal Decreto del Ministero del Tesoro 26.04.1995 per le aziende speciali come indicato nella pagina 1 della nota integrativa, penultimo capoverso. Eppure nella pagina della propria relazione, l'organo di Revisione dichiara di aver ricevuto lo schema redatto sulla base del Decreto del Ministero del Tesoro, 26.04.1996, comparato con il consuntivo 2006 e con il bilancio di previsione 2007; che non si alluda ad un altro documento ma che invece si tratta di semplice faciloneria in capo all'organo di Controllo, lo dimostra la data del Decreto del Ministero del Tesoro, postergata di un anno dai Revisori. Il problema serio è che il raffronto con il preventivo non c'è proprio. E questo raffronto sarebbe stato interessante visto che, almeno il preventivo non può essere stato chiuso in perdita e quindi gli scostamenti di una o più voci del conto economico, darebbero spiegazione del formarsi della perdita. Per giunta, l'aver fatto ricorso alla forma abbreviata, com'è ancora scritto nella nota integrativa, prevista nel Codice Civile delle società di capitali di modeste dimensioni. Aggiungo io, piuttosto che alla forma ordinaria, non dà certo sufficiente garanzia di aver rispettato il principio di chiarezza, specie con riferimento alla rappresentazione della situazione finanziaria che non trova perciò autonoma considerazione rispetto alla situazione patrimoniale e alla situazione economica dell'azienda. La mancata produzione del rendiconto finanziario e della posizione finanziaria netta, l'assenza di rifalsificazioni(?) e l'assoluta carenza di esposizioni di indicatori, stride con il risultato dell'esercizio realizzato in perdita per il terzo anno successivo, con l'azzeramento del capitale di dotazione, con il deficit del patrimonio netto che ha raggiunto

livelli superiori agli euro 200.000. Il tutto alla faccia dell'obbligo di pareggio di bilancio sancito dal legislatore. Credo che mi attengo all'argomento e continuo...risultati appena richiamati dimostrano, ed esplicitamente richiamato a pagina 10 della nota integrativa, che l'Amministrazione Comunale ha trasferito e continuate a trasferire servizi in perdita a carico del suo ente strumentale. L'Amministrazione precedente all'attuale ha la responsabilità...cortesemente...scusate...

**Vice Presidente Voccia:** Consigliere...Consigliere Fioravanti, la prego!

**Cons. Ardita:** ...l'Amministrazione precedente all'attuale, ha la responsabilità di aver avviato questo catastrofico risultato che oggi emerge e forse si può ipotizzare, senza fare peccato, una precisa strategia pensata per alleggerire la spesa corrente comunale, magari per superare furbescamente i vincoli dei Patti di Stabilità. Qualche giorno fa, recatomi in segreteria per visionare la delibera, ho constatato che mancava la parte finale del deliberato, il punto almeno fino a quel momento, era stato predisposto senza sapere che cosa bisognava deliberare, insieme alla semplice approvazione del risultato quale emergere dalla tenuta della contabilità. È chiaro che ancora non si era deciso se ripianare o meno il deficit, se ripianarlo in toto o in parte...come rispondere insomma all'invito dell'organo di Revisione che ritiene necessario nel paragrafo "Rilievi, considerazioni e proposte", la copertura delle perdite. E per questo motivo che al contrario, non sono sorpreso nel constatare che manca un altro documento che sempre accompagna il consuntivo: "La relazione sulla gestione". Mi rendo perfettamente conto dell'imbarazzo del Direttore che di fronte all'obbligo previsto dall'art. 34 dello Statuto, oltre che dalla legge non sa cosa scrivere, vuoi sull'andamento della gestione nel suo complesso, e nei vari settori in cui essa ha operato, vuoi soprattutto nelle prospettive dell'azienda per il futuro. E allora è meglio defilarsi, violare l'obbligo e non scrivere nulla. Del silenzio dell'azienda tuttavia, noi dobbiamo tenerne conto. Esso costituisce la base per stendere un più ampio bilancio di opportunità. La nostra azienda, al momento della sua costituzione era chiamata per rendere le Farmacie affidate alla sua gestione, quali centri di riferimento locale per la salute ed il benessere dei cittadini, in particolare di coloro che appartengono alle fasce più deboli, anche attraverso convegni e seminari e altre iniziative, atte a conseguire scopi di pubblico interesse nel settore sanitario. Con soggetti pubblici e privati. Nel Piano Programma era stabilita quale principale direttiva quella della gestione efficiente, economica ed efficace, al fine della soddisfazione dei bisogni della comunità. Seguiva un'idea di una trasformazione tale da far assumere alle Farmacie l'aspetto di centri di riferimento locali per la salute dei cittadini con la prestazione di servizi accessori. Ricordo le informazioni da dare sulle patologie più ricorrenti, tipiche di particolari periodi dell'anno; l'istituzioni di carte di servizi; l'introduzione del servizio di test - analisi per malattie di rilevanza sociale; la consegna a domicilio per i cittadini in difficoltà; collaborazione con le associazioni di volontario; l'istituzione di numero verde...sto concludendo...sono vicino alla conclusione...la gestione...caro D'Alessio, eh...avete l'abitudine sempre di interrompere però io devo completare il mio mandato...in questi tre anni, nonostante le premesse pregiudizievoli di qualcuno...la gestione e l'entità delle perdite accumulate fanno sì che l'azienda chiede oggi il nostro voto di approvazione senza presentare due righe...soltanto due righe per assicurarsi l'esistenza di future strategie aziendali e di cambiamenti...questo è il passaggio importante. Rilevano i Revisori che la gestione caratteristica, senza considerare gli ammortamenti, la svalutazione di crediti e gli altri accantonamenti, risulta comunque essere in territorio negativo per euro

115.979...e allora, sentiti i Revisori, quello che suggeriscono i Revisori, riguardo i dati di bilancio, sommando le spese per i servizi di amministrazione: 35.000; le competenze dell'organo amministrativo: 35.000; le competenze del Direttore: 35.000; le competenze dell'organo di Revisione: 15.000...arriviamo e superiamo la famosa cifra...a parer mio credo che, voglio concludere con un'analisi politica, che l'"Ala Servizi" debba servire in qualsiasi amministrazione comunale come un contenitore di perdite, non va bene. Le prospettive future devono essere di un'azienda speciale che deve produrre qualche cosa di positivo. Mi permetto Sindaco, già quando l'ho ascoltata al principio, la premessa sui parcheggi a pagamento, mi lascia un po' perplesso, anche perché...dopo approfondiremo questo discorso in altre sedi, in altre occasioni, in altri Consigli...la prima constatazione è che i pendolari alle 6.30 – 6.45 si recano al parcheggio accanto alla BNL e alle 6.30 – 6.45 al parcheggio alla BNL non si trova posto e ad altre conclusioni arriveremo nel tempo...

**Vice Presidente Voccia:** ...Grazie Consigliere Ardita...Consigliere Moretti, prego...

**Cons. Moretti:** Sì, grazie Presidente. Io ho ascoltato sia quanto ha detto il Delegato Battilocchi e quanto ha detto il Direttore Generale sull'"Ala Servizi". Ho notato da parte loro un certo scoramento nel presentare questo bilancio. Mi rendo conto che è un bilancio che cerca di mettere a posto una situazione di grave disavanzo che si è generata nei due anni precedenti 2005 e 2006 e che il Comune ha dovuto appianare a proprie spese. Infatti quello che succede con l'approvazione di questo consuntivo, non è altro che una sorta di regolarizzazione dell'attività dell'"Ala Servizi", una regolarizzazione che però non possiamo spingere fino a dire che l'Ala ha cambiato i destini dei servizi che gestisce e li sta migliorando a vista d'occhio perché così non è. L'Ala è ancora una nostra partecipata in perdita, è un'azienda alla quale abbiamo trasferito servizi onerosi, è un'azienda che trae i propri utili essenzialmente dalle Farmacie...negli utili delle Farmacie...e poi da quello che i nostri cittadini danno come contribuiti ai servizi dei quali usufruiscono, uno su tutti lo Scuolabus. Oggi in Commissione Consigliere l'ex Commissario Straordinario Massimo Graziosi oggi Presidente dei Revisori, ci ha detto con molta franchezza secondo lui, a cosa è dovuto questo buco di bilancio degli anni passati dell'Ala, ed era un buco legato essenzialmente al settore trasporti, più precisamente agli Scuolabus, in grossa parte, anche se il deficit veniva anche da altri settori. E faceva delle sue considerazioni nel bilancio preventivo 2007 che lui stesso ha redatto perché a quel tempo, bisogna ricordarlo che era Commissario Straordinario dell'Ala, faceva raccomandazione all'Amministrazione Comunale di aumentare le tariffe degli Scuolabus perché al momento erano talmente basse da creare un "gap", un buco di bilancio enorme perché il servizio costava intorno agli 800.000 euro all'anno e il Comune ne incassava dagli utenti del servizio circa 120.000. Se andate a guardare, circa il buco di due anni 600.000 quasi 700.000 euro ed è quello che ha perso l'Amministrazione in due anni sui trasporti scolastici. Accanto a quello ci sono altri servizi in perdita che l'"Ala Servizi" deve gestire, a fronte di entrate sempre più basse. Io ho potuto raffrontare i dati di quest'anno con quelli degli anni passati e le Farmacie Comunali stanno pian piano abbattendo i loro profitti, anno dopo anno. Era l'entrata sulla quale si faceva perno per pagare tutti i servizi che sono stati nel tempo trasferiti all'Ala ed è oggi un introito che viene meno piuttosto che crescere. Allora le mie perplessità nascono proprio sulla gestione e cioè non ci sentiamo di condividere questo consuntivo, noi voteremo contro, l'anticipo, proprio perché non si sono stati colpiti di coda, chiamiamoli "colpi d'ala" in questo caso, che hanno dato una sterzata tale da poter far cambiare il tipo di

amministrazione, di poter migliorare la gestione dei servizi all'interno dell'Ala...per esempio uno su tutti incrementare la Farmacia ed abbattere i costi di servizi che invece sono onerosi. Tutto questo non ci sembra sia stato fatto, si vivacchia, io sostengo, su un'Amministrazione che deve fare una sola cosa...mi è sembrato che gli amministratori abbiano questa unica perplessità, questa unica preoccupazione e cioè cercare di fare quadrare i conti ed evitare disavanzi clamorosi come quelli degli anni passati o quantomeno, se questi disavanzi ci sono, segnalarli per tempo all'amministrazione affinché l'Amministrazione come succede quest'anno, come è successo negli anni passati, possa mettere nel proprio bilancio comunale i soldi per tamponare le perdite che l'Ala genera nell'arco dell'anno. Questa è la mia sensazione. Attività particolarmente imprenditoriali che vanno verso uno sviluppo dei servizi delle entrate, non ne vedo. Oggi è stato detto in Commissione che le Farmacie guadagnano meno perché è stata aperta un'altra Farmacia che è andata in gestione privata e che fa concorrenza alle nostre Farmacie. Beh, quella Farmacia privata fa concorrenza anche alle Farmacie private, non solo alle nostre Farmacie comunali. E queste non mi pare che soffrano particolarmente dall'apertura di una Farmacia. Peraltro, se si apre una nuova Farmacia è perché il numero dei residenti è aumentato quindi non credo che le risorse che la Farmacia toglie vengano tolte agli introiti delle altre Farmacie, vengono in teoria ricavate dal numero maggiore di residenti che è presente in città e questo è vero perché ogni 4 anni circa aumentiamo intorno alle 5.000 – 5.500 unità. Allora io direi di essere più realisti, soprattutto nella presentazione dei consuntivi. Io, come diceva il collega Ardita prima, per capire cosa presentava oggi come consuntivo l'Ala, ho dovuto prendere il preventivo 2007 perché è solo da lì che possiamo avere un confronto, cioè si ripromettevano con l'approvazione del bilancio 2007 di raggiungere certi obiettivi con il consuntivo e vediamo se li hanno raggiunti. Io credo che a quel tempo dovevano essere prese veramente per oro colato le indicazioni date dall'allora Commissario Straordinario Graziosi, oggi le ho lette in Commissione Bilancio e per ogni settore, per i trasporti, per le Farmacie, per il servizio di informazione del "Gazzettino", per tutti quanti gli altri servizi di pulizia e gestioni varie, c'era una soluzione che il Commissario prospettava, che non mi sembra sia stata attuata da questa Amministrazione nell'arco del 2007. E' vero che il Consiglio di Amministrazione non ha operato durante tutto l'arco del 2007, ma è vero che ha operato per una buona parte del 2007 e che avrebbe potuto senz'altro fare di più. Io non sono stato tra l'altro nemmeno in grado di entrare nei numeri veri e propri perché mancava un bilancio analitico come ha fatto prima notare il Consigliere Ardita: è sufficiente prendere un bilancio analitico e vedere quali sono le previsioni rispetto ai consuntivi e si capisce se abbiamo colto nel segno o meno. Questo purtroppo, questo numero, questo dato, non era disponibile per nessuna voce di bilancio e riesce difficile per un consigliere che deve leggere, a volte anche in poche ore perché, è successo l'altra volta che s'è ricordato, abbiamo spostato la data del Consiglio perché i documenti ci erano stati dati il pomeriggio per discuterli la sera in aula. Beh, sfido chiunque, anche un tecnico di bilancio a poter capire cosa dice un bilancio in 4 ore, in 3 ore prima del Consiglio. Credo che si debba fare maggiore attenzione ad una serie di cose e soprattutto credo che l'"Ala Servizi" debba diventare una sorta di braccio imprenditoriale dell'Amministrazione. Dico questo perché secondo me fino ad oggi non lo è mai stato. Prendere atto che le Farmacie guadagnano sempre meno e non so se questo dipende da alti costi di gestione, dipende da bassi ricavi perché se dipende da bassi ricavi potrebbe essere vero se c'è concorrenza, ma se i ricavi vanno crescendo e c'è un guadagno che si assottiglia, c'è sicuramente un problema gestionale, questi sono numeri che potevamo vedere ma non abbiamo avuto la possibilità di

analizzarli. Abbiamo un Gazzettino del Comune di Ladispoli che costa circa 130.000 euro e di pubblicità ne incassa 30.000 e mi faceva notare il Consigliere Ruscito oggi, che i 30.000 euro che incassa l' "Ala Servizi" per la pubblicità non sono per le sole inserzioni sul Gazzettino, ma sono tutte le inserzioni pubblicitarie che l' "Ala Servizi" è riuscita a procurarsi, quindi anche quelle che sono sui mezzi di trasporto pubblico, che credo che poi viste le dimensioni, siano la maggiore voce all'interno dei 32.000 euro se non vado errato di pubblicità che riscuotiamo. Io m'aspettavo francamente un forte rilancio di questo settore; come ho detto l'altra volta, è vero che il Gazzettino di Ladispoli è un organo dell'Amministrazione e per certi versi, alcuni potrebbero considerarlo politicizzato e quindi magari se hanno un'idea contraria, un'idea politica contraria, non accettano di mettere pubblicità sul Gazzettino. Ma è pur vero che è un giornale che ha un'ampia tiratura, è molta diffusa e quindi potrebbe essere appetibile da chi ha bisogno di rappresentarsi commercialmente, oppure non si riesce ad avere un pareggio dei costi. Io vi faccio notare che tutti quanti i giornali che si stampano a Ladispoli, quelli privati, chiamiamoli "giornali a piccola tiratura" locali, sono giornali che vivono in pareggio e cioè ricavano dall'introito pubblicitario le risorse per coprire le spese. Il Comune di Ladispoli purtroppo ha un organo di stampa che ci costa netti quasi 100.000 euro all'anno. C'è poi una cosa che ho lasciato per ultima e che mi preme moltissimo ed è il servizio tributi che gestisce oggi l'Ala. Facevo notare che se si guarda il bilancio consuntivo del Comune di Ladispoli, ci accorgiamo che l'accertamento dell'evasione rasenta circa 650.000 euro all'anno. È una cifra altissima, potremmo fare tantissime cose con una cifra del genere, soprattutto opere strutturali, tenendo conto di quanto ci costa un mutuo all'anno, e nonostante questo, di queste 150.000 di evasione accertata, se ne riesce a riscuotere realmente nemmeno il 50% , mi sembra di ricordare. Io credo che vada potenziato questo settore, cioè l'Ala ha è vero, dei settori importanti da gestire, ma quello dei tributi credo che sia in assoluto quello più importante perché genera risorse perché riesce a dare anche ai cittadini la sensazione di un'equità fiscale andando a colpire coloro che vanno ad evadere le tasse. Se questo viene reso noto io sono sicuro che la gente considera maggiormente l'operato dell'Amministrazione. Sono tutte questioni che si ricavano con facilità come dicevo prima, dal documento di preventivo del 2007 del Dottor Graziosi che come ripeto, non trova riscontro secondo noi nel consuntivo, ed è per questo motivo che, come Gruppo Consigliere di AN, io preannuncio un voto contrario a questo bilancio. Grazie.

**Vice Presidente Voccia:** Consigliere Penge, prego...Lei Lei...

**Cons. Penge:** ...ah, no, avevo capito...Si, buonasera a tutti, diciamo che è sbalorditivo come, con il ripetersi degli anni, si continua imperterriti con una filosofia gestionale di questa azienda che si ripete allo stesso modo, senza poi andare a fondo agli errori che sono stati fatti in tutti questi anni e non si cerca di dare appunto quel colpo d'ala che può sicuramente far migliorare questa gestione, questa azienda per come opera. Questo è il famoso "contenitore dai servizi in perdita", questo potrebbe essere il titolo di un giornale...un'azienda appunto a cui sono stati affidati dei servizi di cui quello principale, quello che dà maggior cash flow sono le Farmacie che naturalmente vediamo che ad oggi hanno un'enorme erosione di utili rispetto agli anni passati. Oggi poi è stato evidenziato pure che potrebbe essere migliorata la questione del mantenimento del magazzino in maniera diversa e secondo me bisognerebbe dare direttamente la responsabilità ai Direttori di Farmacia e fare in modo che questo magazzino venga gestito in maniera molto diversa,

magari riferendo all'azienda tutte le anomalie che ci sono per fare in modo che da lì già, avendo una rotazione diversa delle merci, probabilmente ci sarebbero maggiori ricavi e quindi allo stesso tempo maggiori utili per le aziende farmaceutiche. Ho notato nei vari interventi che sono emerse diverse discrasie su come c'è la gestione a partire dal contratto che è sbagliato su alcune fasce di dipendenti di questa azienda. Questi sono errori che io penso che un management che guida un'azienda non si può permettere, soprattutto per i lauti compensi che prendono durante l'anno. Penso che sia necessario Sindaco, che poi naturalmente noi negli anni siamo stati propositivi ma vedo che tanto ormai non vengono recepite certe cose ma si continua a sbagliare purtroppo sulla pelle dei cittadini perché poi paga Pantalone con le tasse e quindi ricade praticamente sempre sul povero cittadino che è vessato poi con tutti i tributi che vengono messi. Ora, la questione è questa: sulla relazione del 2007 era stato messo che naturalmente ci doveva essere un'analisi sulla redditività delle Farmacie, ci doveva essere un'ottimizzazione dei rapporti con i fornitori. Io penso che questa cosa è stata fatta in modo marginale. L'unica naturalmente...era prevista di fare una serie di regolamenti interni per migliorare il servizio, vedi quello delle pulizie che non mi sembra che sia stato fatto. Naturalmente erano previsti dei piani di formazione professionale del personale e mi sembra che non siano stati fatti e in quest'azienda poi troviamo appunto il servizio in perdita che è poi il servizio principe, quello degli Scuolabus che, nonostante l'aumento dei tributi che abbiamo visto mi sembra che sia stato appunto portato da 11 euro a 20 euro e 40 euro per le fasce oltre...in un raggio non oltre i 30 km. Oggi naturalmente sfogliando i giornali, è uscito l'articolo "Scuolabus: raddoppiano pure i disagi". Ora, se...Presidente, scusi però...

**Vice Presidente Voccia:** ...per favore, silenzio in aula!

**Cons. Penge:** ...ora se ci sono gli aumenti di tributi, all'aumento di tributo dovrebbe esserci un aumento di qualità del servizio, cosa che non avviene; addirittura c'è stata la giustificazione del Direttore dell'azienda che tra virgolette ha scritto "qualche piccola incomprensione"...cioè se i bambini vengono lasciati a casa e poi non vengono neanche riportati a casa, diciamo che sono cose abbastanza gravi che chi gestisce l'azienda non si può permettere. Allora, l'unica forse cosa positiva, l'unica forse nota positiva, è quella che è stato accentrato per i contratti di approvvigionamento quello della CONSIP per risparmiare. Poi naturalmente tra le righe del Direttore ho sentito la questione delle consulenze...vorremmo sapere quanto, a quanto ammontano queste consulenze e naturalmente c'è poi questa questione che è molto diciamo, strana e anomala per questo bilancio, che è quello dell'incompatibilità che prima è stata rilevata tra chi all'epoca aveva predisposto il preventivo e poi chi ad oggi si siede nella stessa...ehm nella poltrona appunto di Revisore. A questo punto naturalmente, è necessario che l'atto venga dato alla Corte dei Conti per questa questione e nello stesso tempo c'è anche il problema appunto dell'accertamento dei tributi: abbiamo visto che sui dati che ci sono stati dati che poi tra l'altro, qui veramente, non c'è come in tutti i bilanci che dovrebbe essere, il raffronto tra il preventivo e il consuntivo per fare una valutazione su tutti i dati e questa è già una cosa che ci dimostra come viene gestita a livello contabile quest'azienda, oppure si può immaginare che viene fatto così proprio per non far capire certe cose. Però diciamo che, questo problema dell'accertamento dell'evasione è un problema che potrebbe non dico risolvere ma in parte cambiare appunto a livello contabile la creazione di valore per l'azienda. Ora la questione qual è? Noi abbiamo qui un prodotto in perdita che è quello del "Gazzettino" che

naturalmente arriva a sfiorare quasi le 100.000 euro l'anno ed in certi casi bisogna avere decisionismo e la voglia di fare delle cose che non si vogliono fare perché ad esempio si eliminasse il Gazzettino, probabilmente si potrebbero utilizzare quei soldi per dare in outsourcing tutto il servizio che va a rilevare l'evasione fiscale. Purtroppo il management ha dei limiti, non arriva a pensare secondo me a certe cose da fare perché quando ci sono servizi forti in perdita, si taglia come avviene in tutte le aziende in crisi. Si taglia per migliorare poi le gestioni future; questo non viene fatto, probabilmente non verrà fatto neanche nei prossimi esercizi perché tra l'altro c'era stato detto, io ricordo ad inizio legislatura perché poi...l'azienda speciale farà il suo piano sociale...l'azienda speciale farà il suo business plan...l'azienda speciale pianificherà tutta una serie di cose. Passato un anno e mezzo, l'azienda speciale sta ferma lì incollata e non ha avuto tutte queste migliorie e questi miglioramenti che dovrebbe avere un'azienda che appunto, dopo ripetuti esercizi, dovrebbe migliorare tutta la questione gestionale. Ora la questione sbalorditiva è che, nonostante sono evidenti queste discrasie, questi problemi che ci sono all'interno dell'azienda, l'Amministrazione ancora non provvede a migliorare determinate cose. Per migliorare determinate cose, bisogna cambiare chi gestisce l'azienda, questo è palese ed evidente caro Sindaco. Non pensi che con il servizio dei parcheggi ci sarà una ventata d'ossigeno per l'azienda perché i parcheggi sono vuoti tutto il giorno, quindi forse si riuscirà a fare qualche soldino sulle multe che vengono fatte qualche volta ma non si raggiungerà quell'obiettivo che mi sembra che era stato fissato, che era stato detto sui 300.000 euro per 6 mesi perché penso che sarà molto difficile raggiungere quell'obiettivo, in questo periodo soprattutto di crisi economica, dove c'è stato tutto questo aumento di tassazione che non porterà a quei miglioramenti a cui si pensa, quindi bisogna avere del coraggio delle volte di prendere una decisione, togliere quei servizi in perdita tipo il Gazzettino, ma io sono convinto che nelle pieghe del bilancio comunale si possono togliere altri servizi e si dice "C'è un accertamento sull'evasione da fare in modo che tutti i cittadini pagano in modo equo e nessuno si lamenti levando questi soldi da alcune pieghe introduttive, si può sicuramente dare in un servizio esterno che non comporta neanche costi diretti, e si fa in modo che con il recupero forse si ha quella miglioria che ci dovrebbe essere". Quello potrebbe essere un primo passo, quindi bisogna avere il coraggio di fare questo. Pertanto per quanto ci riguarda come FI e PDL noi voteremo contro questo bilancio nella speranza che nei prossimi esercizi avvengano quei cambiamenti che oggi non sono avvenuti. Grazie.

**Vice Presidente Voccia:** Grazie a Lei. Passo la parola al Consigliere Battilocchi, poi c'è il Sindaco e conclude il Direttore Generale. Prego Consigliere Battilocchi...

**Delegato al Bilancio Battilocchi:** Sì, io ho cercato di ascoltare l'intervento del Consigliere Ardita e onestamente non so se perché era il microfono che ballava ho capito poco, oppure perché forse quando ha scritto quell'articolo era fra Molfetta e Trani e non era ben deciso nella descrizione di quello che voleva dire. Io lo prego, se presente, di consegnare quanto scritto alla Presidenza in modo che possa essere allegato al verbale e quindi oggetto di più attenta lettura da parte mia perché mi interessa. Il discorso del...siamo nel giro di pochi mesi di un anno, è la terza volta che veniamo in aula all'incirca per discutere del problema dei bilanci dell'"Ala Servizi"...noi abbiamo approvato il 2005 - 2006 in successione con una situazione di bilancio che nasceva da un'approfondita indagine dell'allora gestione commissariale e dalle...quelle raccomandazioni che poco fa ricordava il Consigliere

Moretti. Il lavoro che è stato svolto fin qui, io credo che sia un lavoro eccellente, dalla gestione attuale, che ha saputo riportare l'attività nella norma e soprattutto ricontrattare con il Comune quella che è la gestione dei servizi e i costi dei servizi stessi, proprio per evitare quello che noi abbiamo lamentato avvenuto in passato, cioè quelle differenze di bilancio di fine anno. Io vorrei ricordare che stiamo parlando di un'"Ala Servizi" che è un'azienda del Comune e quindi non è una srl, una società con determinati obblighi ecc...è una parte, una gestione del Comune di alcuni servizi. Personalmente ho partecipato ad un incontro anche con la Corte dei Conti, però quando hanno appreso appunto che non è...pure loro pensavano...forse qualcuno je aveva scritto...pensavano fosse una società, e quando hanno appreso che era un'azienda speciale del Comune dice "vabbè ma insomma tutti so servizi, se sono resi vanno ripianati punto e basta"...attività e passività fanno tutte capo al Comune. E questo è il discorso fatto fino ad oggi da questa nuova gestione che tra l'altro, sempre in ossequio a quanto previsto dal Consiglio Comunale quanto suggerito, ha presentato, e voi lo sapete perché insieme a quello che è il bilancio consuntivo del 2007 avete anche il bilanciamento del 30.06.2008, dove compare una gestione ben diversa, almeno sotto il profilo contabile rispetto al passato, nel senso che, è una condizione economica in linea e che lascia intendere una situazione a fine anno nel rispetto di una parità sostanziale del bilancio. Stanno lavorando nella formulazione del bilanciamento al 30 settembre, si è cercato di mettere in piedi una funzione, una gestione, un controllo di gestione ben preciso che aiutasse a far sì che ogni spesa fosse preceduta, come anche avviene al Comune, una delibera che impegna la cifra, decide che cosa fare e poi viene quella di liquidazione. Il discorso Farmacie, è vero che nel mondo privato forse le Farmacie hanno un rendimento migliore rispetto a quelle nostre, non lo so...sicuramente è una cosa da verificare ed approfondire perché l'interesse nostro è quello di rendere ottimale il rendimento delle Farmacie. Vorrei dire che siamo in dirittura d'arrivo con l'apertura di un'altra Farmacia comunale, la quarta e che quello che è il reddito delle Farmacie, ovviamente aumentando gli abitanti, aumentano anche il numero delle Farmacie e il reddito complessivo va spalmato su quelli che sono le realtà esistenti. Io credo che dipende forse dalla dislocazione, dalla localizzazione della Farmacia, dal punto dove opera; può dipendere da una capacità manageriale di chi sta dentro che riesce a fare... però sicuramente tutto si può regolare ed è perfezionabile e questo credo che sia anche nell'intenzione dell'organo amministrativo dell'"Ala Servizi". Abbiamo suggerito perché ne parlavamo tutti insieme, anche di creare una sorta di magazzino, di unificare il centro di spesa, cioè fare degli acquisti per tutte le Farmacie, non che ogni Farmacia operi per conto proprio, se da una parte questo è possibile su alcuni tipi di medicinali, non è possibile su altri dove necessitano le forme di trasporto e di mantenimento dei medicinali stessi, in modo non nella norma per cui non basta caricare il furgone e uno se lo scarica, ma necessitano di diverse attenzioni. Però aldilà di questo, io credo che quello che oggi si fa e che si è cercato di fare è una sana attività, ecco di far girare quel magazzino, quello di non creare degli immobilizzi finanziari con il magazzino e questo si avrebbe nella misura in cui si cercasse di creare noi un magazzino farmaceutico. I medicinali devono poter girare. Io ho sentito più volte, m'è capitato in Farmacia, che non c'era quel prodotto, lo ordinavano e il pomeriggio era a disposizione dell'utente...questo significa non mantenere, significa avere una risposta immediata ma nello stesso tempo cercare di non fermare il capitale nelle Farmacie perché, uno dei problemi che affrontammo negli anni passati, chi era presente e chi se lo ricorda, era proprio di una forte giacenza di magazzino con prodotti che nel frattempo erano anche diventati obsoleti e che erano di qualche miliardo di lire dell'epoca. Io me la ricordo questa problematica e prima di smaltirlo, ce n'è voluto di tempo!!!L'altra cosa era sui tributi.

Sentivo... è vero, l'azione che si sta svolgendo contro l'evasione fiscale, è un'azione importante che è stata svolta dal Comune attraverso l'Ala che ha nella propria pianta organica il personale ma che comunque opera con il nostro Servizio Ragioneria. Sono state...quelle cifre di cui si parlava, 600.000 – 650.000 euro di evasione rintracciata che è stata messa al bilancio e che significa iscrizione al ruolo, significa passare il ruolo alla GERIT che è l'ente che per conto di tutti i Comuni fa questo tipo di lavoro, che manda le cartelle esattoriali e poi man mano che incassa entrano nel Comune...ma l'importante guardate che è trovarli e scovarli. Una volta messi al ruolo, quei soldi entrano...non dico al 100%...qualche cosa accade lì, di gente che magari non si trova, o che cambiano...ma sono veramente una cosa minimale...Io, non credo, Penge dice che è sbalorditivo come si gestisce...io credo che...è sbalorditivo il fatto che cioè si cerca di vedere il problema ogni volta come se fosse la prima volta, come se in questo momento tutti che...cade dal cielo le problematiche...le conosciamo tutti. Quando un anno fa abbiamo approvato i bilanci, sapevamo qual era la situazione perché lo abbiamo detto. Nel fare il nostro bilancio di previsione quest'anno, abbiamo detto altrettanto...abbiamo detto "Guardate che qui dobbiamo prevedere dei soldi, non solo per ripianare il bilancio 2007 – che sapevamo che era intorno ai 200 e rotti mila euro – ma dobbiamo anche prevedere anche una ricapitalizzazione dell'azienda, quindi dare ...rimpiangere il fondo di dotazione e dobbiamo anche rivedere, trovare i nostri soldi, e vedere come aggiustare quelli che sono i servizi, la remunerazione dei servizi che l'azienda fa per conto nostro, proprio per evitare che accada questo. Quando si parla di che? che il trasporto urbano costa 700 – 850.000 euro e noi incassavamo 100.000 euro a bilancio, significa 600 – 700.000 euro di differenza che qualcuno ha da pagà e non è che... avevamo deciso che era un costo, era un costo sociale che l'amministrazione doveva sostenere, ma doveva anche metterci i soldi, non è che faceva fare a buffo da parte dell'Ala Servizi" come se fosse un pozzo senza fondo. Questa era una diversa valutazione che si è venuta a creare negli anni e proprio tutto nello scorso anno che è venuta a galla tutta questa difficoltà...proprio quando parlavamo dei bilanci 2005 – 2006!perchè quando passammo il servizio trasporti urbani all'epoca negli anni passati all'Ala, era ancora sostenibile quella differenza che c'è...era ancora sostenibile dal bilancio dell'Ala, che non creava una situazione di buco, così come...finanziario come invece è emerso. Allora io credo che, non c'è nulla di male dire che, che poi abbiamo fatto, che abbiamo ritoccato i costi, che poi non era sostenibile neanche per le casse comunali...11 euro a bambino al mese. Avevamo portato il primo bambino a 20 euro e il secondo o il terzo rimanevano quello che era originaria a 11 euro, quindi quel piccolo ritocco consente di aumentare la quota di contribuzione...stiamo parlando di un servizio a domanda individuale, non è che stiamo parlando di un obbligo, quindi significa che è un servizio nel quale potrebbe anche non essere dato, se l'amministrazione, la nostra amministrazione nel ha ritenuto sempre di darlo e di sostenerlo come costo sociale è proprio perché svolge un servizio importante per le famiglie e per questo lo manteniamo però lo adeguiamo a come è stato fatto a quello che è possibile. Tutta questa delibera va automaticamente alla Corte dei Conti perché stiamo pagando un debito 2007, cioè un saldo 2007 e quindi è come se fosse un debito fuori bilancio e quindi va alla Corte dei Conti, quindi non c'è nessun problema; è un atto dovuto al quale facciamo fronte senza problemi. l'ultima cosa è il Gazzettino... a me sembra che ci sia una sorta di tiro al bersaglio – tiro al piccione su 'sto Gazzettino come se... io credo, anzi noi crediamo siamo convinti che il Gazzettino svolge un servizio ottimo per la città, svolge un servizio di informazione, perché quello che si sta... se voi entrate nel sito, nel forum...sul sito comunale c'è il forum dove c'è una continua richiesta di

informazione da parte dei cittadini...se entrate sui vari blog che esistono nella nostra città o dintorni, c'è una richiesta continua di informazioni dal cittadino, quindi cercare di dare risposte, cercare di dare informazioni, è un dovere, è un servizio che si fa alla città. Ha un costo? Beh lo sosteniamo...ha un costo, perché di gratis credo che non ci sia nulla...però è un costo sacrosanto che va mantenuto...Parcheggi: qui evito di discutere. È vero abbiamo inserito, Penge, 300.000 euro di incassi nei 6 mesi...non arriveranno (*rispondendo a Penge*) perché siamo partiti dal 6 ottobre e noi molto probabilmente riusciamo ad incassare 80 – 90.000 euro quando è fine anno. Ma questo vi dimostra che non è un'operazione di cassa contrariamente a qualcuno che sta dicendo queste cose, queste fesserie dette in tutte le salse, in tutte le occasioni...non è un'operazione di cassa. È un'operazione per riportare tranquillità, per riportare disciplina, per riportare vivibilità nel centro...chiedetevi 'ndo so finite tutte le macchine che c'erano e che occupavano tutte quelle strade...non ci sono più e non stanno tutte al parcheggio dietro alla stazione...no è perché la gente, se viene, diversamente da quello che faceva, viene a piedi, viene in bicicletta, si muove diversamente, lascia la macchina a casa. Parlo di commercianti, io parlo di dipendenti, ma si muove diversamente rispetto a quello che era prima. E oggi c'è la possibilità di parcheggiare in tutto il centro con pochi spiccioli e fare le proprie cose senza dover fare 3.000 giri per cercare un posto auto e non si trovava. Allora tra l'altro, questa corsa contro i parcheggi, e qui me rivolgo al Consigliere Ardita che lo fa su tutti i blog e su tutte le cose dicendo...tutte queste sono fesserie, caro Ardita!...sono fesserie...stanno portando anche alcuni personaggi squallidi di questa città ad andare a danneggiare le macchinette, creando ulteriori danni economici alla nostra comunità, mettendo il cartone...creando problemi di... Io ti invito ad essere più responsabile, quando se fanno certe battaglie, certe cose, se fanno anche nella dovuta maniera. Perché da questi banchi noi parliamo alla città e ci rivolgiamo alla città, bisogna farlo nella dovuta maniera. Attenti a quelle che sono le possibili conseguenze ed essere soprattutto compresi con chiarezza...uno può essere contrario ai parcheggi a pagamento, ce mancherebbe altro, è legittimo, se fa le proprie battaglie? Legittimo...però sappiamo quello che facciamo, ognuno di noi. Allora i parcheggi a pagamento caro Ardita, non si spostano. Andremo avanti su questa strada come Amministrazione, siamo nella condizione, e in grado e capaci, di prendere le nostre responsabilità. Lo faremo...e lo facciamo, anzi lo stiamo già facendo. Grazie...

**Vice Presidente Voccia:** Scusi Consigliere, visto che gli altri gruppi si sono espressi sulle dichiarazioni di voto, si vuole esprimere anche...bene...allora, Consigliere Ardita, visto che Lei ha già fatto un intervento ed anche dichiarazione di voto, io...me lasci finire, non sia...La prego...non è che stamo io e Lei a fa...nun serve né a me né a Lei...dicevo, visto che si parla, si raddoppia l'orario degli intervento e Lei nel suo intervento ha chiuso con la dichiarazione di voto, io La invito, visto che parleremo ancora di bilancio questa sera, Lei potrà intervenire con un raddoppio del tempo, tranquillamente, anche perché ho ancora tre interventi, del Dott. Graziosi che deve rispondere a livello tecnico a delle domande, al Direttore Generale che deve rispondere tecnicamente alle richieste...mi consenta...ed il Sindaco chiude. Dunque, se Lei...no...io je la do 'a parola per carità, ce mancherebbe...prego...se prenda la parola però ecco, se può essere breve perché c'ha altro tempo dopo a sua disposizione per poter interloquire sul bilancio. Prego...

**Cons. Ardita:** Allora, quando si fanno delle critiche, delle affermazioni fatte da un collega, è un discorso; poi se si arriva a dire “Ardita invita i cittadini a danneggiare le

macchine"...cioè io so rimasto pure un po'...cioè io posso aver discusso di dire "Signori, mi sembra che 1 euro all'ora è un po' troppo", vedendo Roma – Centro 1.20 euro, vedendo Orbetello città con Porto Santo Stefano e Porto Ercole un po' più turistica 0.20 euro, vedendo Latina a 0.80 euro, vedendo Orte a 1 euro tutto il giorno...cioè io ho fatto questo raffronto: io ho pensato anche che rispetto ad altri comuni vicini forse potevamo imitarli in 10 anni di amministrazione che avete avuto con la fortuna di due Presidenti della Regione vicino a voi e per 2 volte nella Provincia, di fare delle nuove aree di parcheggio. Cioè non credo di aver detto "Cittadini, andiamo alla carica coi plotoni contro l'Amministrazione!", credo che siano delle osservazioni che rientrano nel dibattito, ma quando ho ascoltato, proprio ieri sera se non erro, se non sbaglio, Veltroni dire "Ecco, andiamo in piazza a manifestare per proporre e per dare delle alternative!". Qui signori, a volte si arriva all'assurdo...qui si dice "Ardita non c'ha nemmeno il diritto di replica!" cioè "Ardita nun deve parlare!" cioè MA STIAMO SCHERZANDO!...

**Vice Presidente Voccia:** Lo lasci terminare!

**Cons. Ardita:** Allora...Signor Sindaco, atteniamoci all'art. 51 comma 7...

**Vice Presidente Voccia:** ...Eh, je l'ho detto prima...

**Cons. Ardita:** ...che dice che nessun intervento del Consigliere se si attiene all'Ordine del Giorno, eh...eh...io però...

**Vice Presidente Voccia:**... dai per favore...per favore...

**Cons. Ardita:** ...sono stato offeso!cioè...chi ha ascoltato la radio e possiamo scaricare la registrazione...quasi di dire "Ardita invita i cittadini a danneggiare le macchine dei parcheggi"...cioè me sembra assurdo cioè...ma signori! Manteniamoci sul confronto perché molto esplicita e la confermo, la Direttiva del Prefetto di Roma del 13 febbraio...

**Vice Presidente Voccia:**...concluda Consigliere!

**Cons. Ardita:**...atteniamoci a quello!

**Vice Presidente Voccia:**...concluda, concluda Consigliere!

**Cons. Ardita:**...atteniamoci al rispetto delle funzioni che sono della maggioranza per deliberare e le funzioni del Consigliere dell'opposizione, lo ripeto ancora una volta...

**Vice Presidente Voccia:**...concluda!

**Cons. Ardita:**...non offendo nessuno...

**Vice Presidente Voccia:**...concluda che dopo c'ha tutto il tempo per poter re intervenire...

**Cons. Ardita:**...e non insulto nessuno però sono 9 mesi che vengo sempre interrotto...allora credo di non offendere nessuno e così faccio presente...

**Vice Presidente Voccia:**...rispettiamo il Regolamento!

**Cons. Ardita:**...che la funzione del Consigliere di opposizione, è di portare le istanze dei cittadini...se voi me lo vietate, credo che non avete questo gesto di democrazia, insultate tutti i giorni Berlusconi su tutti i giornali ...qui (*omissis*) ...all'amministrazione di Roma de qua e de là...Ladispoli...a Ladispoli il Consigliere Ardita che credo Signor Sindaco, anch'io abbia preso un consenso popolare...

**Vice Presidente Voccia:**...Consigliere! Si deve attenere al Regolamento...

**Cons. Ardita:**...sono stato eletto con volontà popolare!

**Vice Presidente Voccia:**...ecco io l'avevo pregata all'inizio di attenersi al tema...

**Cons. Ardita:**...concludo...

**Vice Presidente Voccia:**...ecco...poi dopo ha tutto il tempo per poter replicare...

**Cons. Ardita:** ... mi hanno votato i cittadini nonostante che D'Alessio...

**Vice Presidente Voccia:** ...ma lasci stare vè!

**Cons. Ardita:** ... continua a tutti i Consigli Comunali a insultarmi...

**Vice Presidente Voccia:** La ringrazio Consigliere Ardita...

**Cons. Ardita:** ... ma concludo. Come disse una volta l'On. Tidei, "I casi nei cavalli si vedranno all'arrivo".

**Vice Presidente Voccia:** Grazie. Consigliere Loddo, prego...prego Consigliere D'Alessio...ehm prego Consigliere Loddo...eh, se non funziona...Consigliere Ardita, spenga il microfono, grazie.

**Cons. Loddo:** Sì, solo per fare la dichiarazione di voto a nome della maggioranza che è favorevole all'approvazione del punto...

**Vice Presidente Voccia:** Prego Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Allora...io capisco che quando si sta all'opposizione e si vuole motivare un voto negativo bisogna trovare qualcosa ma mi sembra che stasera oltre ad argomenti abbastanza poco consistenti, sia serpeggiato anche una specie di fastidio forse sul fatto che si è capito chiaramente che l'"Ala Servizi" si sta avviando ad un, non solo ad un risanamento, chiamiamolo così, ma ad un rilancio e noi abbiamo un forte ottimismo sul fatto che entro l'anno anche l'"Ala Servizi" chiuderà il suo bilancio in pareggio. Dall'altro, era un po' surreale a un certo punto la discussione di questa sera, perché sembrava che non si stesse svolgendo in un paese che so in Svizzera, in un posto, oppure nell'Italia del boom economico dove tutto va bene, no? L'Italia è in recessione...la crisi che sta attraversando

l'Italia e che gli economisti dicono che durerà almeno altri due anni, la più grave da quindici anni a questa parte. Lo sanno le famiglie, lo sanno quelli che hanno uno stipendio fisso e questo è il quadro nel quale si muovono i Comuni. Siccome la situazione è difficilissima, apparte piccola considerazione: se ci fosse stato il Governo Prodi, io mi immagino, i commenti dei giornali, che cosa si sarebbe detto sulla situazione difficile italiana; siccome c'è un altro Governo, allora sei televisioni su sette non si capisce di chi è la colpa, non si capisce davvero...viene sempre da fuori...vabbè...chiusa questa parentesi adesso...chiusa questa parentesi...la situazione è difficilissima ed è talmente difficile che l'ultimo decreto ministeriale che parla di finanze, ha tolto soldi all'Università, ha tolto soldi alla Scuola, ha tolto i soldi agli Enti di Ricerca, ha tolto i soldi alle Forze di Sicurezza (alla Polizia e ai Carabinieri) e ha tolto i soldi ai Comuni. Io non ho detto che ha messo le mani in tasca ai Comuni, alle Forze... vedo che il Consigliere Ardita non ama ascoltare gli altri ma ama parlare più di una volta oltre il Regolamento perché il Regolamento dice che il Consigliere Comunale parla una volta sugli argomenti...detto questo io non ho detto che il Governo ha messo le mani sui soldi dei Comuni, delle Forze di Polizia dell'Università e così via...ho detto che ha tagliato i fondi perché anche le parole hanno un senso e allora quando si dice che l'Amministrazione mette i soldi nelle mani...nelle tasche...mette, scusate, mette le mani nelle tasche dei cittadini, si dice una cosa gravissima, perché le mani nelle tasche dei cittadini le mettono i ladri, caro Consigliere. E qui non ci sono, chiaro? Quando ci sono certe parole, poi non ci si può meravigliare se poi accadono certe cose. Io non ho mai usato questo termine, mai! Io dico che il Governo ha tagliato i fondi che è una cosa diversa e lo dicono tutti: i ricercatori delle Università, i Sindacati dei Carabinieri e delle Forze di Polizia, e così via. E ha tagliato i soldi anche ai Comuni!A tutti i Comuni! Non ha detto ai Comuni che sperperano con 470 dipendenti per 45.000 persone, mentre noi per 45.000 persone abbiamo 120 dipendenti. Il decreto governativo ha tagliato a tutti i Comuni e quindi noi che dobbiamo andare avanti con 1/3 di quello che sarebbe un nostro diritto, hanno tagliato i soldi anche al Comune di Ladispoli, vi ricordate le battaglie perché noi prendiamo poco? Noi prendiamo 48...prendevamo 50 euro da quest'anno 48 euro a cittadino e altri Comuni, Roma ne prende 371. Ha tagliato a tutti meno Roma e questo posso anche...abbiamo sempre fatto la battaglia di Roma Capitale, noi non cambiamo opinione, siccome stiamo all'opposizione, noi abbiamo sempre detto che Roma è Capitale e va bene. Poi qualcuno ci dovrà spiegare Catania che cos'è? È capitale, ma dello sperpero!perchè il Sindaco di Catania, ex – Sindaco adesso premiato in Parlamento, ha portato il suo Comune a 900 milioni di euro di deficit, 900 milioni di euro di deficit!poi è andato in Parlamento premiato e il Governo in questi giorni gli ha dato, ha regalato al Comune di Catania 200 milioni di euro. Capito? Regalati...200 con una legge a parte...con Bossi che continua a dire che la Lega ha vinto, che Roma è Ladrona, che il Sud è la palla al piede dell'Italia e con 200 milioni regalati al Comune di Catania che sta in dissesto per 900 milioni di euro. Comunque, torniamo a Ladispoli.

**Vice Presidente Voccia:**...Torniamo al tema Sindaco!

**Sindaco Paliotta:** Certo! Parliamo di soldi... parliamo di bilancio dell'Ala...

**Vice Presidente Voccia:**...torniamo al tema, grazie!

**Sindaco Paliotta:** ...quindi, più di questo! Allora, detto questo, noi siamo in questo quadro e in questo quadro io rivendico con orgoglio il fatto che questo Comune, grazie intanto a coloro che ci lavorano, noi diamo i servizi e sfido chiunque a girare le cittadine dell'area metropolitana e a trovare un'eccellenza, parlo delle cittadine dell'area metropolitana, non sto parlando di Cortona o di Castiglioncello che stanno in altre realtà, vi ripeto, sfido chiunque a trovare un'altra città che ha avuto il 47% d'aumento in 10 anni...47% d'aumento. Io quando l'ho detto in Provincia questo dato, avevano capito 17%, però gliel'ho ripetuto e dico "No, del 47% siamo aumentati", va bene? Ecco. Il concetto di 20 dipendenti, gli stessi dipendenti di allora, gli stessi di allora e con 48 euro a persona rispetto ai 217 euro della media. Fate il conto...si tratta di meno del 25%. Nonostante questo continuiamo a dare i servizi che eroghiamo e nonostante questo, questa città è secondo noi vivibile e probabilmente ancora più vivibile da quando abbiamo deciso di mettere i parcometri, questo ce lo dicono i cittadini che vengono da fuori. Di solito le mail al sindaco o sul forum si fanno per protestare, ma questo lo capisco insomma, ecco no? Da quando abbiamo messo i parcheggi, la metà delle mail sono positive quindi evidentemente ci sono opinioni diverse su quest'aspetto. V'informo anche che, ce l'hanno detto i Responsabili dell'"Ala Servizi" che i primi 14 giorni alcuni dei quali chiaramente diciamo che forse non dovrebbero contare, hanno portato 13.000 euro di incasso. Significa che la gente educatamente fa la fila, mette la monetina e usa i parcheggi a pagamento come fanno a Roma, come fanno in tutti i paesi civili dove si capisce che una cosa è il posto per la macchina, una cosa è il posto per camminare e una cosa è il posto per i pedoni. Detto questo e detto e denunciato che ci sono persone che in maniera organizzata boicottano i parcometri, in maniera organizzata perché uno può anche essere frutto di uno scherzo. Tra venerdì e sabato ne hanno boicottati dieci, mentre venivano riparati, durante la mattina del sabato, tra le 13 e le 15 ne sono stati boicottati altri 5, quindi c'è qualcuno che lo fa in maniera organizzata. Allora io voglio mettere queste cose, le metto tutte quante in fila, cominciando da chi scarabocchia i muri e crea danni e crea degrado nella città, a chi rompe le panchine, a chi va a sfasciare i vetri delle scuole, poi ci mettiamo coloro che rompono, hanno rotto per sei volte di seguito tutti i rubinetti delle fontane del lungomare, poi ci mettiamo anche quelli che rubano i cassonetti e questi sono stati presi, ringrazio i Carabinieri perché dopo la nostra segnalazione hanno intensificato il loro pattugliamento e li hanno presi. Li hanno presi e hanno preso anche i ricettatori romani che compravano il ferro che stava sparendo dalla nostra città, non a caso solo a Ladispoli e non si tratta di persone di Ladispoli perché venivano da fuori. Insieme ci mettiamo anche coloro che hanno tagliato i fili dell'autovelox e l'ultima ci mettiamo anche chi in maniera organizzata sta danneggiando i parcometri. Allora sappiamo costoro che, come abbiamo preso quello, hanno preso i Carabinieri quelli che rubano i cassonetti, probabilmente prenderemo anche quegli altri, perché queste persone non sono solo incivili, sono contro la legalità, perché in una città la legalità significa rispettare quello che decide il Consiglio Comunale o quello che decide lo Stato va rispettato e comunque queste persone stanno danneggiando la collettività, perché tutte queste cose che ho detto sono soldi, quando si rompono le panchine, i vetri, quando si rompono i rubinetti dell'arredo urbano e così via. Sono tutti soldi che qualcuno poi dovrà anche mettere a posto. Comunque in questo quadro pesantissimo, italiano pesantissimo, e dell'area metropolitana ancora più pesante, io domenica, non questa domenica ma l'altra domenica, casualmente stavo leggendo, no casualmente perché lo faccio sempre e con attenzione la cronaca de "Il Messaggero" della Provincia, l'inserto della Provincia, ecco chi ha letto domenica 8 giorni fa quel quadro, aveva una situazione d'insieme dell'area metropolitana pesantissima,

pesantissima. Si va da Ardea, Pomezia dove la malavita organizzata si sta impadronendo dell'economia della città; a Nettuno, dove uno spacciatore è stato preso in piazza mentre spacciava; a Roma, dove in alcuni quartieri la Guardia Medica non può uscire la notte perché viene aggredita e quindi viene accompagnata dai Carabinieri...questo era il quadro ed in questo quadro di illegalità mi sembra che la nostra vivibilità quindi quello che poi la città esprime, è ampiamente accettabile, migliorabile sicuramente, però noi vogliamo dire che la legalità è per noi importante e che la legalità comincia dal sottopasso della stazione, che ogni volta che viene ripulito, viene risporcato dopo pochi minuti, e finisce ai furti di materiale pubblico e passa attraverso il reato di tagliare i fili dell'autovelox, anche perché si dice, insomma lì si vuole far credere che è meglio correre a 150 – 130 – 120 piuttosto che andare piano e non rischiare di prendere una multa. In questo quadro, e concludo, noi siamo orgogliosi di avere una municipalizzata che è la Flavia Acque che ormai da anni chiude in pareggio il suo bilancio e fa lavori ottimi nella nostra città e lo potete vedere, in maniera economica ed ottima sta intervenendo nelle zone anche più disagiate dal punto di vista idrico e siamo convinti che alla fine dell'anno avremo un altro orgoglio, di avere un'altra azienda municipalizzata che è appunto l'"Ala Servizi" che sarà ugualmente in pareggio; questo in un quadro generale italiano, io non voglio farla facile visto che si parla di managerialità, di filosofia di gestione, di altre cose...l'Italia è il paese dell'Alitalia, l'Italia è il paese in cui i manager delle banche hanno rovinato famiglie; in questo quadro noi stiamo portando due municipalizzate, anzi una era e l'altra la stiamo portando al pareggio e siamo orgogliosi di questo, sapendo comunque che siamo in un quadro di difficoltà. E ancora, due cose brevissime...il trasporto scolastico...il trasporto scolastico è una scelta politica che è stata fatta a Ladispoli, che nessuno ha messo in discussione. Noi abbiamo scelto di andare a prendere i bambini dovunque ce lo chiedono, anche nei poderi, nelle strade private; abbiamo scelto anche questo perché è un fatto di civiltà e raccontare che raddoppiano i disagi...io capisco che lo scandalismo si dice che se un cane morde una persona, non si fa un titolo del giornale. Il titolo del giornale si fa solo quando una persona morde il cane, no? Quindi non si può fare il titolo che "mille bambini ogni giorno vengono portati a scuola in questa città e li prendiamo dove vogliono e li portiamo dove vogliono", perché voglio ricordare un'altra cosa: che il bambino non viene preso e portato alla scuola più vicina; il bambino viene portato dove vuole il genitore, quindi può partire da San Nicola e andare a Caere Vetus, può partire dal centro per andare a San Nicola, perché questa è una legge che nessuno, io non ho mai capito questa legge ma comunque...la legge che dice che io posso scegliere una scuola che sta a 5 km piuttosto di quella che sta a 200 m da me. E la mattina quindi i nostri pullman s'incrociano in tutti i sensi perché dobbiamo portare i bambini dal più lontano casolare fino al luogo dove vogliono i genitori. 1000 bambini vengono portati in questo modo e se poi c'è un disservizio, si dice che raddoppiano i disagi oltretutto la cosa...vabbè, ripeto...lo scandalismo...non so chi di voi stasera ha visto, che poi si mette in dubbio l'efficienza del servizio, sull'ipertecnologica Milano, dove si paga pure per entrare al centro, 2 volte in una settimana i pullman si sono...2 trambus si sono scontrati tra di loro nella ipertecnologica Milano, però i tioletti sono piccoli, poi se avviene su 1000 un disservizio, raddoppiati i disagi...vabbè, comunque chiaramente dire tutto va bene nel trasporto scolastico oppure che è ottimo il risultato del trasporto scolastico, non faceva titolo, sicuramente questo non faceva attenzione. Detto questo sullo scuolabus, ripeto noi rivendichiamo una scelta che mi pare che pure quando c'erano le altre amministrazioni, nessuno l'ha messa in dubbio. È un servizio in perdita: portare 1000 bambini dove vogliono, dove la famiglia ha scelto di andare, costa 900.000 euro; fargli pagare 20 euro al mese ci fa incassare 200.000

euro...vabbè che è chiaro il quadro? Questo che ...comunque è una scelta che porta perdita su questo servizio e che viene compensata con altre cose. Quella della Farmacia tra l'altro, voglio aggiungere un'altra considerazione che non si è forse, non è venuta fuori perché forse per più per gli addetti al settore. Guardate che la crisi sta investendo anche il mondo del...non dico, non faccio una scoperta: il mondo della sanità nel Lazio è in crisi da tracollo e voi sapete che nel Lazio i farmaci ormai quasi tutti, si punta sui generici che costano molto di meno e le Farmacie stanno guadagnando molto di meno perché il farmaco generico costa delle volte la metà di quello specialistico e nell'ultimo anno chiaramente questo si è abbassato, si è abbassato anche il risparmio...ehm il guadagno, scusate, delle Farmacie. Sull'evasione tributaria devo dire che è una delle poche cose che condivido che è stato detto anche da altri esponenti in questo Consiglio Comunale; bisogna rafforzare la lotta all'evasione dei tributi. Su questo sta partendo un programma specifico con del personale specifico e contiamo di avere buoni risultati. Un'ultimissima cosa sul...per quanto riguarda il nostro Gazzettino d'informazione, anche qui a me francamente, chi dice che ...quando governa fa l'Ufficio Stampa fa i gazzettini...quando sta all'opposizione dice che non bisogna fare il Gazzettino, francamente questa cosa...ma non solo qui, non è che mi convince. Io penso che l'Ufficio Stampa ed il Gazzettino di un Comune siano previsti, normali, logici e poi in questo caso addirittura si confonde sia l'Ufficio Stampa con i costi del giornale che sono due cose diverse, quindi il giornale non costa quello che è stato detto ma costa di meno. Tra l'altro è un giornale che chiaramente viene fatto a colori, su un certo tipo di carta con un rapporto tra pubblicità e quello che è scritto che è diverso...è chiaro che se mettessimo metà pubblicità con un tipo di carta diversa, sicuramente avrebbe costi minori, ma l'informazione è un investimento, poi se si vuol razionalizzare su questo, possiamo essere d'accordo, ma mettere addirittura in discussione e dire "Aboliamo l'informazione del Comune", francamente la vedo come una scelta, ripeto, opportunistica. Se qualcuno che ha detto questo fosse al Governo, non credo che...se fosse all'Amministrazione, non credo che avrebbe fatto questo tipo di scelta. Allora dette queste cose, io concludo ringraziando ancora una volta coloro che stanno in maniera così intensa e anche produttiva lavorando perché l'Azienda torni in pareggio e perché l'Azienda continui a dare servizi alla nostra collettività.

**Vice Presidente Voccia:** Grazie Sindaco. Io non posso passare al voto in quanto il Direttore Generale deve alcune risposte a due Consiglieri. Se pertanto...poi dopo passiamo subito al voto...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:**... Sì, per non lasciare perdere...

**Vice Presidente Voccia:** ...Sono già state fatte le dichiarazioni di voto... Consigliere Ascitutto, la prego...dopo Lei può raddoppiare il suo tempo nel suo intervento sul bilancio...è sempre bilancio! Prego Direttore...

**Direttore Generale Ala Servizi Massimo Sinatti:**... si per non lasciare aperte alcune questioni che possono essere inquietanti per chi ascolta, per i cittadini ecc...dunque, noi siamo qui a rappresentare l'Azienda, però diciamo quindi siamo pronti ad assumerci le nostre responsabilità come rappresentanti dell'Azienda, però far ricadere sull'attuale gestione problemi che risalgono addirittura al 2005, questo mi sembra piuttosto ingeneroso, perché sono stati rifatti nomi, funzioni eccetera. In realtà ecco, quello che si accinge il

Consiglio Comunale a fare è un'opera di chiarimento rispetto all'approvazione di un consuntivo in perdita, che deriva probabilmente da responsabilità dello stesso Consiglio Comunale perché, è bene che ce lo diciamo, ma insomma la gestione dell'Ala Servizi è una gestione collegiale. All'interno del Consiglio di Amministrazione dell'Ala Servizi ci sono rappresentanti della maggioranza e dell'opposizione. Queste persone che si trovano all'interno del Consiglio di Amministrazione, operano in maniera collegiale, quindi se sono stati compiuti degli errori negli anni passati e se questi errori sono ascrivibili alle persone che hanno compiuto talune scelte, la responsabilità è del Consiglio Comunale che ha individuato queste persone...mi ci metto anche io perché allora ne facevo parte anche io. Ora, che il Consiglio Comunale, taluni Consiglieri vogliano in qualche modo non assumersi questa responsabilità, mi sembra abbastanza ingenuo insomma, chi ascolta lo capisce insomma...ecco, questo lavoro che noi stiamo facendo è un'operazione meritoria della Pubblica Amministrazione, perché si accorge di un errore, corretto per tempo perché poi quella gestione fu commissariata e poi ci fu in qualche modo un accertamento degli errori che si stavano compiendo e noi ora andiamo al compimento di un lavoro che ha svolto egregiamente e con competenza l'allora Commissario che io ringrazio a nome dell'Azienda che è il Dott. Graziosi che è qui accanto a me e che ci ha dato modo di capire a taluni aspetti oscuri, talune gestioni non improntate alla correttezza amministrativa e quindi la necessità di operare l'operazione che stiamo compiendo. Eccepire, come è avvenuto questa sera, l'inesattezza di taluni numeri, compresi nel bilancio che poi si sono rivelati errori refusi e quindi non errori sostanziali, è un lavoro ottimo, e quindi un'esortazione che noi facciamo al Consiglio Comunale, di farlo e di mettere il naso nelle nostre carte e di verificare la nostra azione. Se questo fosse stato fatto con la stessa puntualità negli anni passati, probabilmente non saremmo oggi a dover approvare un bilancio consuntivo che perde queste migliaia di euro. E quindi il lavoro che tutti noi dobbiamo compiere è quello di improntare la nostra azione alla maggiore attenzione nella gestione della cosa pubblica. Fatta questa premessa, io devo alcune risposte. Noi parliamo di un bilancio consuntivo, in realtà sono state introdotte delle questioni che riguardano la gestione attuale. Allora per quanto ci riguarda noi ci muoviamo sulla base del bilancio preventivo e del piano programma che nel Consiglio Comunale è approvato per l'anno corrente 2008, quindi vorremmo essere giudicati sulla base della capacità di raggiungere obiettivi che il Consiglio Comunale ci ha dato nel 2008. Affermo che la redditività delle Farmacie è ottima ed è questo l'elemento importante che va tenuto sott'occhio perché porre attenzione al fatto che la Farmacia numero 2 riduce le entrate ben sapendo che gli si è dimezzato il territorio con l'apertura di una Farmacia privata al Cerreto, mi sembra un'osservazione che abbia un qualcosa di superficiale e invece, la redditività delle Farmacie come dicevo, è ottima e questo è dovuto principalmente, aldilà dell'organizzazione che gli sappiamo dare, noi come organismo dirigente, ma sicuramente da chi all'interno delle Farmacie opera. Confermo che l'inquadramento del personale amministrativo all'interno dell'Azienda è corrispondente alla mansione, quindi l'A1 ad esempio, rilievo che veniva sollevato appunto, svolge la funzione di Capo Ufficio Amministrativo e il contratto applicato è quello relativo all'attività prevalente svolta dall'Ufficio Amministrativo che nel caso specifico è quello relativo all'Assofarm Farmacia. Ed infine smentisco le affermazioni di taluni Consiglieri circa il fatto che l'Azienda sarebbe in perdita e questo mi sembra veramente grave, perché questo messaggio che passa tra l'opinione pubblica è un messaggio che poi, per le ragioni che dicevo all'inizio, e cioè per la responsabilità che ha tutto il Consiglio Comunale nel nominare il gruppo dirigente dall'Ala

Servizi”, quindi maggioranza e opposizione, diffondere una notizia, infondata e grave come questa, significa veramente farsi male da soli.

**Vice Presidente Voccia:**...Grazie. Io dunque...La prego...come...mi lasci...per favore! Come già io ho detto in precedenza ad altri Consiglieri, visto che nel secondo punto si parla di bilancio e il bilancio dell’ALA è integrato nel bilancio del Consiglio Comunale, non c’è procedura su questo secondo il Regolamento...nun je la posso dare Consigliere...nun je la posso dare...stiamo in votazione. Quando...Consigliere, Lei vuole la parola.....chiudemo er Consiglio Comunale...je ho detto che dopo ha tutto il tempo per poter intervenire successivamente per 15 minuti...No, Lei ha diritto ad un solo intervento!... e ne ha fatti 2! Ne avete fatti esattamente ...vuole che je li conto?...prego se prenda ‘a parola... intanto je conto quanti interventi sono stati fatti...

**Cons. Penge:** ...so cinque minuti Presidente!

**Vice Presidente Voccia:**... è questo il punto! Consigliere Ascitutto, bisogna essere giusti per tutti! Ci sono delle regole, le regole si rispettano! Tutti devono rispettare le regole!

**Cons. Penge:** ...allora, Presidente probabilmente Lei era distratto...

**Vice Presidente Voccia:**...non ero distratto...ma per carità!

**Cons. Penge:** ...spero per Lei che sia stato distratto perché vede, quando...

**Vice Presidente Voccia:**...mi mettete in difficoltà proprio a me? Non è possibile, no? Scusatemi eh!

**Cons. Penge:** ...Presidente, sarò molto veloce!

**Vice Presidente Voccia:** No, no! Lei...lasciamo stare! Lasciamo stare...

**Cons. Penge:** ...quando interviene il Direttore Generale dell’Azienda, non può permettersi...

**Vice Presidente Voccia:**...non ha nominato...non ha fatto nomi!

**Cons. Penge:** ...non può permettersi di dare giudizi politici sull’operato del Consiglio Comunale. Il Direttore Generale dell’Azienda Speciale può intervenire soltanto sull’aspetto tecnico della sua gestione. Non si può permettere di dire che noi abbiamo delle responsabilità su quello che è stato fatto, anche perché sono stati votati dalla sua maggioranza, in passato, i membri e lui era uno di maggioranza, quindi non si può permettere e Lei non deve permettere queste cose! Perché non sono ammissibili! Il management tecnico deve intervenire solo sulla gestione, non può intervenire con giudizi politici! Questo che sia molto chiaro!

**Vice Presidente Voccia:** Grazie...grazie...allora, si mette in votazione il punto “Azienda Speciale *Ala Servizi* - Bilancio Consuntivo esercizio 2007. Esame ed approvazione”. Chi è favorevole?

*Il Funzionario Mario Paggi procede con il conteggio della votazione in aula.*

**Presidente:** ...11 favorevoli. Chi è contrario?

*Il Funzionario Mario Paggi procede con il conteggio della votazione in aula.*

**Presidente:** ...11 giusto...11 perfetto.....Lei ha occupato un posto “improprio”!...

**OGGETTO: Bilancio Consuntivo del Comune di Ladispoli – Rendiconto di gestione anno 2007 – Esame ed approvazione.**

**Vice Presidente Voccia:**...Allora si passa al secondo punto all'Ordine del Giorno : "Bilancio Consuntivo del Comune di Ladispoli – Rendiconto di gestione anno 2007"...Rammento, rammento per...così in modo che non ci sono equivoci, il Capogruppo di ogni partito ha diritto a due interventi con la dichiarazione di voto. Tutti i Consiglieri hanno diritto ad un solo intervento con tempo raddoppiato. Lei in questo momento fa da Capogruppo, basta che Lei lo dice, dov'è il problema? Allora, Consigliere Battilocchi, Lei è il rappresentante del Sindaco sul Bilancio...comunque si rammenta...rammenta le motivazioni di Valecchi perché qualcuno non l'ha capito...

**Delegato Battilocchi:** Grazie...

**Vice Presidente Voccia:**...Ci sei?

**Delegato Battilocchi:** Sì, chiedo se uno dei nostri due Revisori si vogliono accomodare senza...purtroppo come diceva anche il Sindaco all'inizio di seduta, è assente il nostro Dirigente del servizio per problemi di salute e quindi devo essere molto stringato nell'espone la cosa anche perché c'è stato anche da parte mia proprio un approfondimento. In ogni caso noi stiamo per discutere la...scusate...

**Vice Presidente Voccia:**...Consiglieri!Assessore! Assessore Autullo!

**Delegato Battilocchi:** ...in merito al bilancio consuntivo 2007 del nostro Comune che vede concludersi con un avanzo complessivo di 5.148.786,76 (euro) che è dato per fondi vincolati per svalutazione di crediti per 2.500.000,00 (euro); fondi per finanziamento spese in conto capitale per 2.544.911,96 (euro) e fondi non vincolati per 103.874,48. Questi, volendo approfondire il contenuto delle singole voci, possiamo far notare che l'avanzo vincolato per svalutazione crediti che è di 2.500.000,00 di euro, si riferisce alle seguenti somme di residui attivi che possono essere dichiarati insussistenti o inesigibili; proventi dei servizi pubblici 500.000 (euro); anticipazioni diverse per conto di privati 200.000 (euro); anticipazioni per conto dello Stato 50.000 (euro); crediti verso Regione e Provincia 400.000 (euro); crediti tributari 1.350.000 (euro); totale: 2.500.000 (euro). L'avanzo vincolato per spese in conto capitale, scaturisce dalle seguenti fonti di finanziamento e può essere utilizzato per azioni e verificarsi dell'effettivo introito delle partite che lo hanno determinato e sono dal credito del Consorzio Cerreto per la cessione delle aree verdi del quale vantiamo ancora un credito di 1.150.000 euro; da economie di opere pubbliche concluse e finanziate i cui residui sono stati eliminati nel 2007, sono 283.890, 40 (euro); dal provento della vendita o assegnazione del diritto di superficie ma in questo caso è vendita, delle aree nella zona del Piano particolareggiato artigianale e piccola industria per complessivi 1.111. 021,00 (euro). Questo dicevo, era il risultato dell'esercizio e che chiediamo che venga approvato con un prospetto di conciliazione del conto economico e del conto del patrimonio, di dare atto altresì che l'avanzo dell'Amministrazione risultante al 31.12 è pari a 5.148.786, 76 composto come ho già detto, e quindi che su questo è stato espresso il parere del Consiglio...ehm del Collegio dei Revisori dei Conti e se ci sono domande specifiche, spero di essere in condizioni, in grado di rispondere. Grazie.

**Vice Presidente Voccia:** ...Asciutto, prego.

**Cons. Asciutto:** Grazie Presidente. Il bilancio non è...voglio dire vedendo alcuni dati mi viene spontaneamente chiedere al nostro delegato alcuni...fare alcune osservazioni e poi vorrei alcune risposte. Allora, quello che ho notato come primo punto è nella voce...allora...ha definito un avanzo di 5 milioni di euro e rotti, però i fondi di ammortamento zero, io qui non riesco a capire cosa significa...significa che il Comune non ha beni da ammortizzare? O significa che non ha comprato nulla o ha tutti in leasing? Ecco...quindi...

**Vice Presidente Voccia:** ...conviene, Consigliere Asciutto, che Lei faccia tutte le domande una per una così interrompe il suo intervento e aspetta la risposta così può r'intervenire...

**Cons. Asciutto:**... e quindi devo aspettare?no...non è che mi vale come intervento unico?

**Vice Presidente Voccia:** ...no, non ha capito allora...Lei faccia subito...

**Cons. Asciutto:**... si si ho capito...allora, questa è una...

**Vice Presidente Voccia:** ...Lei faccia subito le domande e poi dopo fa l'intervento...

**Cons. Asciutto:**... ah, faccio...no...dato che non me li sono scritti, devo prendere tutti i fogli e collegarli perché non ho avuto il tempo di prepararmi la relazione...

**Vice Presidente Voccia:** Vabbè, allora abbiamo quindici minuti di tempo...prego...

**Cons. Asciutto:**... va bene, questo è uno...questo è un punto...quindi i fondi di ammortamento, qua significa che il Comune non ha beni da ammortizzare, quindi volevo capire esattamente perché c'è questo valore zero che lo trovo abbastanza strano. Secondariamente qua parla anche di avanzo vincolato per spese capitale che scaturisce dal credito del Consorzio Cerreto per un importo di 1.150.000 euro, acquistare il verde...cioè significa che il Consorzio deve ancora questa somma al Comune. Allora, sono andata a prendere il bilancio del Consorzio e il Consorzio dice tutt'altra cosa... e questo è da verificare, perché io lo trovo un fatto gravissimo perché il Consorzio ha dei doveri verso il Comune, i cittadini pagano però gli amministratori non sanno assolutamente amministrare e questa è la dimostrazione. Quindi, mi son presa il bilancio del Consorzio e sono andata a verificare. Mentre il Comune pretende giustamente un importo di 1.150.000, il Consorzio chiede ai cerretini un importo sempre per la stessa voce "spesa aree verdi" di 1.441.947,67 euro. Questo significa che, nel rendiconto di gestione dal 1.07.2005 al 30.06. 2008, vengono riportate queste spese. Quando va nel dettaglio, il Consorzio Cerreto se lo dimentica...se lo dimentica facendo finta che non esiste più, però portando una spesa di gestione, di consulenze, di compenso per liquidatori esageratamente sproporzionato a quello che dovrebbe essere la funzione del Consorzio stesso. Si dimentica questa spesa...

**Vice Presidente Voccia:** I verdi? (*riferendosi alle aree verdi*)

**Cons. Asciutto:** ...Si, se ne dimentica proprio. Quindi chiedo un Consiglio Comunale aperto perché voglio spiegazioni!

**Vice Presidente Voccia:**... quello è un altro problema...

**Cons. Asciutto:** Sì, sì, va bene. Ok...quindi questo è un punto, va bene? O questo bilancio è sbagliato o quello del Consorzio è sbagliato. Bisogna capire chi sbaglia qui. Se sbaglia il Consorzio, insomma...bisogna metterlo sulla giusta via e prendere seri provvedimenti...Secondo aspetto: sono andata a scaricarmi il "Patto di Stabilità" del Comune di Ladispoli e oggi stesso, ancora risulta che il "Patto di Stabilità" non è stato rispettato...forse non avete fatto integrazione trimestrale come va fatto ogni tre mesi e non vi ha avvisati? No, vabbè... e qui mi risulta che al Ministero dell'Interno questo dato non è stato aggiornato. Poi, vado a vedere pagina 21 delle "gestioni d'entrata": quello che mi ha sorpreso di più è il "rimborso spese di servizi per conto di terzi"...5.700.000 euro...sì...21...allora mi sembra che effettivamente il rimborso spese per servizi se è questo il dato, o è stato scritto male come nel bilancio dell'"Ala Servizi" oppure effettivamente c'è qualcosa che non funziona. Bisogna vedere, voglio dire, tutte queste spese cosa sono...pagina 21 codice 605...eh?...

**Vice Presidente Voccia:**... N.U.

**Cons. Asciutto:**..."rimborso spese dei servizi"? E' N.U. questo?

**Vice Presidente Voccia:**...Nettezza Urbana...

**Cons. Asciutto:**...ah, va bene, scusi...io vabbè...N. U...è un'osservazione che...vabbè...mi ha risposto su quest'altro...scusa...

**Vice Presidente Voccia:**... legittima!

**Cons. Asciutto:**...io non so, ripeto...poi una cosa che mi è sembrato molto strana è anche spese zero per quanto riguarda l'ottimizzazione della ricerca che comporta l'uso di macchine tipo computer e via nel nostro Comune: sembrerebbe che il Comune non abbia acquistato nessun bene. In tale senso parlo del Codice pagina 47.01? 03.01...

**Vice Presidente Voccia:**..."Beni Strumentali"...

**Cons. Asciutto:**...Sì, "Beni Strumentali", cioè voglio dire: non si riferiscono a delle macchine intese come computer o quant'altro? Cioè io so che il Comune abbia comprato degli attrezzi per migliorare la qualità di gestione al suo interno...qua risulta zero. Queste sono le osservazioni che io faccio però ecco, volevo sapere come mai è in attivo quando poi tutte le entrate sono in perdita, ecco. Almeno questo rilievo dalle "gestioni delle entrate" poi insomma...tutto qui...grazie...

**Vice Presidente Voccia:** Grazie a Lei Consigliera. Prego Battilocchi...

**Delegato Battilocchi:** Il “Patto di Stabilità”...noi abbiamo inserito i nuovi dati, adesso devono essere verificati dall’ente e quindi convalidati. Quindi quello che dovevamo fare noi è stato tutto fatto. Adesso sta al Ministero dare corso alla pubblicazione effettiva...no!...

**Vice Presidente Voccia:**...magari!

**Delegato Battilocchi:**...ognuno potrebbe inserire quello che vuole sennò...

**Vice Presidente Voccia:**...magari!

**Delegato Battilocchi:**...in ogni caso, quello che è tranquillo è che voi avete anche i dati che il Patto è rispettato. Il Cerreto, il dato esatto è questo: noi abbiamo pagato i verdi del Cerreto, defalcato quello che nel tempo è stato versato e che...si...vieni, vieni...

**Sindaco Paliotta:** ...volevo dire che sono in corso ormai da vari mesi contatti con il Consorzio Cerreto su come andare a conclusione della vicenda e in quei contatti, in quei verbali insomma è indiscutibile che ci sia un credito del Comune e quindi o è un errore oppure quindi voglio dire, non è che quando ci siamo incontrati loro sono caduti dalle nuvole, lo sanno esattamente...io non parlo...io non so cosa c’è scritto lì...vi posso assicurare che lo sanno benissimo perché negli incontri ne abbiamo parlato più volte...

**Delegato Battilocchi:**...l’altra domanda che aveva fatto era...fondi di ammortamento...noi non abbiamo fondi di ammortamento su quel...è una voce...questo...considerate che questi sono degli schemi che esistono e noi sulla nostra contabilità lì non abbiamo fondi di ammortamento da segnalare. E quindi poteva essere anche cancellato e forse facevamo meglio così non usciva neanche il punto interrogativo. L’altra cosa era quell’altro zero che aveva segnalato a pagina 7. quelli sono divisi per servizi e per interventi. Il servizio è il servizio relativo all’artigianato, intervento sull’acquisto di beni e consumo di materie prime dove c’è zero perché gli stanziamenti sono di nostra competenza e quindi zero perché non abbiamo nessuno stanziamento in proposito...

**Vice Presidente Voccia:** ...Consigliere Ascitutto, vuole replicare a quanto detto dal Consigliere Battilocchi...prego prego, ne ha diritto adesso! apposta io Le dico se vuole intervenire...

**Cons. Ascitutto:** No, ecco no. Volevo intervenire prima su quanto riguardava l’intervento del Direttore dell’”Ala Servizi”...

**Vice Presidente Voccia:** ...lo può fare adesso perché è integrato il bilancio...

**Cons. Ascitutto:** No, è che non sono assolutamente d’accordo con le sue affermazioni in quanto il bilancio, l’”Ala Servizi”, se si trova...se non si trova in perdita è perché più volte l’Amministrazione Comunale ha integrato dei fondi per portarla al pareggio...

**Vice Presidente Voccia:** ...ma lo faranno tutti gli anni...

**Cons. Asciutto:** ...quindi voglio dire, ecco, quindi non è che sia attivo per sua brava gestione...

**Vice Presidente Voccia:** ...no è una volontà politica!

**Cons. Asciutto:** ...ecco, appunto. Allora questi, infatti, devono essere chiariti perché non è vero che noi diamo cattive informazioni ai cittadini. Spieghiamo esattamente i fatti come sono avvenuti. Certamente io sono al mio primo mandato, è un anno di esperienza che faccio in quest'aula consigliare...

**Vice Presidente Voccia:** ...ma se la cava bene!

**Cons. Asciutto:** ...però riconosco ecco, io ricordo ben 2 volte che abbiamo integrato 400.000 euro alla...

**Vice Presidente Voccia:** ...grazie Consigliera Asciutto...

**Cons. Asciutto:** ...Grazie...

**Vice Presidente Voccia:** Ardita, prego...

**Cons. Ardita:** Riprendo l'intervento precedente ma brevemente senza far polemica. Sia l'analisi che ha fatto il Sindaco dove ha messo in evidenza i problemi nella sicurezza, mentre ricordo in precedenza negli altri Consigli Comunali, proprio quando si parlava di questa Commissione Speciale sulla Sicurezza, la maggior parte dei Consiglieri della maggioranza, si dimostravano molto ostili alle problematiche che Lei ha evidenziato. Poi, per quanto riguarda le affermazioni che ha fatto Battilocchi...caro Battilocchi, come è stato giusto e democratica la vittoria della vostra Amministrazione, bisogna anche comprendere che se dovessero firmare 2.000 – 3.000 persone contro i parcheggi a pagamento, se il Regolamento prevede che si può chiedere un Consiglio Comunale aperto, credo che è una cosa democratica se esiste un malumore in città sul provvedimento che i cittadini non condividono. Però soprattutto da parte vostra vedendo che tra tre mesi quattro mesi, non so, terminerà la parte sperimentale, quando apprendiamo fortemente il principio "siamo in un periodo di recessione economica...siamo in un periodo di recessione economica, ma lo siamo sia per i provvedimenti del governo ma anche a livello locale". Allora, se siamo in un periodo di recessione economica, credo che un euro all'ora e cinque euro al giorno sono un po' troppo elevati. Cerchiamo di vedere o soprattutto di rivedere se è un costo un po' troppo elevato. Cerchiamo di valutare se avere esteso il parcheggio a pagamento per tutte le vie della città sia un po' troppo eccessivo perché è vero da una parte che non bisogna parcheggiare sotto casa, ma dobbiamo anche pensare che tutte queste persone che abitano anche in quei palazzi di otto piani dove ci abitano da trent'anni, cioè con la nonna anziana o cor bambino piccolo, ma come si fa a pretende la macchina dar centro, io voglio comprendere...quando dite tutte 'ste strade a strisce blu, voglio che almeno indicate quale sono le aree alternative libere, dove non credo che il cittadino porta a casa alle nove, alle otto per forza la macchina o il familiare oppure a l'una...anche un'altra cosa che in altri Comuni non c'è, c'è credo un periodo di sosta dall'una alle tre...invece qui, è tutta una tirata del parcheggio a pagamento. La domenica, in altri Comuni è libero e qui

inverno ed estate è sempre a pagamento. Sembrano delle forme un po' troppo eccessive e proprio in questo momento che voi sottolineate "Siamo in un momento di recessione economica, siamo in un momento di recessione economica!". Un provvedimento un po' troppo rigido e credo che se dovessimo rivedere le tariffe o restringere le vie sulle strisce blu, anche molti cittadini hanno visto che, prima cosa, non c'è stata un'ottima informazione, cioè io credo che appartiene il giornalino comunale o il giornalino privato, per questa occasione sul 6 ottobre, andavano messi 300 – 400 manifesti per tutta la città, dove al cittadino andava comunicato che il 6 ottobre iniziano i parcheggi a pagamento. Mentre la domenica che siamo stati lì in piazza, c'è stato un caos...c'era chi veniva...la domenica si parcheggia, non si parcheggia...poi non so se ci sono i cartelli che indicano le giornate e gli orari perché anche questo molti cittadini si sono chiesti. Si chiede di migliorare questi tipi di interventi. Tornando al consuntivo del Comune, leggendo la relazione dell'organo di Revisione, ci sono due osservazioni da fare. La prima l'ho vista sulla N.U...la N.U., volevo chiedere a Battilocchi, da che cosa è dovuta questa differenza così notevole tra i ricavi 4.802.000 (euro) ed i costi 5.149.000 (euro)...queste è per la tassa della raccolta dei rifiuti urbani...poi, il trasferimento dallo Stato agli enti, contributi (?) correnti dello Stato, 2005 ...713.691 (euro)...2006, 373.655 (euro)...2007, 2.175.485 (euro)...che credo che nel 2007 ci sia stato un notevole trasferimento dallo Stato. Adesso arriviamo alla voce più importante che si chiedono molti cittadini...poi tanti dicono che io faccio populismo, scrivo gli articoli...sarà la mia politica così caratterizzata e comunque caro D'Alessio, c'è stato un riconoscimento che fino a quando la gente entra nella cabina elettorale e vota, siamo in democrazia, dobbiamo accettarlo...allora...autovelox...accertamento 2005, 525.000 (euro)...accertamento 2006, 517.000 (euro)...accertamento 2007, 1.990.000 (euro)...sicuramente un'entrata importante Sindaco per il Comune, però i cittadini si chiedono "Ma questi soldi, come sono stati utilizzati?" il 50% per le spese correnti e il 50% dovrebbe essere anche per la sicurezza. Ma, se affermate che il Comune aveva comunque rispettato il "Patto di Stabilità" ma non ho compreso se vi siete sbagliati, il "Patto di Stabilità" era stato rispettato allora credo che il problema di tutte quelle problematiche che ha elencato il Sindaco prima sulla sicurezza, è che in questa città non ci dobbiamo inventare nulla di strano, perché chi sta vicino a noi e lo ripeto tante volte, anche Pomezia, adesso ha fatto un concorso per 103(?) Vigili; questa città, lo chiedono i cittadini, ha bisogno di Vigili. Se 10 – 15 Vigili e non è una cosa molto strana...sulla messa in sicurezza degli autovelox, di quanto viene stanziato se poi riscosso dagli autovelox, credo che i soldi vanno spesi bene. Quando si vede un ponte, quello de ferro che se trova a Via der Ghirlandaio che so tre anni che sta in bilancio, questo ponte...400.000 euro si farà, abbiamo...so stato lì stamattina con 2-3 persone, passano bambini, passano famiglie, persone con le biciclette...cioè un ponte pericolante...perché...

**Sindaco Paliotta:** *(a microfono spento)* ...ma Lei fa l'ingegnere...

**Cons. Ardita:** Io non faccio l'ingegnere...ho chiesto...permetta Sindaco io ho fatto l'interrogazione e l'interrogazione è posta nella mia breve esperienza...è vero e non è vero e se mi date delle spiegazioni. Se Lei mi dice poi che c'è stato uno studio e tutto quanto, io riesco a comprendere le motivazioni. Oggi vedo una realtà che le persone che attraversano il ponte di Via del Ghirlandaio, è pericoloso. Ma non lo dice Giovanni Ardita che fa il tifoso politico, lo dicono tutti quelli che attraversano quel ponte! Le famiglie! Non i partiti politici, ecco...ecco D'Alessio...continua a fare...

**Vice Presidente Voccia:** ...D'Alessio per favore!

**Cons. Ardita:**...D'Alessio continua a fare il democristiano ma non ha capito che a Ladispoli...

**Vice Presidente Voccia:** ...D'Alessio per favore!

**Cons. Ardita:**...ma non ha capito D'Alessio, che a Ladispoli nun c'abitano più le quattro famiglie di trent'anni fa. A Ladispoli ci sono 40.000 abitanti e le famiglie padrone non esistono più caro D'Alessio. Adesso vanno a votare tutti con una certa cultura pe' chi fa bene e pe' chi fa male. Allora, ho fatto presente il ponte quello di Via del Ghirlandaio...poi vorrei comprendere se su questo consuntivo rientra la spesa, già da prima sulla rotatoria...sulla rotatoria di Via Ancona oppure se rientra sulle spese del 2008 la rotatoria di Via Ancona? Perché anche quella è un'altra spesa che in tutta la città si chiedono quanto è costata questa rotatoria? Si continua, si continua invece di andare a migliorare la situazione, di la ancora questa rotatoria, continuano gli incidenti, cioè la viabilità non va bene Battilocchi lì, allora intanto se ci dite ufficialmente quanto è costata questa rotatoria. Poi all'analisi che ha fatto il Sindaco su il Sindaco di Catania, le consulenze...quanti...io so dell'idea che queste consulenze, questi sprechi ci sono, proprio per una cultura politica, sia in Comuni di destra che di sinistra, perché ci sono gli sprechi del Sindaco di Taranto, ci sono gli sprechi dei Comuni dell'Emilia Romagna, della Toscana, del Nord, anche di quelli che pensano di offendere il Centro ed il Centro – Sud, questo lo condivido. Però quando si punta il dito nel dire “Vabbè ma quello è il Sindaco di Centro – Destra”...le cose so fatte male...prima c'era Storace alla Regione e le cose se fanno male...però adesso che è aumentato il ticket sanitario per tutte le famiglie si fa finta di niente...non ci sono i responsabili...io mi auguro...si...

**Vice Presidente Voccia:**... Battilocchi!

**Cons. Ardita:** ... mi auguro, forse più Marrazzo, però lasciamo questi ad altri momenti questi confronti. Mi auguro per il futuro che il prossimo bilancio preventivo, che il prossimo bilancio preventivo, cerchiamo di mettere avanti le priorità dei cittadini che le priorità dei cittadini, so pure quella famosa strada de Viale Mediterraneo che collegava il cavalcavia che permetteme er gergo, avete fatto 'n casino, 'sto cavarcavia in ritardo 4 anni fa – 5 anni fa quando l'ha fatto 'a Regione co' l'Anas, “perché la nostra strada è pronta, la nostra strada è pronta”...so 4 – 5 anni che anche quella strada, da Viale Mediterraneo si deve ricongiungere con Via Palo Laziale...sta sempre in bilancio, anche quella sta sempre in bilancio e quella è una strada importantissima, perché quella strada veramente, con quella strada ci sarà lo snellimento del traffico e quella strada se la farà Battilocchi e se l'ha fatta prima Gasbarra...se l'ha fatta Gasbarra...Battilocchi, l'ha fatta Gasbarra e adesso la completa Zingaretti, ma Ardita per la collettività è contento. Però Ardita per la collettività, quando ci sono problemi come dei soldi per l'autovelox sospesi o della rotatoria, deve portare le istanze e le lamentele dei cittadini per le cose che non vanno bene...

**Vice Presidente Voccia:**...Consigliere Cervo, prego...

**Cons. Cervo:** Grazie Presidente. Il consuntivo serve sempre per fare tra virgolette, perlomeno a chi non vuole essere ragioniere della politica, a capire quello che fra virgolette è stato impostato nell'anno precedente, verificarlo e costruire come si suol dire i prossimi anni, quindi secondo me il consiglio che serve a tutti quanti di far riquadrare quelle che sono state le scelte degli anni precedenti, in questo caso il 2007, capire la tipologia di evoluzione che subisce la città ed il luogo in cui fra virgolette va analizzata la società perché il bilancio può essere poi legato ad ogni singola cosa e capire ecco, quello che ha realizzato nell'anno precedente e torno a ribadire, non siamo ragionieri ma, chi fa politica deve capire le esigenze quindi. Non è un problema per dire che...per quanto concerne l'aspetto prettamente tecnico – finanziario, problemi chiaramente non ce ne stanno, però sicuramente dal bilancio consuntivo si riesce a capire quello che si è fatto per la città nel passato, quali sono le nuove istanze che nel frattempo sono nate e come costruire, i bilanci degli anni a venire...partendo anche con delle variabili perché sicuramente le poste in entrata non sono poste costanti ma poste variabili, poste variabili che molto spesso possono variare anche per normativa che cambia e che muta nel tempo e quindi rispetto a questo fare due conticini. Per non farla lunga voglio, fra virgolette, essere un attimino più pragmatico. Se noi andiamo ad analizzare il 2007, avevamo delle poste in entrata chiaramente dovute dall'ICI, avevamo delle poste in entrata dovute... (*omissis*)...gli aspetti normativi dei trasferimenti dalla zona centrale verso chiaramente le comunità periferiche, già nel 2008 noi avevamo alcune di queste poste in entrata fra virgolette vengono a mancare o perlomeno vengono generalmente per una politica messa in campo da quest'amministrazione nella sua diramazione storica, quindi da oltre dieci anni, a pagare uno scotto. Noi per circa dodici anni abbiamo lasciato, faccio un esempio, immutato l'ICI al 4 per 1000. Se avessimo fatto i furbetti del quartierino negli anni addietro e l'avessimo portata per esempio al 5 per 1000 così come si sono adeguate la maggior parte con il 4 – 5.5 per 1000, la fotografia che emergeva quando o il governo Prodi o il governo Berlusconi ha detto "No! L'ICI non è più un'entrata che fa il Comune ma chiaramente la tolgo..." si fotografava che cosa? Una situazione di entrata rispetto a quello che era la storicità nostra. Noi, quella politica di integrazione, di particolare sensibilità verso chiaramente chi era possessore della prima casa, abbiamo lasciato per quasi 12 anni se non erro, al 4 per 1000; rispetto a chi ci sta a noi vicino, solo per effetto per un ribadire di una norma che chiaramente dal 1° di gennaio, anche se l'ha fatta successivamente, ha cristallizzato i proventi dell'ICI ed i nostri proventi erano calcolati dal 4 per 1000, devo ribadire, per la prima casa, già rispetto a questo noi avremmo nel futuro delle entrate inferiori perché non c'abbiamo più lo strumento per poterlo incrementare in quanto quelle erano le nostre storicità dell'ICI e quindi questo ci fa capire già che quando si vanno a verificare e a contabilizzare questi bilanci, noi dobbiamo partire dal presupposto che nel 2007, si sono realizzate certe cose ma già abbiamo l'occhio lungo al 2009. perché certamente uno strumento che si poteva utilizzare non si può mettere in campo, quindi sono le nostre somme che per effetto pure di 24 mesi, pure per l'effetto svalutativo, la stessa cifra dopo 2-3 anni, quella è la storicità, non ci consente di mantenere con una svalutazione che viaggia oltre il 2%, siamo circa...torno a ribadire perché è importante non guardare il bilancio sotto l'aspetto del ragioniere ma capire da contabilizzarlo come poi si costruisce il futuro. Ma tutto questo per dire che cosa? Io non ho problemi a dire che su certi aspetti sono un pentito, perché sui parcheggi a pagamento, torniamo sul discorso che faceva Giovanni, sicuramente legittimo, noi dobbiamo sempre contestualizzare le cose quando fra virgolette vengono proposte. Certamente otto anni fa c'era una situazione quando otto anni fa fui forse uno dei pochi a votare contro ma io motivavo il discorso per una carenza sul territorio di

parcheggi. Sicuramente negli ultimi 8 anni si sono messi in campo con progettualità anche a breve, tipo la ferrovia cui facevi riferimento tu...che assorbe che comincia ad assorbire quella carenza di parcheggi che c'era, perché ti ricordo che dal '98 – '99 è nata quello della stazione, sta nascendo quello del cavalca ferrovie e quindi si stanno creando diciamo...questo qua di fronte...si stanno creando delle aree attrezzate e dove fra virgolette si può andare a parcheggiare; situazione ben diversa rispetto a 8 – 9 anni fa, quindi contestualizzando queste cose è importante poi dire il no preconetto ma un no dicendo “si, (*omissis*) più parcheggio a pagamento quando poi non c'ho delle aree dove andare chiaramente a depositare la macchina. Quindi, in questa logica qua di venire qua a riflettere che i periodi sono diversi e che sicuramente ci sono delle variabili che stanno cambiando, facevo l'esempio dell'ICI che non sarà più un introito che poteva gestire l'ente locale nell'incrementarlo a seconda delle esigenze...ah ecco che...invece di fare finanze creative come hanno fatto parecchi acquistando derivati e poi acquistando i derivati si sono trovati fra virgolette coi bilanci dissestati dei Comuni, perché parecchi Comuni per fare cassa, hanno acquistato derivati...non so se avete fra virgolette visto la “bolla” di alcuni enti locali o di alcune Regioni addirittura che si so buttate su questo tipo di finanza per pareggiare i conti... e allora dico, forse su questo il Sindaco c'ha ragione. È una città che tutto sommato riesce fra virgolette in questi anni a reggere forse anche in maniera molto molto familiare, un bilancio, dare servizi, e a mantenere inalterata una qualità della vita che a mio avviso, rispetto a, io lo dicevo pure un paio di sedute fa, che rispetto a quello che i Comuni che ci circondano, certamente è uno dei migliori. È uno dei parametri, se volessi fra virgolette andarlo a verificare, è proprio l'incidenza, questo indice di crescita che man mano subisce Ladispoli. Guarda che non è solo un problema di dire che la gente da Roma si sposta verso la periferia. Si è vero che la gente dal grosso centro si sposta verso le periferie ma tende a scegliere quelle cittadine dove verificano un livello qualitativo di vita e di servizi, dove andare ad investire i propri soldi e invece non trovavo il perché c'è questo continuo flusso migratorio verso la nostra cittadina...beh, certamente forse per certi aspetti dovremmo chiuderle pure a quei servizi che facciamo, perché forse gli eccessi di servizi che noi offriamo, che vanno dagli scuolabus, agli anziani, ai disabili e quant'altro, certamente sta polarizzando in questi anni la venuta e quindi questo significa che perlomeno, torno a ribadire senza fare campagna elettorale, che negli ultimi 10 – 15 anni questa cittadina certamente è riuscita con bilanci esigui, perché è vero che quando veniamo fotografati dall'Istat e siamo ancora fermi a 30.000, non riceviamo procapite i 48 euro che diceva Enzo, quando poi tranquillamente, con gli immigrati, con gli extracomunitari e quant'altro, sfondiamo tranquillamente questa quota, quindi, io ti invito e torno a ribadire...tu lo sai Gianni, mai per le polemiche, dico sempre che il ragionamento deve essere fatto perché giustamente l'opposizione deve pungolare e credo che sia giusto che pungoli, può essere il Sindaco o tutti quanti noi a trovare soluzioni più idonee. Però qui soventi, oggi più che mai, anche alla luce delle ristrettezze, dei trasferimenti, da quello che evidenziava il Sindaco rispetto a questa contrazione dei consumi che c'è, beh noi dobbiamo fare delle scelte e ritengo che forse sicuramente queste scelte particolari che poi attraversano l'Italia in tutta la sua lunghezza fino a farti furbo a mettere il semaforo che scatta prima, beh io preferisco a sto punto a legittimare un parcheggio a pagamento. Chi ha fatto il furbo di fare la contravvenzione con tutti gli scandali che tu ben sai e che hai visto, preferisco più di (*omissis*) un autovelox che da più garanzie, che da sicurezze a chi chiaramente percorre le nostre strade, diventando nel contempo anche uno strumento di cassa, credo che non

dobbiamo nascondercelo. Già l'anno scorso, anche se non ero presente in aula, si è ritoccata l'addizionale IRPEF per le entrate, beh torno a ribadire

Non è che ci possono essere altre fonti, noi quelle c'abbiamo, abbiamo sicuramente quelle che derivano dalla ex ICI ormai storicizzata che però attualmente non ci premia per una scelta fatta, nostra, di rimanere al 4 per 1000...è solo pubblicità, è solo certamente quest'altro, quindi...(omissis)...noi raccogliamo per fare, noi certamente va meglio razionalizzare le nostre risorse, a vedere laddove ci sono degli sprechi, se ci possono essere degli sprechi, cercare di aggiustare gli sprechi se poi ci stanno che possono essere certamente razionalizzati. Però non facciamo diventare la battaglia contro lo strumento del parcometro e torno a ribadire, lo dice uno che, non che parla da pentito, che parla da persona che dice che la contestualizzazione rispetto a 8 – 9 anni fa è un po' diversa. Oggi attualmente, con le chiusure che ci stanno, è uno dei tanti strumenti che ci può offrire diciamo la legislazione per poter fare rimpinguare le casse comunali. Per quanto concerne il bilancio, devo dire che sotto l'aspetto prettamente tecnico, problemi non ce ne stanno...redatto e porterà a compimento rispetto al preventivato che fu fatto anche se in mia assenza nel luglio dell'anno scorso. La raccomandazione chiaramente è quella di poter pensare al 2009 con queste nuove esigenze che si fanno avanti e tenendo conto che la nostra città versa in un continuo incremento che man mano subisce...ecco poi...sposo tranquillamente quello che ha detto Gianni, cioè puntare un attimino all'aspetto infrastrutturale in maniera più pressante e più forte affinché si possa chiaramente alleggerire quello che quotidianamente vediamo nel centro di Ladispoli come addensamento di traffico o quant'altro quindi puntare certamente su grandi opere pubbliche infrastrutturali e continuare in questa opera di sensibilità verso le fasce meno abbienti e l'altro aspetto ecco...partendo proprio dal consuntivo...che ci sarebbe da costruire, lo diceva l'Asciutto, ha evidenziato quanto ci costa fra virgolette la N.U...su quello dobbiamo cominciare a ragionare per capire se questa escalation continua ad aumentare oppure cercare...ecco di trovare le idonee razionalizzazioni per poter lasciare perlomeno invariata nel tempo quel tipo di spese ecco...io quindi su queste dico...partiamo tutti quanti dal consuntivo per dire come costruire il futuro sapendo che alcune cose non le avremo più, e quindi razionalizziamo quanto speso, perlomeno cerchiamo di aggiustare al meglio e puntiamo ad alcune risorse, sul miglioramento certamente qualitativo e anzi proprio strutturale della città. Per l'altro aspetto, io so che, lo dico, ma mi dovrete dare una risposta, certamente ha ragione il Sindaco quando dice che “una macchina nel camminare fa girare il suo motore” (?); il motore del Comune dovrebbe essere certamente il personale. Quando il personale è poco, difficilmente riesce a mettere in moto una serie di meccanismi, da quelli che sono gli uffici tecnici, a quelli che sono gli uffici dei tributi, a quant'altro, quindi certamente questa è una cosa importante da fare, però mi rendo conto che la risposta me la posso dare da solo e cioè che il personale ha dei costi, quindi prevedere come dici tu 15 – 20 – 30, ma figurati! Noi dovremmo avere una pianta organica che dovrebbe stare intorno alle 200 unità come minimo e significa che dovrebbero raddoppiare i costi. Se tu vai a vedere il costo del personale con tutti gli oneri, metti al raddoppio perché dovremmo stare intorno alle 220, renditi conto che le entrate non ce le abbiamo. Scusate se mi sono dilungato, vi ringrazio...

**Vice Presidente Voccia:**... grazie a Lei. Comunque per una nota integrativa: 210 impiegati e 57 vigili...prego Consigliere Fioravanti...lo so però abbiamo pure altri interventi...

*Una parte dell'intervento di Fioravanti non è stata oggetto di trascrizione perché parlava con microfono spento...*

**Cons. Fioravanti:** *(omissis)*...dice tutti i danni di questo genere, e quindi cercate...ho amministrato da trent'anni da venti...collaborate a fare un bilancio di 30.000.000 di euro di buffi e quindi se eri così bravo potevi pensare a fare parcheggi, fare 34 -35 di miliardi, fare come ha fatto "cosa" al Comune di Roma, 50...e si facevano i parcheggi invece di tassare la povera gente che poi questi parcometri non funzionano...qualcuno dice che vengono BOICOTTATI perché ti posso dire che domenica sono andato in piazza e mi sono andato a parcheggiare al monumento, mi sono parcheggiato, so annato a mettere i soldini, ho messo 2 euri, me li ha restituiti...me cojoni! Mi dico, nun li vonno, è domenica! allora c'ho riprovato, ho rimesso e poi mi sono accorto che era fuori uso...avevo parcheggiato...e avevo visto il Vigile lì vicino, una ragazza coi capelli lunghi e ho fatto finta di niente perché dico delle volte mi posso pure sbagliare...quel Vigile *(omissis)*...un po' zoppo *(omissis)*...su una gamba, e vado dall'altro parcometro davanti 'ndo stava il "cosa"...davanti alla Salus...e pure quello fuori uso. Io la prima volta che volevo usufruire dei parcheggi, come Consigliere Comunale volevo contribuire, ho contribuito sempre al benessere della città e questi qui non funzionano...che devo di? Che vanno bene? Devo di che siete stati bravi? Avete sbagliato tutto...se questa cosa avevamo iniziato...sto terminando...se poi si sono annoiati...

**Vice Presidente Voccia:**... prego Consigliere Fioravanti...

**Cons. Fioravanti:**...che c'è?

**Vice Presidente Voccia:**... prego Consigliere Fioravanti, continui...

**Cons. Fioravanti:**...grazie...allora io non ho interrotto nessuno...non parlo mai, una volta che parlo ...allora!so bravo pure io a parlà mezz'ora, un'ora, un'ora e mezza, poi se qualcuno nun vò capì o fa finta de nun capì...allora...per concludere perché non voglio essere noioso, visto che nella cattedra dell'amministrazione non vedo il Ragionier Valecchi...

**Vice Presidente Voccia:**...ehm sta male...sta male...

**Cons. Fioravanti:**...sta male...si me l'ha detto il collega Consigliere Ruscito...ho chiesto chi sono quei due simpatici signori...non è che ho detto chi sono quei due mostri, per l'amor di Dio...e quindi niente, volevo fare delle domande ben precise al ragionier Valecchi, ma dato che questo problema che poco fa ho esposto che è di 30 milioni che abbiamo di debiti, quindi non vorrei mettere in mezzo i signori perché non conoscono, quindi...

**Vice Presidente Voccia:**... se posso essere d'aiuto Consigliere Fioravanti...

**Cons. Fioravanti:**...eh, lo so...

**Vice Presidente Voccia:**... no mi ascolti...entro il mese...

**Cons. Fioravanti:**...conosco, conosco...

**Vice Presidente Voccia:**... entro il mese avremo un Consiglio Comunale su una variazione di bilancio e avrà possibilità di interrogare Valecchi come Responsabile...ecco...giusto...un aiuto in più che gli ho dato...

**Cons. Fioravanti:**...tanto questa cosa gliela andrò a chiedere domani o dopodomani quando torna, al Ragioniere Valecchi che sta bene...in questo modo, lascio il disturbo, anzi vorrei essere favorevole all'approvazione di questo bilancio, però non posso...mi alzo e me ne vado...buonasera...siete in undici, approvatelo così non disturbo...

**Vice Presidente Voccia:**... grazie a Lei...Consigliere Loddo, prego...se può spegnere il microfono...

**Cons. Loddo:** ...si grazie. Molto brevemente. Intanto volevo ringraziare gli uffici per il lavoro svolto e fare gli auguri di pronta guarigione al Ragioniere capo Vittorio Valecchi e fare anche il ringraziamento a Battilocchi che ha lavorato molto e anche proficuamente per come si dice, per amministrare le entrate e le uscite del Comune. Diciamo che io porgo l'occasione, nulla che eccepire sul consuntivo che avrà sicuramente il mio voto favorevole, ma colgo l'occasione per esprimere una preoccupazione e che è legata a tutto quello che insomma ci siamo detti prima che i colleghi che hanno parlato prima, mi hanno preceduto, la preoccupazione è che la parte entrate, c'è una sensibile diminuzione, in parte derivante...noi abbiamo perso non l'ho sentito dire perché magari è stato già dato al passato, però abbiamo perso negli ultimi 5 anni un'entrata fondamentale che è quella della Bucalossi, nel senso che fino a un po' di tempo fa, anche grazie all'attività edificatoria del paese c'avevamo un'entrata della Bucalossi che era pari circa ad 1 milione di euro. Oggi questa entrata, è di circa 200.000 – 250.000 euro e tiene conto anche della quota relativa ai canoni e quindi abbiamo una differenza, un saldo negativo di circa 800.000 euro rispetto al passato. L'incertezza normativa riguardo l'ICI che non ci permette di determinare il futuro quale sarà effettivamente e la quota di copertura e quanto saremmo in grado di coprire, nonché la bassa devoluzione dello Stato, ci faranno temere su questo e temo che purtroppo noi dovremmo o saremmo chiamati a decidere sui tagli, su cose che come diceva prima il Sindaco, giustamente sono un ottimo intervento su scelte che abbiamo sempre dato come assodate e quale trasporto, quale i contributi e alle classi svantaggiate e agli anziani perché, salvo sempre errori manomissioni, la quota disponibile e chiedo aiuto all'Assessore...al Delegato Battilocchi...mi sembra che la quota disponibile...la quota che rimane per, destinata poi al turismo, cultura, sport, eccetera...eccetera, dovrebbe superare i 300.000 euro, no? Questa è la quota di cui si parla...non c'arriva...quindi anche ammesso e non concesso che noi il prossimo anno volessimo tagliare tutto ciò che non è essenziale rispetto a quella che è l'attività del Comune, sarebbe sicuramente insufficiente a colmare tutti questi disavanzi che ci vediamo costretti ad affrontare. Quindi colgo l'occasione oltre per annunciare il voto favorevole al punto, ad esprimere una preoccupazione che probabilmente ci vedrà discutere prossimamente se non cambia quello che il quadro normativo di riferimento e il quadro delle entrate ed il dover rinunciare a degli assetti di principio quali il fatto del trasporto scuolabus come già ho detto, l'assistenza ai diversamente abili o agli anziani, per poter far fronte a questi tagli, e questo sicuramente potrebbe essere una sconfitta non soltanto per l'amministrazione ma per tutta la cittadinanza di Ladispoli che si vedrebbe

di fatto, come si dice, impoverita sotto il profilo dei servizi nonostante quel grande sforzo che si sta facendo. Grazie.

**Vice Presidente Voccia:**... grazie a Lei, Consigliere Ardita, secondo intervento, prego...se poi vuole anche concludere con la dichiarazione di voto...

**Cons. Ardita:** ...molto breve...la replica e Cervo: non posso condividere la tua analisi e la situazione di 8 anni fa sull'area di parcheggio ad oggi perché credo che 8 anni fa, c'erano 10.000 abitanti in meno. Credo che gli ultimi lavori di ristrutturazione del mercato centrale di Ladispoli, ha tolto 60 – 70 parcheggi a Via Ancona e a Via Odescalchi. La ristrutturazione del lungomare di Palo, ha tolto altre macchine che si parcheggiavano; la ristrutturazione del lungomare qua a Via Roma, ha tolto altrettanti parcheggi. Poi credo anche che l'estate, lungomare di Ladispoli le macchine non possono parcheggiare. Allora credo anche con il lavoro fatto da...lavoro fatto a Via Ancona, siano stati tagliati dei parcheggi. Si è fatta la politica in 8 – 10 anni dove non è che si discute che giustamente sul lungomare di Palo è stato fatto bello e oggi ci sono meno parcheggi...quello è stato fatto male...però vedo che in Via Duca degli Abruzzi, la nuova via fatta con i vari marmi ha sicuramente tolto dei parcheggi, però a questi tipi di interventi, a queste opere, andavano fatte delle nuove aree di parcheggio prima di arrivare al parcheggio a pagamento perché, ci offendiamo quando andiamo a vedere questi grandi luminari che ci sono a Civitavecchia, a Ostia, a Fiumicino, che hanno ristrutturato tutto Corso Centocelle, hanno fatto 1000 posti per il parcheggio, hanno rifatto tutto il lungomare...cioè prima sono state fatte le opere e poi è stato fatto il parcheggio a pagamento a ridosso della stazione, a ridosso di Corso Centocelle. Ma Giovanni Ardita vi dice che addirittura, io sarei, che questo l'ho fatto presente anche al Sindaco, sarei favorevole, che per quarantacinque giorni, Viale Italia d'estate o nelle festività natalizie o di Pasqua, sia pedonale, non dico parcheggio a pagamento, addirittura pedonale. Ma se non individuano, adesso si è iniziato quella grande area di parcheggio al Miami con quel lavoro che, non se sa quando terminerà, si è iniziato ad individuare un'area di parcheggio, ma la politica, Cervo, fatta in questi 8 – 10 anni, è stato di togliere aree destinate al parcheggio in questa città, ma non è che io so nero e se io so dell'opposizione e tu della maggioranza e il mercato ha tolto i 70 posti macchina, i 70 posti macchina, anche se era tutta la strada smantellata e il mercato era messo male, esistevano lì 70 posti macchina...non è che...cioè, questo non si discute! la popolazione che sia aumentata in questi 8 – 10 anni di 10.000 abitanti, ma in questi 10.000 ci saranno 2 – 3 mila che hanno portato qualche macchina in più? ma il centro di Ladispoli è rimasto sempre lo stesso...lungomare Regina Elena, Via Lazio, Via Fiume...cioè Via Duca degli Abruzzi, Via Ancona, Via Odescalchi, no...io non vedo...io non ho visto...si parlava una volta di quel parcheggio sotterraneo tra Via Ancona e Via Odescalchi: se ne parla da 6- 7 anni e non s'è realizzato. S'è parlato del megaparcheggio di Via Firenze, in prossimità del centro e vediamo quando si farà. Io me auguro, Battilocchi, io me auguro che arrivate a vent'anni di Amministrazione, ma quando compiuto vent'anni de Amministrazione, almeno due opere in città, se dovranno vedè...cioè avete avuto questa fortuna di continuità...11 anni, che concludo, credo pochi Comuni hanno avuto...

**Vice Presidente Voccia:**... grazie Consigliere Ardita...dichiarazione di voto?

**Cons. Ardita:** Completamente negativo. A nome di AN e poi mi affido per il particolare al PDL...

**Vice Presidente Voccia:**... Grazie a Lei. Il Sindaco conclude e si passa al voto. Grazie...prego Sindaco...

**Sindaco Paliotta:** Sì, allora...rapidamente. Su alcuni interessanti elementi di discussione che chiaramente non voglio qui aprire stasera, ma insomma spunti di riflessione venivano da interventi precedenti, in particolare quello di Cervo sul fatto del federalismo fiscale – autonomia impositiva. Si capiva benissimo che i Comuni avranno una prospettiva se sarà ridata autonomia fiscale perché per assurdo uno schieramento che ha vinto, parlando di federalismo fiscale, oggi ha portato i Comuni al minimo del federalismo fiscale. Questo io lo dico senza spirito polemico. Io vorrei che tutti quanti lavorassimo insieme in questo Consiglio Comunale ma io ho chiesto la collaborazione e viceversa l'hanno chiesta a me i Sindaci anche di Centro – destra perché siamo arrivati al punto che un Comune non può nemmeno dire responsabilmente ai propri cittadini “Io aumento questa tassa, però guardate, governerò bene e poi chiederò il vostro voto”. Questo è il federalismo no? Cioè voglio dire...io, in questa città, noi Consiglio Comunale, prova a chiedere uno sforzo e poi risponde del suo operato. E stiamo in una fase purtroppo sfortunata anche per l'economia europea...tutto è rimasto ristretto e i Comuni stanno strettissimi. Comunque quindi è uno spunto interessante per vedere che fine farà questo discorso del federalismo fiscale che però si è un impantanato, diciamo, nella discussione. Detto questo ecco vedete, le leggi sono talmente ingarbugliate in questi ultimi anni e talmente con il laccio al collo, ci hanno messo, che io credo alla sua buona fede Consigliere Ardita quando Lei dice “Assumiamo 30 Vigili, assumiamo...”. Apparte il dato che di per sé, se potessimo farlo, 30 Vigili sono 1 milione di euro l'anno. Ma apparte questo, guardate che c'è un'altra strettoia: che i Comuni non possono superare le spese di personale dell'anno precedente. Allora, noi stiamo aspettando ogni tanto che va in pensione uno per prenderne un altro. Adesso stiamo vedendo se forse, e con qualche prepensionamento, con qualche cosa, potremmo prenderne un altro. Questo è pesantissimo, tant'è vero che ricordavo come qualche Sindaco, ha proposto che dai “Patti di stabilità”, dai patti diciamo, che frenano la spesa pubblica siano esentate le spese per la sicurezza. Cioè dire va bene, va bene tutto, però i Vigili fateceli assumere. Purtroppo ancora non si è riusciti ad ottenere. Noi siamo vincolati alle spese dell'anno precedente quindi, forse potremo prendere un vigile, forse due vigili, ma forse... dovremo vedere adesso come stiamo andando col bilancio. Per quanto riguarda rapidamente sulle opere pubbliche, sui parcheggi e altro, vede Consigliere, io prendo atto che Lei già rispetto ai parcheggi a pagamento, ha un atteggiamento molto più costruttivo; una cosa è dire no e alzare la bandiera del no e una cosa è dire vediamo come, vediamo dove, vediamo quanta costa. È molto più ragionevole e io Le assicuro che noi pensavamo tre mesi, ma forse anche prima, faremo una prima verifica e delle modifiche saranno apportate, partendo dal principio che però abbiamo visto un miglioramento e una razionalizzazione di quello che era il centro. Vede, noi potremmo ecco farci...ecco penso che già ce la siamo fatta una domanda e invito a rifarcela...mentre...adesso quando usciamo, chiediamoci ma dove sono finite le macchine...cioè quindi evidentemente lo spazio per parcheggiare c'è...non c'è più sotto casa, non c'è più a trenta metri, c'è a cento metri e c'è a centocinquanta metri...allora ragioniamo se questo è un fatto normale per una città o un fatto eccezionale. Poi potremmo vedere aggiustamenti per carità...io poi ho pensato che la pausa del pomeriggio è una pausa

da inserire, il fatto della domenica ad esempio, io dico che va benissimo sul centro ma i lati di Via Odescalchi e Via Ancona forse serve, ma son tutti ragionamenti...però, vede, tempo fa si è discusso 7 anni per fare o no Viale Italia senso unico...7 anni e si è avuto ad un certo punto il coraggio di dire: senso unico. Poi, oggi nessuno proverebbe a dire rifacciamo il doppio senso!qui delle volte, delle misure sembrano impopolari, sembrano all'inizio difficili, perché smuovono le abitudini. Guardi, io ho ricevuto delle mail di persone che dicono "Io abito a Viale Italia, io voglio avere il diritto di parcheggiare a Viale Italia". La risposta è stata "Ma in quale città di 40.000 uno ha il diritto di parcheggiare nel centro del paese sul viale del paese?". Beh, tra l'altro in una situazione nella quale basta girare l'angolo di 20 - 30 metri, 40 metri e uno ha le strisce bianche, poi se lo trova o no il parcheggio subito è un altro discorso. Quello...e quindi qui si aprirebbe il discorso su quanti palazzi sono stati costruiti col garage sotto e diventate cantine no? Eh vabbè, questa è una cosa italiana...vediamo in questo mondo, noi siamo italiani e viviamo in questo mondo in cui siamo come dire, siamo un po' tutti italiani bella gente però anche un po' furbi diciamo. Detto questo, rapidamente, mi avvio alla conclusione...la famosa...anche lì...io spero molto che, anche per quanto riguarda la rotonda di Via Ancona, tra qualche anno tutti quanti diremo "E in fondo c'aveva ragione quello che l'aveva fatta". Io lo dico...non so quanti ci staranno ascoltando adesso a mezzanotte e venti...ma voglio dire, noi mettiamo in palio...io personalmente li pago io...5 mila euro se viene un progettista che ci porta un progetto che rispettando le norme della circolazione stradale, fa incrociare sette strade in una rotonda. L'ho già detto altre volte, perché lo ammetto che la prima volta che ho visto fare i lavori ho detto anch'io "Ma che stanno facendo?". Abbiamo fatto 3 riunioni con i tecnici, ci siamo seduti a tavolino e tra le piccole modifiche abbiamo detto "O rispettate la normativa europea, altrimenti non la fate, altrimenti non fate nulla!" però non fare nulla e concludo veramente, vedete, viviamo in un mondo strano nel quale non ci chiediamo ad esempio dove passano i pedoni di Via Palo Laziale quando vanno lungo Via Palo Laziale, non ce lo chiediamo. I pedoni di Via Palo Laziale passano in mezzo alla strada e allora io Le annuncio, Vi annuncio che noi faremo la pista ciclopedonale su Via Palo Laziale e quindi i pedoni saranno sicuri e la strada sarà ristretta. Pure lì vedremo strilli e urla per qualche mese e io Vi invito a rispondere "Ma i vostri figli, i vostri parenti o voi non ci andate mai a piedi?". E allora non vi rendete conto che attualmente si passa in mezzo alla strada in Via Palo Laziale? E ci sono gli incidenti perché...perché si sta in mezzo alla strada!a Via Ancona chi fa il ponte e poi scende, adesso ha un marciapiede, prima non aveva il marciapiede!poi superato il ponte su Via Ancona sulla destra, si camminava in mezzo alla strada. Chi veniva da Via Genova e scendeva, non aveva il marciapiede. Queste cose non si notano, quando poi si fa una rotonda che ci incanala, una macchina per volta, allora ci meravigliamo. Ma meravigliamoci quando non c'è il marciapiede!non c'è il marciapiede! E questo lo dico in maniera autocritica cominciando da me che adesso faccio il Sindaco e prima facevo un'altra cosa però io ho amministrato questa città e allora ripeto, non ci siamo posti il problema...in tante altre parti lo abbiamo fatto e lì non l'abbiamo fatto. Quindi delle opere che inizialmente ci fanno rallentare sono anche per la sicurezza ripeto, oltre ad essere rispondenti alla normativa europea che dice che, ripeto, "O le cose le fate così, alla medio orientale, cioè lasciate così, oppure se le fate, le fate in un certo modo". Detto questo, il bilancio è quello, io ringrazio chi ha lavorato così intensamente al bilancio, sicuramente il 2009 potrebbe essere un momento di svolta per i Comuni, speriamo in maniera positiva col federalismo perché altrimenti lo diceva il Consigliere Loddo in un intervento, il 2009 saranno insomma dolori, se non si modifica qualcosa, perché tra Bucalossi che non c'è più,

altre cose, fondi che diminuiscono, noi avremo difficoltà...Si gliela dico io: sì, basti dire...allora il conferimento in discarica, si paga...è una quota che fissa la Regione. Noi andiamo lì, portiamo i quintali, vengono pesati con una tariffa regionale; per quanto riguarda le opere, cioè gli introiti, sono ampiamente dedicati al 50% alla sicurezza; sarà pure non bella la rotonda è pure un'opera stradale. Il ponte sul cavalcaferrovia costa 4.200.000 euro ed è un'opera per la sicurezza stradale e della viabilità...quindi...no, Lei ha fatto una domanda giusta, ecco la risposta è che le opere si stanno facendo, adesso partiranno opere diciamo stradali, Via Ancona, Via Odescalchi, Viale Italia, puntiamo a rifarle tutte...ecco insomma, coprono ampiamente il 50% della somma per multe.

**Vice Presidente Voccia:** Allora, ci apprestiamo al voto...si vota per il Bilancio Consuntivo del Comune anno 2007, chi è favorevole?

*Il Funzionario Mario Paggi procede con il conteggio della votazione in aula.*

**Presidente:** 11. Chi è contrario?

*Il Funzionario Mario Paggi procede con il conteggio della votazione in aula.*

**Presidente:** 3! 11.....10...11... e 12...12...e 3 contrari. Ci vediamo questa sera alle ore 21, Signori Consiglieri, buongiorno.-----  
-----