

OGGETTO: Verifica presenza numero legale – Lettura Ordine del Giorno – Comunicazione.

Presidente Caredda: Signore e signori buonasera, riprendiamo il Consiglio Comunale, che abbiamo interrotto ieri, buonasera alle persone che ci ascoltano da Centro Mare Radio, alle persone presenti in aula, ai Consiglieri Comunali. Invito l'Avv. Mario Paggi a fare l'appello.

L'Avv. Mario Paggi nel ruolo di Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale

Avv. Paggi: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascianto Franca, Astolfi Massimo...pausa...appello interrotto...

Presidente Caredda: Appello interrotto per distrazione dei Consiglieri...vi prego di prendere posto in aula, l'Avvocato Paggi vuole fare l'appello...anzi dovrebbe fare l'appello, non è un suo volere...no è una gentile richiesta...se se la sente di fare l'appello, Avvocato Paggi...

Avv. Paggi: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascianto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea... grazie

Presidente Caredda: Hanno risposto i Consiglieri: Ardita Giovanni, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi...per cortesia non riesco a sentire io stessa la mia voce, non so cosa, che cosa sta succedendo oggi ai Consiglieri, tutti a chiacchierare...grazie, grazie...allora...Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea. Il numero è legale. Ha chiesto la parola il Consigliere Battilocchi.

Cons. Battilocchi: Grazie Presidente. Noi ancora questa sera siamo in assenza del Sindaco che continua nella sua indisposizione, per cui ci ha garantito che domani sera sarà presente. Chiediamo quindi di poter trasferire il punto Comunicazioni...ehm "Mozioni e Interrogazioni" e il punto del riconoscimento fuori debito...di debito fuori bilancio, domani sera e proseguire con gli altri punti come previsto dall'Ordine del Giorno. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei, ci sono altri interventi sull'Ordine dei Lavori? Ci stanno dei problemi su quest'Ordine dei Lavori oppure possiamo...allora possiamo procedere...

OGGETTO: “Comunicazione prelevamento dal Fondo di Riserva”

Presidente Caredda: ... allora il primo punto da discutere è “Comunicazione prelevamento dal Fondo di Riserva”. Invito il funzionario a volerci cortesemente ragguagliare su questo punto.

Dott. Rapalli: Sì, questo è un semplice adempimento. Quando la Giunta fa un prelevamento dal Fondo di Riserva, deve dare comunicazione al Consiglio Comunale di questo prelevamento. Il Fondo di Riserva, voi lo sapete tutti, diciamo è per...viene utilizzato qualora ci siano situazioni impreviste oppure le dotazioni degli stanziamenti sono insufficienti. Quindi, la comunicazione riguarda una delibera di Giunta fatta il 28.07, la n. 229 dove c'è un elenco, diciamo, di stanziamenti, a cui sono stati rimpinguati con somme a completamento del Fondo di Riserva. Allora in particolare vi leggo, diciamo, quali sono...sono 500 euro per la realizzazione di un sito internet, diffusione e iniziative culturali; 2.623 euro per manutenzioni mobili, macchine, apparecchiature; 896 euro sempre per manutenzioni mobili e macchine; 3.249 euro per quote associative; 2.500 per contributo Associazione Carabinieri (*omissis*)... in pensione e combattenti; poi abbiamo 2.000 euro, manutenzione mobili e macchine dell'Ufficio Polizia Locale; circa 1.000 euro per altre manutenzioni; 7.500 euro per manifestazioni turistiche ed estive della Proloco; 4.400 euro un contributo alle Associazioni per iniziative nel settore ambientale; 1.500 euro per il prelevam...diciamo per spese per il Centro Sociale Polivalente...si sente? Scusate, eh!...1.960 euro per manutenzione macchine e mobili dei Servizi Sociali. Quindi questa è una semplice comunicazione, una presa d'atto da parte del Consiglio Comunale.

Presidente Caredda: Grazie al Dirigente e passo la parola ai Consiglieri, se vogliono fare degli interventi su questa comunicazione...

Dott. Rapalli: ...no, non si vota!

Presidente Caredda: Ah...

Dott. Rapalli: ...questa è una semplice comunicazione, non si vota, assolutamente...

Presidente Caredda: ...è solo una comunicazione al Consiglio! Va bene...comunque anche se non si vota, interventi su questo punto nessuno...adempimento assolto.

OGGETTO: “Rettifica alla deliberazione del Consiglio Comunale n.50 del 05.08.2009 avente oggetto Rendiconto di gestione anno 2008 – Approvazione”.

Presidente Caredda: Allora l’altro punto, punto n.4 “ Rettifica alla deliberazione del Consiglio Comunale n.50 del 5.08.2009 avente oggetto *Rendiconto di gestione anno 2008 – Approvazione*”. Anche in questo caso, il Dirigente vuole relazionare al Consiglio.

Dott. Rapalli: Sì, allora, questo punto come già esposto diciamo in Commissione Bilancio, riguardava un piccolo errore materiale – tecnico – informatico che è capitato nella stesura del conto consuntivo, in particolare non è stato fatto un ...il programma non ha tenuto conto di un riaccertamento dei residui attivi al Titolo III per 2.420 euro e questo diciamo ha provocato una rideterminazione dell’avanzo e quindi è stato opportuno portare questa rettifica in Consiglio Comunale al fine di riportare correttamente i dati del conto consuntivo. Anche lo stesso consuntivo 2007, vi segnalo, ha presentato un medesimo errore e quindi è stato rettificato anche il consuntivo 2007.

Presidente Caredda: Grazie Dottor Rapalli, Consigliere Moretti, ha chiesto la parola, prego.

Cons. Moretti: Sì, abbiamo preso atto dell’errore formale in Commissione, il Dirigente ci ha spiegato di che cosa si tratta, non abbiamo nulla da eccepire sulla delibera a possiamo votarla anche a favore.

Presidente Caredda: Ci sono altri interventi? Consigliere Battilocchi.

Cons. Battilocchi: A favore anche noi, grazie.

Presidente Caredda: Grazie a voi, non ho altri interventi. Mettiamo il punto in votazione. Allora il punto che stiamo votando è il seguente: punto n. 4 all’Ordine del Giorno “Rettifica alla deliberazione del Consiglio Comunale n.50 del 5.08.2009, avente ad oggetto *Rendiconto di gestione anno 2008 – Approvazione*”. Chi è favorevole, alzi la mano

Il Segretario Generale procede con il conteggio della votazione in aula

Presidente Caredda: all’unanimità, quindi non ci sono astenuti...Consigliere Nardino D’Alessio, per cortesia...ha votato? non abbiamo visto il suo voto...ha votato, va bene...quindi all’unanimità, nessun astenuto, nessun contrario, il punto è approvato.

OOGGETTO: “Servizio di Tesoreria Comunale – Approvazione atti per l’affidamento del servizio dall’1.01.2010 al 31.12.2014”

Presidente Caredda: Punto n.5 “Servizio di Tesoreria Comunale – Approvazione atti per l’affidamento del servizio dall’1.01.2010 al 31.12.2014”. Anche in questo caso chiedo la cortesia al Dottor Rapalli. Relaziona al Consiglio, grazie.

Dott. Rapalli: Allora, il contratto di Tesoreria è scaduto il 31.12.2008, è stato prorogato per altri sei mesi e quindi in attesa di riassegnare comunque il servizio di Tesoreria, diciamo continua il vecchio Tesoriere, però il Consiglio Comunale deve disporre di alcuni atti fondamentali che sono lo schema di convenzione, che definisce con i parametri di valutazione della gara che verrà effettuata quanto prima. Mi soffermerei non tanto sullo schema di convenzione, che sono schemi – tipo, dove cambiano solamente...gli elementi che cambiano sono i parametri di valutazione che poi verranno messi a gara fra le varie banche. Tra gli elementi di valutazione, abbiamo delle condizioni economiche del servizio, abbiamo il tasso di interesse creditore sulle giacenze di cassa del conto di Tesoreria, a cui è stato affidato un punteggio di 15 punti...ma non sentite me perché non...

Presidente Caredda: Ci sono gli Assessori che sono un po’ discoli, oggi sono fastidiosi...

Dott. Rapalli: ...c’è fermento...

Presidente Caredda: ...no, non posso cacciare gli Assessori dall’Aula...chiedo solamente una cortesia, di fare silenzio, grazie...non si fa la spia, vi chiedo cortesemente di fare silenzio e di dare la possibilità al Dirigente di spiegare al Consiglio Comunale il punto...grazie Dottor Rapalli, per cortesia può continuare...silenzio! Se date la possibilità al Dottor Rapalli di poter spiegare quello che stava spiegando...no, non mi rivolgevo a voi! Intendevo a tutto il Consiglio Comunale! Io non so che aria c’è oggi, so tutti un po’ euforici...

Dott. Rapalli: ...ah, il secondo...posso?

Presidente Caredda: Sì, sì, prego, prego...

Dott. Rapalli: ...allora, il secondo parametro, la seconda condizione economica è il tasso di interessi applicato ad eventuali utilizzi di anticipazioni di Tesoreria, una valutazione questa di 15 punti. Poi abbiamo l’importo espresso in euro della commissione da porsi a carico dei beneficiari per l’esecuzione dei pagamenti ordinati dall’Ente da estinguersi presso altri istituti bancari, diversi dal Tesoriere, e qui abbiamo dato 5 punti e c’è la capitalizzazione degli interessi attivi che può essere trimestrale, semestrale annuale; anche qui 5 punti, per un totale di 40 punti. Alle condizioni economiche ci sono poi le condizioni tecniche del servizio: un parametro è diciamo l’esperienza del Tesoriere attraverso eventuali convenzioni stipulate o in corso con altri enti, 10 punti; il ritiro quotidiano e gratuito di tutta la documentazione da parte del Tesoriere presso l’Ente, 5 punti; la valuta di riscossione, rispetto al giorno di effettiva esecuzione dell’erogazione, 5 punti; la valuta pagamenti, 5 punti; 10 punti all’attivazione del collegamento telematico con l’Ente finalizzato se ci riusciamo, qui, io vorrei introdurre il mandato informatico, 10 punti, per un totale di 35

punti. Gli ultimi parametri sono: servizi e elementi accessori, c'è il contributo di sponsorizzazione, poi abbiamo la riscossione, la possibilità di effettuare la riscossione diretta, 5 punti e l'impegno a concedere in comodato gratuito, 5 POS che possono consentire il pagamento di tributi, contravvenzioni, sanzioni e quant'altro presso la sede comunale, 10 punti, per un totale di 25 punti. Questo è tutto.

Presidente Caredda: Grazie. Ci sono interventi? Consigliere Moretti, prego.

Cons. Moretti: Sì, questa è una delibera che sembrava passasse un po' così nel...non dico nel disinteresse però un po' come se fosse una delibera dovuta. In realtà è una cosa importantissima. Io credo che il Funzionario abbia fatto un ottimo lavoro, ce lo ha presentato l'altro giorno in Commissione e devo dire che la sua missione è quella di cercare di ottimizzare i costi dell'Amministrazione Pubblica, quindi per questo ricavare delle risorse, in questo modo si coglie nel segno e cioè ottimizzare il nostro rapporto nei confronti della Tesoreria è la cosa che forse dovevamo fare da tanti anni a questa parte. Non sono in grado di entrare nel merito dei punteggi assegnati per ogni singolo servizio offerto, da chi prenderà la Tesoreria, però credo che abbia centrato il Funzionario, tutte quante le...tutti i parametri che devono essere valutati in maniera corretta se si vuole avere un servizio efficiente ed economico. In tutti quanti questi anni, le cose, io ritengo, rinnovando di volta in volta il contratto di affidamento di Tesoreria, mi è sembrato che fossero un po' all'insegna della stabilità, insomma così, si navigava un po' a vista; non ho mai visto nei nuovi contratti che sono stati fatti, dei cambiamenti drammatici a nostro favore insomma, ecco. Credo che con questo tipo di bando, invece si possa avere una consistente riduzione dei costi del servizio di Tesoreria. Ovviamente ci auguriamo che sia un'azienda...una banca locale, una banca che già è presente in zona, a vincerla. Perché io ritengo che sia sempre valido il criterio che l'Amministrazione Pubblica riscuote i soldi dei cittadini attraverso le tasse e nella città stessa deve spendere questi soldi insomma. Siamo disposti quindi a votare a favore della delibera perché crediamo che sia ben fatta e siamo certi che debba avere un rapido corso anche perché il servizio è già in proroga. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie Consigliere Moretti, Consigliere Battilocchi ha chiesto la parola, prego.

Cons. Battilocchi: Sì, io non faccio parte Presidente della Commissione Bilancio e quindi volevo un chiarimento: abbiamo...o inserire a contenuto anche la possibilità di avere delle condizioni favorevoli per i dipendenti comunali e quello che accade in occasione dell'accredito degli stipendi, qualora il dipendente avesse il rapporto su un'altra banca che non sia quella del Tesoriere e quindi ha esenzioni di spese nel giro...

Dott. Rapalli: Nello schema di convenzione non c'è solo quello, per quell'aspetto lì, ci sono un'altra serie di aspetti che oltre a quello beneficerà, c'è un punto proprio dello schema di convenzione che prevede la non applicazione delle commissioni ad una serie di pagamenti, faccio un esempio: se devo pagare una persona disagiata, logicamente non viene applicata la commissione, la commissione da parte dell'istituto Tesoriere. L'altro aspetto che volevo sottolineare al Consigliere Moretti, la sede operativa sarà nel centro abitato di Ladispoli, però non si può porre come condizione sine qua non "Non partecipa alla gara", cioè può partecipare pure una banca fuori diciamo non locale, che però si impegna ad aprire

lo sportello nella sede diciamo, nel centro abitato di Ladispoli, altrimenti si lede la concorrenza e potrebbe essere oggetto di ricorso.

Presidente Caredda: Grazie. Consigliere Battilocchi.

Cons. Battilocchi: Sì, ho avuto questi chiarimenti, ringrazio il Dottor Rapalli, ho sentito anche gli apprezzamenti che vengono fatti per il lavoro che è stato svolto anche in Commissione, io pronuncio voto favorevole, ovviamente.

Presidente Caredda: Grazie Consigliere Battilocchi. Ho iscritto a parlare il Consigliere Cervo.

Cons. Cervo: Grazie Presidente. Non per entrare nel merito, perché ha provveduto già il nostro capogruppo in Commissione, ma forse un po' tutti ci siamo dimenticati che noi un paio di anni fa approvammo una mozione per recepire se non sbaglio, dall'Amministrazione, in cui noi dicevamo che le banche, alcune banche che, per questioni etiche, trafficavano in armi o quant'altro noi non le avremmo fatte partecipare o perlomeno non avremmo utilizzato questo banche per quanto concerne gli aspetti etici, non so se la ricordate questa cosa, quindi, giacché fu votata all'unanimità quella mozione, io ritengo che in questo disciplinare vada inserito quest'aspetto per essere consequenziale a quello che tutti quanti in maniera unanime dicemmo non più di tre – quattro anni fa, grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei Consigliere Cervo. Altri interventi? Consigliere Voccia, prego.

Cons. Voccia: Ma io proprio per quanto diceva poco fa il collega Cervo, quello, quella mozione che noi votammo, è stata già prevista nel Capitolato che il Dirigente ha preparato e l'abbiamo anche rivisto in Commissione. Pertanto noi siamo soddisfatti del documento presentato qui dal Dirigente dell'Ufficio.

Presidente Caredda: Grazie Consigliere Voccia, non ho altri interventi, non ho altri iscritti a parlare, possiamo mettere in votazione il punto, anche perché i Consiglieri hanno già fatto le dichiarazioni di voto...chiedo scusa...

Cons. Cervo: Sicuramente, credo, mi fido di Voccia...poi io non sono in Commissione Bilancio, ho chiesto...chi ci stava in Commissione Bilancio volevo capire se è inserito questo discorso etico delle banche...

Presidente Caredda: Consigliere Loddo...ha chiesto la parola il Consigliere Loddo.

Cons. Loddo: Sì, io non...

Presidente Caredda: E allora chiediamo la sospensione?

Cons. Loddo: Sì, chiediamo 5 minuti di sospensione, grazie.

Presidente Caredda: Va bene. Riprendiamo alle 21.40, anzi a e 35...21.35. *Sospensione del Consiglio Comunale*

Alla ripresa dopo la sospensione

OGGETTO: Verifica del numero legale.

Presidente Caredda: Consiglieri, vi invito a prendere posto in aula perché riprendiamo i lavori del Comunale. Avvocato Paggi per favore l'appello...Avvocato Paggi l'appello, grazie. Consiglieri per favore, per favore, un po' di silenzio, non riesco a sentire.

L'Avv. Mario Paggi nel ruolo di Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale

Avv. Paggi: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Asciutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea.

Presidente Caredda: Sedici presenti, il numero è legale.

OGGETTO: “Servizio di Tesoreria Comunale – Approvazione atti per l’affidamento del servizio dall’1.01.2010 al 31.12.2014”

Presidente Caredda: Qual era il Consigliere che aveva chiesto la sospensione? Il Consigliere Loddo? Prego Consigliere.

Cons. Loddo: Sì, abbiamo verificato, quindi preannuncio a nome della maggioranza il voto favorevole al deliberato, così come è proposto dagli Uffici, grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei, se non ho altri interventi mettiamo il punto in votazione. Allora Consiglieri, stiamo, stiamo ponendo in votazione il numero n.5 all’Ordine del Giorno “Servizio di Tesoreria Comunale – Approvazione atti per l’affidamento del servizio dall’1.01.2010 al 31.12.2014” ...chi è favorevole alla sua approvazione, alzi la mano

Il Segretario Generale procede con il conteggio della votazione in aula

Presidente Caredda: ...all’unanimità, quindi nessun astenuto, nessun contrario, il punto è approvato...allora...l’immediata esecutività?...due...due perché l’altra è una presa d’atto...allora, su...l’immediata esecutività sia di questa delibera sia della n.4, chi è favorevole alzi la mano

Il Segretario Generale procede con il conteggio della votazione in aula

Presidente Caredda: ...all’unanimità anche l’esecutività. Allora abbiamo adesso “Riconoscimento sullo stato di attuazione dei programmi – verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio”. Assessore Crimaldi relaziona al Consiglio...sospendo 5 minuti il Consiglio Comunale.

Sospensione del Consiglio Comunale

Alla ripresa dopo la sospensione

OGGETTO: Verifica del numero legale

Presidente Caredda: Riprendiamo i Consiglieri Comunali...ehm il Consiglio Comunale...si, l'appello, l'appello...appello grazie, Avvocato Paggi...

L'Avv. Mario Paggi nel ruolo di Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale

Avv. Paggi: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascitutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea

OGGETTO: “Variazione al Bilancio di previsione dell’esercizio finanziario 2009”

Presidente Caredda: Allora Consiglieri, considerato che l’articolo...seh, l’articolo, senti me...una deformazione professionale...allora il punto n. 7...cioè il punto n. 8 deve essere votato successivamente al punto n.7 e al punto n.6, oggi possiamo votare il punto n. 6 e rimandare a domani il punto n. 7 e il punto n. 8, “Mozioni e Interrogazioni” ovviamente. Ci sono interventi sull’Ordine dei Lavori modificato? Anche se comunque dobbiamo fare...no, era stata chiesta l’anticipazione dell’8, quindi se non ci sono interventi possiamo dare la parola al Dirigente per spiegarci “Variazione al Bilancio di previsione dell’esercizio finanziario 2009”. Grazie.

Dott. Rapalli: Allora, questa variazione di bilancio nasce un pochino dal controllo che si fa a settembre degli equilibri di bilancio quindi come già esposto in Commissione di Bilancio, è stata fatta un’analisi di tutti capitoli in entrata e un’analisi diciamo, dei capitoli in uscita con le richieste diciamo che sono pervenute poi all’Ufficio. Quindi si è controllato diciamo, è stato fatto un lavoro generale, al fine di arrivare a dicembre senza particolari sorprese e quindi confermando una gestione positiva finanziaria. In particolare sono state diminuite alcune entrate, sono state, abbiamo realizzato invece in altre entrate, diciamo, maggiori somme e in particolare vi segnalo quelle più significative perché la variazione è molto consistente: diciamo sono stati ridotti di 9.000 euro l’entrata dell’INVIM; 24.000 euro l’imposta di pubblicità; 28.000 euro la tassa occupazione permanente del suolo pubblico; poi abbiamo avuto...abbiamo tagliato 7.000 euro sui diritti sulla pubblica affissioni; al tempo stesso abbiamo aumentato il contributo delle RSA, il contributo regionale; poi abbiamo avuto il contributo per il distretto socio – sanitario e sostegno alle famiglie per 31.000 euro; abbiamo poi aumentato gli interventi a sostegno delle famiglie perché è arrivato un contributo regionale per un paio d’anni, circa 62.000 euro; abbiamo tagliato 5.000 euro di proventi sanzioni amministrative, violazioni legge, regolamenti, ordinanze, e tutta un’altra serie diciamo, di piccoli, piccole somme di vari capitoli di entrate minori, al fine diciamo di riportarle a una corretta dimensione. D’altro canto si è realizzato un incremento molto forte delle contravvenzioni al Codice della Strada per 1.110.000 euro di cui come sapete, il 50% è vincolato a una serie di spese previste per il Codice della Strada. Quindi la metà è stata diciamo destinata ad equilibrare queste minori entrate e diciamo ad essere utilizzate per spese correnti, e al tempo stesso la parte vincolata, come adesso vi esporrò subito, ha finanziato, gli interventi di sicurezza stradale, abbiamo messo questa voce per circa 142.000 euro e poi 99.000 euro di manutenzione straordinaria strade e marciapiedi; abbiamo previsto altri 141.000 euro di manutenzione viabilità e abbiamo messo anche una somma perché il Codice della Strada lo prevede per i corsi di Educazione Stradale. Proseguendo nell’esposizione, vi sottolineo l’utilizzo dell’avanzo di Amministrazione per una serie di interventi al Titolo II quindi nella spesa in conto capitale, fra cui i più significativi, abbiamo 15.000 euro di manutenzione straordinaria della sede e di altri edifici pubblici; 170.000 euro di manutenzione straordinaria dei plessi scolastici; 10.000 euro di manutenzione straordinaria impianti sportivi; 60.000 euro per il depuratore, diciamo per un sistema di filtraggio del depuratore; poi 40.000 euro per manutenzione straordinaria sistema fognario e acquedotto; e per concludere, diciamo altri 122.000 euro per il Fondo per la progettazione di opere pubbliche. Dal lato della spesa corrente, diciamo si sono compensate minori spese con aumenti dovuti ad esigenze di vari servizi, segnalate da vari servizi dei settori, nonché dagli Assessori, Consiglieri di riferimento, e in particolare vi sottolineo

diciamo il...è stato messo i costi di riscossione coattiva dell'aggio spettante alla società che effettua recupero coattivo delle sanzioni al Codice della Strada, le spese postali per i verbali, e poi abbiamo...scusate un attimo che lo prendo...abbiamo tutta un'altra serie di spese, di riduzioni di spese del personale, quindi sono stati ridotti una serie di capitoli di spese del personale in maniera abbastanza consistente, perché abbiamo avuto dei pensionamenti, delle mobilità e anche purtroppo ho saputo diciamo, che ci sono stati pure dei decessi nel personale. Quindi abbiamo rivisto tutte le spese del personale fino al 31.12 laddove abbiamo rilevato delle economie, le abbiamo portate in diminuzione e in compensazione di altre spese. Altri elementi diciamo, ci sono stati dei capitoli delle fonti energetiche di vari settori da rimpinguare e poi abbiamo avuto una serie diciamo di spese, in particolare e per il servizio navetta vi segnalo 50.000 euro; e poi spese per promozione turistica, altri 3.500 euro; poi abbiamo avuto, ecco questo era spese pure per la circolazione e la segnaletica stradale, 80.000 euro; acquisto materiali per la segnaletica stradale, 20.000 euro; e altri diciamo...altre situazione rilevanti adesso così...per quanto riguarda le spese del Conto Capitale, ce l'ho detto che è stato finanziato con l'avanzo e quindi diciamo questa è l'esposizione sommaria di questa variazione di bilancio abbastanza consistente, che però dovrebbe farci stare tranquilli da qui alla fine, alla fine dell'anno...ah, scusate una cosa importante, vi segnalo per ultimo, è stata rettificata pure l'entrata da Bucalossi, qui erano stati previsti, giustamente l'Assessore me lo segnalava, erano stati previsti 300.000 euro destinati di Bucalossi a spesa corrente e abbiamo rettificato anche questa entrata in quanto al momento, data la crisi edilizia che c'è generale, l'entrata di Bucalossi era molto, molto esigua e quindi avrebbe potuto comportare da qui alla fine dell'anno, dei problemi di bilancio, quindi abbiamo anche rettificato quella posta lì, togliendo la parte che finanziava la spesa corrente per 300.000 euro.

Presidente Caredda: Grazie Dottor Rapalli. Ci sono interventi? Consigliere Voccia, prego.

Cons. Voccia: No, soltanto per avere dei chiarimenti. Passiamo alla prima pagina e avevamo previsto in previsione 67.000 euro per la pubblicità e c'è stata una variazione di 24.000 euro; allo stato attuale sono soldi che non sono entrati...no, no, no...io vado...gliele dico tutte, così dopo gentilmente se si fa un appunto, un asterisco vicino...come avevamo previsto per la TARSU, occupazione permanente suolo pubblico, avevamo previsto 225.000 euro, ci sono entrati in meno 28.000 euro, come viceversa, preventivo Tassa Rifiuti Solidi Urbani, preventivo era di 4.923.000 euro e abbiamo incassato in più 87.000 euro circa; dicasi uguale per la TARSU addizionale ECA che abbiamo incassato 498...era previsto 609.000 euro, lo stato attuale parla di 498.000 euro, meno 111.000 euro. Ecco, questo è quello che faceva riferimento forse con più veemenza, i proventi delle contravvenzioni al Codice della Strada: è vero che il 50% va reinvestito per la sicurezza stradale e però abbiamo una differenza di circa 1.110.000 euro che tradotto al 50% sono circa 550.000 euro che, quando alla fine, saranno tutti spesi sia per la viabilità che per altre opere di sicurezza stradale, questo je lo dico io perché è sempre successo così da quando, da 15 anni che io sto qui, tutti quei soldi lì so andati alla spesa corrente per la manutenzione delle strade e quant'altro. Le concessioni edilizie: l'edilizia è ferma; quando noi dicemmo all'epoca che 650.000 euro ce sembravano eccessivi, tant'è vero che oggi stiamo alla situazione attuale di 350.000 euro, dunque...no, erano 650.000 euro previste...previsione iniziale...c'è un 300.000 euro un meno, giustamente...no sono 600.000...650.000 euro di previsione...

Presidente Caredda: Al microfono per favore, Dottor Rapalli...al microfono perché va registrato il Consiglio e deve essere spegnere lei...

Cons. Voccia: ...beh, io stavo...stavo facendo io l'intervento perché noi di questa somma ne parliamo anche all'epoca quando ne discutemmo per l'approvazione. Come è la discussione dei crediti, uguale: non se capisce perché questo Comune non riesce a pigliare i soldi dai cittadini, da quelli che sono morosi, supermorosi e stiamo intorno ai 50.000 euro. Quello che non capiamo, alla pagina 5, se vede che quando si parla di soldi, qui...

Presidente Caredda: ...tornato da solo...

Cons. Voccia: ...qui c'è sempre qualche cosa che non quadra, che non funziona, o al microfono, o ai conti e dicevo, quello che noi non riusciamo a comprendere è questo rimborso per spese per servizi per conto terzi e avevamo fatto una previsione di 2.111.000 euro, abbiamo una variazione di 1.335.000 euro, pagina 5, codice 605, vorremmo quanto meno sapere de che se tratta, se sti soldi dove sono andati? Alla mensa? Ai pulmini? Ala Servizi?...cioè...de che se tratta perché nun parliamo di 20.000 ma parliamo di 1.335.000 euro su un rimborso spese per servizi conto terzi. Poi vado avanti, dispiace che se perde un po' di tempo, che c'è la partita in corso, però stiamo parlando di variazione di bilancio, quantomeno qui ce voleva una discussione un po' più ampia; interventi per, stiamo a pagina 12, intervento 1 – Acquisizione beni immobili, 16.000...avevamo previsto 0, abbiamo una variazione di importo di 16.500 euro, per caso questo quello è che poi andremo a parlare domani sera di debito fuori bilancio per l'acquisto di quel casotto perché l'importo è lo stesso? Giusto per sapere se è il container della scuola Miami...no, io sto chiedendo...io sto facendo...sto elencando tutte, poi le risposte me le darà il funzionario...poi avevamo previsto 0...si, è già qui, domani lo votiamo, già ce sta nella variazione di bilancio, questo poi ancora io non...però mi riservavo di dirglielo dopo al collega ma m'ha punzecchiato...incarichi professionali esterni, non avevamo previsto neanche un euro e facevamo riferimento ai nostri bravi tecnici – funzionari per preparare progetti e quant'altro; oggi ci troviamo con 122.000 euro previsione attuale. Non avevamo previsto niente, 0 lire, 0 euro, questo proprio non riusciamo a capire da dove è uscita fuori sta somma. Poi abbiamo ancora una previsione di spesa al, sempre pagina 12, per 1.025.000 euro, una variazione di 170.000 euro e che passa da 1.025.000 a 1.195.000 euro, de che se tratta non lo sappiamo...Acquisizione di beni immobili, abbiamo acquistato qualche appartamento ultimamente? Non lo so...dicasi uguale per la pagina 13 – Interventi e acquisizioni di beni immobili: abbiamo previsto una previsione iniziale di 1.280.000 euro, c'è stata una variazione di 100.000 euro, passa a 1.380.000 euro, anche qui non sappiamo de che se tratta...come?...avevamo di previsione 1.280.000 euro, c'è stata una variazione di 100.000 euro, sempre per acquisti beni immobili, si passa a 1.380.000 euro e anche qui non sappiamo di che cosa stiamo parlando, almeno noi non lo sappiamo. Poi abbiamo ancora, sempre alla pagina 13, spese per servizi conto terzi, io credo che sono tutti trasferimenti che noi abbiamo fatto all'Ama...cioè voglio dire no all'Ama, scusatemi, all'Ala, perché avevamo previsti 2.111.000 euro, abbiamo una variazione di 1.335.000 euro e si passa a 3.446.000 euro, di che se tratta questo milione e passa, non lo sappiamo. Ecco, io gentilmente chiederei al Dirigente o all'Assessore competente che sta qui con noi stasera se, voce per voce, su questi conti che io ho elencato, sono pochi per fortuna non sono tanti, se ci può dare una spiegazione. Passiamo dalla pagina 1.

Presidente Caredda: Grazie Consigliere, prego Dottor Rapalli...deve spegnere Consigliere Voccia...

Cons. Voccia: ...ah, si, si, chiedo scusa...

Dott. Rapalli: Cercherò di dare punto per punto le informazioni al Consigliere Voccia. Allora, imposta, prima pagina, imposta comunale di pubblicità, tassa occupazione permanente suolo pubblico: come ho fatto nel discorso introduttivo, il sottoscritto ha fatto una revisione di tutti i capitoli d'entrata; logicamente in un'ottica di prudenza, se un'entrata non si realizza, io ho il dovere di rettificarla perché altrimenti potrebbe creare dei problemi di bilancio sugli equilibri. Gli imposti comunali sulla pubblicità e la tassa occupazione suolo pubblico, hanno dei ruoli: l'occupazione del suolo pubblico, fra i passi carrabili e le occupazioni permanenti, danno un ruolo di 197.000 euro, quindi è inutile tenere 225.000 euro che non entreranno da qui alla fine dell'anno; stesso discorso per l'imposta comunale sulla pubblicità. Per la TARSU, praticamente è stato previsto, diciamo, si compone di due voci: la tassa più l'addizionale ECA; qui abbiamo aggiustato in base al ruolo ufficiale presentato dall'Ufficio Tributi, abbiamo solo corretto diciamo, la somma riportando correttamente quella che è prevista nel ruolo emesso dall'Ufficio Tributi. Proseguendo, proventi da contravvenzioni al Codice della Strada: il 50% non è stato destinato solamente a spese correnti, è stato destinato quello vincolato a delle voci in conto capitale che sono state: Interventi per la sicurezza stradale, 142.000 euro e sono voci proprio previste dal Codice della Strada, cioè su questo sono vincolate e l'unica discrezionalità che si ha è se mettere più soldi, faccio un esempio, sugli interventi sicurezza stradale, sui corsi di educazione stradale, sul potenziamento delle macchine, dei Vigili Urbani o sulla manutenzione della viabilità, quindi diciamo sono voci di spesa per la parte vincolata previste dal Codice della Strada. Logicamente confrontandomi con l'Amministrazione, è emersa l'esigenza di mettere quella parte vincolate, 142.000 euro per interventi di sicurezza stradale, quasi 100.000 per manutenzione straordinaria strade e marciapiedi, poi abbiamo avuto nella parte spesa corrente, 80.000 euro di manutenzione della segnaletica stradale e 20.000 euro di acquisti della segnaletica stradale, più 20.000 euro per i corsi di diciamo, educazione, quindi questa è la parte vincolata che è composta da spesa corrente e spesa in conto capitale. L'altra metà, logicamente può essere destinata, è libera, quindi può essere destinata dall'Amministrazione come meglio ritiene. Proseguendo nei punti, le entrate in partita di giro: allora questa voce è una voce neutra; il bilancio è composto da entrate correnti, entrate in conto capitale, entrate da prestiti obbligazionari o mutui e poi c'è una voce che si chiama "partita di giro", quindi che è ininfluente in entrata e in uscita che riguardano le ritenute previdenziali, le ritenute per servizi per conto terzi, le ritenute per il personale, i depositi cauzionali, le spese contrattuali...che è successo? Facendo una revisione di questi capitoli, è emerso che questi capitoli stavano finendo in partita di giro, quindi tanto entra, tanto esce e queste voci qua sia in entrata che in uscita ancorché consistenti, le do ragione, non incidono assolutamente sull'equilibrio di bilancio, quindi non c'entra nulla con Ala Servizi, non c'entra nulla con le società partecipate. Queste sono diciamo, spese per partite di giro che l'Ente fa come da passacarte ecco, per farle capire, le ritenute sugli stipendi e radiali, le ritenute previdenziali e assistenziali, dove l'Ente trattiene a sostituto di imposta magari, e riversa all'Erario o riversa i contributi previdenziali. Altre spese sono le spese diciamo, rimborsi, di anticipazioni varie, spese contrattuali, quindi queste voci ancorché consistenti non alterano gli equilibri di bilancio, 100 in entrata, 100

deve essere in uscita. Per quanto riguarda...allora andando avanti nei punti...allora...16.500 euro certo è l'acquisto del prefabbricato delle scuole perché il servizio m'ha segnalato che occorre, questo è il punto che poi discuterete domani sera con il riconoscimento del debito fuori bilancio, e logicamente l'ufficio m'ha segnalato questo aspetto qui che occorre acquistare questi prefabbricati al fine diciamo poi di...e quindi...no, no...cioè l'ufficio...no attenzione: l'ufficio mi segnala un'esigenza, "Dobbiamo acquistare quei prefabbricati, perché è in corso una causa", comunque dobbiamo acquistarli.

Presidente Caredda: Infatti, questa è una cosa, le fatture...

Dott. Rapalli: Comunque lo stesso magari...

Presidente Caredda: ...decreti ingiuntivi un'altra, quindi...prego magari l'Avvocato Paggi...può spiegare...

Dott. Rapalli: ...si, si...prego...

Avv. Paggi: Allora, scusate l'intervento. Il debito fuori bilancio si riferisce alle fatture non pagate per il noleggio della struttura; l'acquisto della struttura era previsto nel contratto, si, risale al 2006; abbiamo esercitato il diritto di riscatto per fortuna anche se in ritardo nel dicembre del 2008, oggi abbiamo esercitato il diritto, ma dobbiamo liquidare i soldi che erano già previsti nel contratto...

Presidente Caredda: ...per l'acquisto...

Avv. Paggi: ...per l'acquisto non del casotto, Consigliere Voccia, del prefabbricato adibito a scuola, che è cosa diversa dal casotto...si perché non conoscevamo ancora che c'era sto contratto, sto contratto io non...scusi, Consigliere Voccia, il contratto non ce l'avevo, era l'Ufficio Tecnico che avrebbe dovuto comunicare all'Ufficio, all'Area Finanziaria, la possibilità di acquistare il prefabbricato ad aule scolastiche al costo di 13.500 euro oltre iva, totale 16.000 e rotti...non è che la devo convincere io...allora Consigliere Voccia, noi avevamo un contratto, il contratto prevedeva il noleggio per un anno con diritto di riscatto, al costo totale, dopo il noleggio di un anno, per 13.000 euro oltre iva circa, 13.000 euro oltre iva...ha ragione Consigliere, però intanto il Consigliere Voccia potrà pensare a questo. Il contratto prevedeva il noleggio per un anno, alla fine del noleggio l'immobile sarebbe diventato di proprietà del Comune solo se il Comune avesse esercitato il diritto di riscatto e avesse pagato 13.000 euro. Purtroppo questa circostanza non si è verificata perché ci siamo dimenticati, e parlo al plurale maiestatis, è chiaro? L'Amministrazione, diciamo l'Amministrazione, si è dimenticata di esercitare il diritto di riscatto, quindi che è successo? È successo che quello che nessuno vorrebbe che succedesse, la Ditta ha continuato a fatturare come se c'avesse ancora il contratto in vigore, alla fine quando io mi sono accorto, quando è arrivato il decreto ingiuntivo, che bisognava esercitare quel diritto di riscatto sennò saremmo andati all'infinito a pagare somme, ho esercitato il diritto di riscatto, ad oggi dobbiamo ancora liquidare però questi famosi 13.000 euro, tutto qui. Il debito fuori bilancio si riferisce all'inerzia dell'Amministrazione nel bloccare a suo tempo, il contratto, tutto qui. Adesso è più chiaro? Prego.

Presidente Caredda: Prego Dottor Rapalli.

Dott. Rapalli: Allora proseguendo nei punti segnalati dal Consigliere, Fondo per la progettazione di opere pubbliche...allora non è che qui non è stato speso nulla fino ad adesso sulla progettazione di opere pubbliche, è che sono state utilizzate delle somme a residuo, quindi terminate quelle somme a residuo, è venuta fuori l'esigenza di finanziare altre progettazioni di opere pubbliche per 122.000 euro. Questa in un primo momento è una spesa perché logicamente nel momento in cui io incarico il progettista, devo dare la copertura finanziaria, però le sottolineo pure il fatto che nel momento in cui quell'opera pubblica viene finanziata con un contributo regionale, provinciale o con una fonte di indebitamento, mutuo, BOC e quel che sia, le spese di progettazione vengono recuperate all'interno del quadro economico dell'opera, quindi diciamo, questa spesa serve per dare copertura iniziale perché poi se faccio un progetto e l'opera pubblica non mi viene finanziata o non la finanzia, io il progettista lo devo pagare e quindi devo dare la copertura finanziaria. Quindi, è stato utilizzato, sono stati utilizzati dei residui dell'anno precedente e terminati quei residui logicamente è giusta la sua osservazione, logicamente lei dice "Vedo zero", 122.000 euro fa sorgere dubbi, però è stato utilizzato un residuo che c'era nell'anno precedente e quindi terminato quel residuo, abbiamo dovuto stanziare questa somma per far fronte alla progettazione di opere pubbliche. L'altra voce è 170.000 euro di manutenzione straordinaria dei complessi scolastici e infine i 100.000 euro che lei mi aveva segnalato, 60.000 euro riguardano il depuratore e praticamente l'Ufficio Tecnico mi ha sottolineato che occorre un sistema di abbattimento degli odori del depuratore e 40.000 euro sono manutenzione straordinaria del sistema fognario e acquedottistico segnalati sempre dall'Ufficio Tecnico, dal settore tecnico. L'ultima voce, le partite di giro e questa gliel'ho spiegata, diciamo, tanto entra, tanto esce, non altera gli equilibri di bilancio, sono solamente delle poste contabili di giro, dove il Comune fa da tramite, come già l'ho anticipato prima, riguardano ritenute previdenziali, assistenziali, erariali in particolar modo dove il Comune è pure sostituto d'imposta. Spero di essere stato esaustivo, se ha altri chiarimenti, sono a disposizione.

Cons. Voccia: Grazie Signor Funzionario, io...noi non siamo come si suol dire, dei tecnici puri della materia, però poi ci atteniamo alle cifre, alle somme. Beh, avrei gradito che qui, invece di acquisizioni di beni immobili, variazione per 170.000 euro, avrei preferito che ci fosse scritto "Manutenzione plessi scolastici", cioè avremmo capito di che cosa stiamo parlando, invece così domande contro domande, risposte, lei se deve annà a pijà le carte e compagnia bella; questo sarà pure il programma che voi c'avete, però fatece capì perché se si parla di acquisizione di beni immobili per 1.025.000 euro, 'na variazione di 170.000 euro, passa a 1.195.000 euro, non è un'acquisizione ma è una manutenzione straordinaria che se fa nei plessi scolastici, questo ce l'ha detto lei, però qui non si legge; come non si comprende gli incarichi professionali esterni, quantomeno, quantomeno, quando si approva un documento iniziale di previsione di spesa, invece de stacce, ce po' sta 100.000, invece adesso veniamo a sapere che sono stati dati 122.000 euro per progettazioni esterne, progettazioni di lavori pubblici; però ancora tecnicamente non sappiamo dove vanno a finì 'sti 122.000 euro, chi sono sti progettisti, quale progetto si tratta perché noi in Commissione, non ne abbiamo minimamente accennato...

Presidente Caredda: Ha terminato Consigliere Voccia?

Cons. Voccia: ...no, non ho terminato, sto andando pagina per pagina perché c'ho ancora una domanda o due da fare, poi vi tolgo il disturbo della mia presenza, perché sembra che sto parlando di cose fuori dal mondo, però quando se parla de soldi, scusatemi, io sono sempre un po' attento, anche se ci capisco poco, però voi ce capite de più, però le cose nun ce le dite. Dicevo uguale, l'altra voce che lei mi diceva, il rimborso spese per servizi di conto terzi, tanto entra, tanto esce: sta voce si ripete per ben due volte...si c'è una variazione poi, questo è il punto, che da una visione di 2.111.000 euro, si passa a 3.446.000 euro con una differenza di 1.335.000 euro e già è la seconda voce di rimborso spese per conto servizio terzi. Ma lei mi dice che è una partita di giro, tanto entra, tanto esce...quello che poi non capiamo e l'avevamo detto inizialmente, specialmente nel nostro Capogruppo che ha anche funzione di membro della Commissione bilancio, che era impossibile mettere in previsione di bilancio, la voce "Proventi di concessioni edilizie": avevamo previsto 650.000 euro ma noi già all'epoca dicemmo che con l'edilizia che è ferma, era una cifra fuori, fuori dal normale, tanto è vero che quello che dicemmo all'epoca, ci date ragione oggi con meno 300.000 euro che si passa a 350.000 euro. Mi dispiace di non essere d'accordo con lei Funzionario, in quanto sui "Proventi contravvenzioni Codice della Strada", il 50% di 1.110.000 euro che fa 550.000 euro, lei c'ha dato voci riportate fuori per la manutenzione per 346.000 euro e arrivare a 550.000 euro sono circa 200.000 euro che io non ho trovato nell'elencazione. L'ultima, l'ultima domanda che faccio a lei ma faccio all'Amministrazione, perché lei giustamente è arrivato adesso, non è che gli posso dare la colpa a lei di tutto quanto è stato fatto prima, però dico ai colleghi della maggioranza: abbiamo messo in preventivo "Proventi sanzioni amministrative, violazione di legge, regolamenti e ordinanze" per 5.000 euro: è mai possibile, è mai possibile che questo benedetto Comune non ha incassato un solo euro, un solo euro, un solo euro su questo capitolo di spesa? Cioè è quasi...ha del ridicolo..."Proventi", lo dico Consigliere Battilocchi, "Proventi per sanzioni amministrative, per violazione di legge, regolamenti e ordinanze"; se noi andiamo a vedere quante ordinanze avete fatto, l'importo è di 5.000 euro, sembra irrisorio...sembra irrisorio...sembra irrisorio, però io dico, possibile che con tutte le ordinanze che quest'Amministrazione ha fatto, con tutte le violazioni che se vedono per chi cammina pe' strada, il Comune di Ladispoli non incassa un solo euro? Questa è la risposta che noi diamo a voi come maggioranza e all'Amministrazione tecnica, siamo mortificati, di non votarlo perché ci sembrava nel, quando l'abbiamo approvato inizialmente, che su questo ci potessero essere delle intese, purtroppo quello che noi prevedevamo all'epoca s'è verificato adesso. Pertanto mi dispiace e con l'ultima annotazione che ho fatto, che non è entrato un solo euro perché probabilmente qualcuno si è scordato di farle o di farle incassare, questo è lo specchio dell'Amministrazione di Ladispoli; andiamo sempre a pagare ogni anno se vediamo i debiti fuori bilancio che dobbiamo votare per forza in Aula con spese sopra spese, poi laddove ci sono delle pecche che possiamo incassare anche un solo euro, noi non lo facciamo. Grazie Presidente.

Presidente Caredda: Grazie a lei, Consigliere Garau, ha chiesto la parola, prego.

Cons. Garau: Sì, io sarò brevissimo e non ho l'elenco come il Consigliere Voccia che è preparatissimo, e ha seguito attentamente questa variazione. No, io ho soltanto due curiosità, una è quella legata ai 50.000 euro della Navetta, non so se è quella estiva o se quella legata al problema della scuola per il trasferimento degli alunni e se questi 50.000 euro, se questi

50.000 euro prevede, si prevede anche un'entrata o è soltanto un'uscita perché gli alunni appunto hanno questo disagio e quindi l'Amministrazione verserà questo all'Ala Servizi, presuppongo, però penso nessuna entrata, quindi non sarà ammortizzata questa spesa; e l'altra, l'altra domanda, la faccio soprattutto all'Assessore, visto, rispetto ai 120.000 euro di incremento per la progettazione, io non ricordo qual era il capitolo iniziale per la progettazione e...no, io ricordo, forse era...forse erano 60.000 euro se non ricordo male, e...ecco insomma, da capire bene questa, questa, quest'aumento e questa previsione di 120.000 euro da qui a fine anno per la progettazione mi sembra, non la capisco francamente perché adesso, mettere, inserire 120.000 euro per la progettazione da qui a fine anno. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie Consigliere Garau. Deve dare qualche risposta Dottor Rapalli?

Dottor Rapalli: Sì, io...no, torno a ribadire: 50% delle multe è vincolato, io glielo ripeto, cioè totale comunque fra manutenzione viabilità, corsi di educazione stradale, manutenzione segnaletica, acquisizione segnaletica, manutenzione straordinaria marciapiedi e interventi di sicurezza stradale, il 50% lo posso garantire, c'è...no, no, no...no, il problema è che in bilancio, il bilancio lei lo sa, viene approvato per codici, codici risorse e codici intervento; il dettaglio per capitoli, quando ci siamo visti in Commissione Bilancio, ce lo siamo esposti, no? Detto questo, poi il discorso della Bucalossi, gliel'ho segnalato abbiamo tolto 300.000 euro, ce mancherebbe altro che lascio 300.000 euro de, che possono creare...però questo non penso che sia dovuto a una previsione sbagliata iniziale dell'Amministrazione; è dovuto a un momento di crisi del mercato edilizio molto forte, dove le concessioni sono pure pronte, glielo dico, all'Ufficio Tecnico, io ho parlato con l'Ufficio Tecnico, eh, ma ritirano perché i costruttori al momento non si sentono, visto il mercato, l'andamento del mercato, non, non intendono investire in questo momento. Poi, il discorso...io sono stato estremamente preciso sulle entrate, cioè dove ho visto che c'erano delle problematiche, sono intervenuto, quindi proprio a garanzia degli equilibri di bilancio, questa è una funzione che io ho proprio nei confronti dell'Amministrazione e del Consiglio intero. Per quanto riguarda le partite di giro, 1.360.000 euro in entrata, 1.360.000 euro in uscita, cioè è una quadratura proprio diciamo matematica, prevista proprio come partita di giro, quindi, come l'ho spiegato, non incidono sugli equilibri di bilancio correnti dell'Ente. Altre considerazioni, non lo so, se l'Assessore qui vuole fare altre considerazioni...io sulle progettazioni, nun è che posso entrare in merito politico, cioè io entro nel merito tecnico, cioè a me è stata segnalata un'esigenza di questo tipo di spesa qua, l'ho detto che sarà una spesa non sostenuta interamente dall'Ente nel momento in cui alcune opere pubbliche vengono finanziate o con mutuo, o con BOC o con contributo regionale o con contributo provinciale, perché quella spesa di progettazione viene recuperata all'interno del quadro economico dell'opera. Però, nel momento...esatto...nel momento in cui io assegno un incarico a un progettista, devo dare la copertura finanziaria e quindi per forza di cose, devo, devo, devo...poi questo pure...se volete, se volete intervenire...

Presidente Caredda: Assessore Crimaldi...ah scusi, Dottor Rapalli, stava terminando...

Dott. Rapalli: ...ho concluso, ecco, ho concluso il mio intervento...

Presidente Caredda: Assessore Crimaldi...

Ass. Crimaldi: Buonasera Presidente, buonasera a tutti i Consiglieri e ai radioascoltatori...

Presidente Caredda: ...sta spiegando l'Assessore Crimaldi...vuole dare qualche chiarimento Assessore?

Ass. Crimaldi: ...dovevo dare chiarimenti al problema su alcune considerazioni per il fatto che quest'Amministrazione non riesce a recuperare...

Presidente Caredda: ...non penso che ci siano cose nuove rispetto alla Commissione...

Ass. Crimaldi: ...allora, rispondendo al Consigliere Voccia, per il problema che quest'Amministrazione non riesce a recuperare un euro per le contravvenzione e ordinanze...eh, ho capito che le abbiamo scritte noi, lei ha fatto una domanda e io la voglio rispondere, allora lei ha detto che quest'Amministrazione non è capace di...allora, quest'Amministrazione, almeno con il sottoscritto, sta prevedendo, sta prevedendo, va bene? Dei progetti per il recupero dell'evasione fiscale tra cui ci saranno per il prossimo anno, questo è il bilancio di previsione 2009, gli equilibri fino al 31.12.2009, questi sono gli equilibri del 2009. Quindi, se noi abbiamo messo zero, significa che non c'abbiamo opportunità di recuperare un euro, previsione 2009; poi andremo alla previsione 2010 e poi ci saranno dei progetti che io porterò in Giunta e in Consiglio Comunale sul problema dell'evasione fiscale in questo Comune, parliamo di pubblicità, parliamo di manifesti messi fuori plancia comunale, parliamo di tutto ciò che riguarda l'evasione fiscale per la retta dei trasporti, della mensa...allora questo è quello per il futuro, poi rispondendo al Consigliere Garau, i 122.000 euro, siccome abbiamo avuto pure nell'Ufficio Tecnico, è stato il cambio del Dirigente, il Dirigente lavora in un altro modo di quello precedente, ha cercato di far capire che non possiamo continuare perché prima le progettazioni venivano conglobate in un certo modo come Ufficio Tecnico; lui ha chiesto di prevedere per una spesa di progettazione 122.000 euro, con riferimento a che cosa? Se andranno in porto i contributi richiesti, a livello regionale, a livello provinciale, entreranno queste spese di progettazione nel pacchetto che è della spesa di tutto il progetto. Nella fattispecie, lui ha elencato una serie di, nell'Ufficio c'abbiamo tutte le richieste che secondo il Dirigente dell'Ufficio Tecnico prevede per la fine dell'anno, perché ci dobbiamo ricordare, queste sono le previsioni di equilibrio di bilancio fino al 31.12; può darsi che queste previsioni possono essere minori o maggiori, però noi abbiamo invece quella previsione, che ad oggi non abbiamo ancora dato mandato, però dobbiamo segnalare tutto ciò che secondo noi potrebbero essere delle spese fino al 31.12, come abbiamo...sono uscite sì...sono uscite, sì...so previsioni di uscite, certo...e questo è, cioè per questo noi stasera, per far capire, noi stiamo cercando di equilibrare il bilancio del Comune in pareggio; eravamo partiti con un avanzo all'inizio dell'anno di circa 500.000 euro, abbiamo fatto una situazione al diciamo, al 31 di agosto e con una previsione al 31.12 di quest'anno, cercheremo di, diciamo, pareggiare i conti di bilancio di questo Comune, questo è quello, poi se tutto ciò, e qui aveva ragione il Consigliere Battilocchi, nella Commissione, noi abbiamo portato tutti gli elementi, tutti la documentazione che poteva servire ai vari Commissari, quindi se servirà ulteriore Commissione, io rimango sempre a disposizione di tutti i Consiglieri e gli Assessori, così penso pure il Dirigente, quindi. Già in Commissione vi abbiamo detto che siamo disponibili a vederci pure tutte le settimane, perché col problema del bilancio diciamo, perché oltre alla

previsione poi dobbiamo iniziare pure a prevedere nel frattempo sono...diciamo, sono emersi decreti legge del Governo che dobbiamo pure recepire, l'ultimo è uscito ieri mattina, quindi sicuramente dobbiamo recepire pure indicazioni che ci vengono dal Governo, grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei, Consigliere Voccia, la invito però a essere breve...

Cons. Voccia: Io volevo fare la dichiarazione di voto prima di lasciare...allora scusami Franca, vai, la faccio dopo...prego, prego...ci mancherebbe...

Presidente Caredda: ...ah...perché c'è anche il Consigliere Ascitutto...prego Consigliere...

Cons. Ascitutto: Ecco, buonasera a tutti. Sono abbastanza sconcertata dalle risposte della vostra Amministrazione in merito alla variazione di queste voci di bilancio e semplicemente perché le cifre non sono cifre piccole, ma soprattutto le spese per servizi per conto di terzi, insomma, ecco, 1.335.000 euro a me mi sembra troppo eccessivo; per quanto riguarda poi gli incarichi di progettazione, o sono spese d'urgenza e non si capisce che progettazioni d'urgenza sono, oppure dovevano rientrare nelle spese di manutenzione, no, di edifici scolastici, perché quello è stato l'unica emergenza, altrimenti francamente non riesco a capire perché sorge adesso questa, questa spesa. Per quanto riguarda l'impostazione, non ho esperienze in merito, però sarebbe anche più giusto riuscire in qualche maniera a dettagliare, no, in maniera più chiara un bilancio come questo, in quanto viene, è difficile capire, per esempio a pagina 12 "Acquisizioni di beni immobili", esattamente quello che ha detto il collega, manutenzione di che cosa? Cioè 170.000 euro di che cosa? E poi ci sono diversi punti "Acquisizioni di beni immobili", anche su altre pagine. Cioè francamente mi sembra poco chiaro, poco anche credibile, quindi francamente io già esprimo il mio voto, voterò contro, ecco, e chiedo almeno se possibile, le prossime previsioni o variazioni di bilancio, avere voci maggiormente dettagliate e più chiare. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei, non ho altri interv...ah, Consigliere Battilocchi, si...

Cons. Battilocchi: Sì, Presidente, io non volevo intervenire, però due parole le dico, poi m'azzitto, come dice...allora, in Commissione, a che servono? Noi dovremmo...tutti questi chiarimenti dovrebbero essere dati in Commissione perché uno va lì, partecipa ai lavori, poi viene in Consiglio e c'ha i suoi 5 minuti previsti dove dovrebbe dire "Me sta bene" o "Non me sta bene", oppure "Perché?", fare la propria critica e tutto quanto. Sciorinare tutto un elenco di cifre come se fosse chissà che cosa, me sembra che c'è un concetto che, nel momento in cui si discute una previsione di bilancio dell'esercizio 2009, sia quasi una bestemmia, famo come ieri sera...allora, è previsto nell'Ordinamento proprio pubblico, che c'è un momento dove si fa i bilanci di previsione; a inizio anno di dice "Io vorrei fa ste cose co' tutto sto programma e ce metto i soldi", poi c'è il 2009, ce chi possono essere cose che non hai fatto, ci sono cose che invece non avevi previste e che ci inserisci, cioè è il punto sulla situazione, aggiustare i capitoli perché arrivi verso fine anno, dove chiudi il bilancio su una cosa che è concreta. Questa è l'approvazione di bilancio. Allora, i chiarimenti credo che siano stati dati in modo sufficiente dal nostro Dirigente dell'Ufficio Tec...dall'Ufficio Ragioneria, c'è alcune voci che si sono spostate, ma che hanno trovato la loro collocazione oppure perché sono stati chiesti dagli Uffici in quanto necessitano, da qui a fine anno,

prevedono determinate azioni che comportano una copertura di spesa...qual è il problema? Non è che se si fanno così a occhio oppure per (*omissis*)...si fanno proprio perché servono certe rettifiche e certe modifiche. Allora, io insisto, come prassi proprio di lavoro che vorrei, se fosse possibile concretizzare, di arrivare, di lavorare in Commissione per poi arrivare in Consiglio con, come fanno in tutti i Comuni, 10 minuti e si fa il punto, non è che stiamo un'ora a discutere de cifre, che poi anche chi ci sente, ma anche noi stessi che ascoltiamo non facciamo parte della Commissione, alla fine che ce se capisce, detto così? Mentre, siccome ognuno di noi c'ha i Commissari nelle varie Commissioni, io mi fido di quelli, dei nostri, dei miei e quindi se mi dicono che va bene, le cose vanno bene. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei, non ho altri interventi. Mettiamo il punto in votazione.

Cons. Voccia: Sì, dichiarazione di voto, Presidente, io concordo solo in parte con quello che diceva il Consigliere Battilocchi. Allora, a questo punto io posso anche pubblicare le cifre che stanno qua, dicendo anche ai cittadini che i cittadini di Ladispoli, un popolo virtuoso, che non commette nessun tipo di infrazione, in quanto su una previsione di spese di incasso da parte del Comune per contravvenzioni e compagnia bella, 5.000 o 100.000 o un euro soltanto, i ladispolani è un popolo virtuoso. C'è gente che pagano tutti i passi carrabili, pagano tutti le insegne, tutti i controlli sono stati effettuati, dunque pertanto da domani in poi, fino a fine anno, giustamente come diceva l'Assessore, i ladispolani è un popolo virtuoso che non ha commesso infrazione di nessun tipo, di nessun genere. Io mi permetto di dirlo ai Signori Consiglieri che posso scriverlo sui quotidiani e sui giornali, che il Comune di Ladispoli dichiara che la sua popolazione è al di sopra delle parti rispettanti norme e leggi in vigore fino al 31.12, poi per il 2010 si vedrà. Amici miei, ma guardamose bene negli occhi, voto contrario, Presidente.

Presidente Caredda: Grazie. Altri interventi? Altre dichiarazioni di voto, nessuna. Mettiamo in votazione il punto "Variazione al Bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2009"...bisogna, scusate, bisogna rifare l'appello perché alcuni Consiglieri sono usciti dall'Aula. Prego avvocato Paggi...Consigliere Ascitutto, lei sta dentro o fuori l'Aula?...Sta fuori...è tornata in Aula...

L'Avv. Mario Paggi nel ruolo di Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della votazione del punto all'Ordine del Giorno

Avv. Paggi: Allora...Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascitutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea.

Presidente Caredda: Il numero è legale, 14 presenti. Allora, stiamo mettendo in votazione il punto n. 6 "Variazione al Bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2009". Chi è favorevole, alzi la mano

Il Segretario Generale procede con il conteggio della votazione in aula

Presidente Caredda: chi si astiene?...chi è contrario?...immediata esecutività?...un attimo solo...immediata esecutività...chi è favorevole, alzi la mano...immediata esecutività, chi è favorevole, alzi la mano

Il Segretario Generale procede con il conteggio della votazione in aula

Presidente Caredda: chi si astiene?...chi è contrario?... 2...il punto è approvato, arrividerci a domani.-----
