

**OGGETTO: Verifica presenza numero legale – Lettura Ordine del Giorno.**

**Presidente Caredda:** Signore e signori buonasera, diamo inizio al Consiglio Comunale, saluto il Sindaco, saluto gli Assessori, i Consiglieri Comunali, le persone presenti in aula nonché quelle che ci ascoltano su Centro Mare Radio. Il Consiglio Comunale odierno è convocato con i punti a), b)...n.1, n.2, n.3, rispettivamente:

- Punto a), “Manovra di assestamento al Bilancio di Previsione per l’anno 2009 dell’Azienda Speciale Multiservizi, Ala Servizi”;
- Punto b), “Riconoscimento debito fuori bilancio”;
- Punto n.1, “Approvazione atto aggiuntivo e modificativo al contratto di concessione di pubblico servizio distribuzione di gas”;
- Punto n.2, “Assestamento generale del Bilancio di Previsione 2009”;
- Punto n.3, “Comunicazione prelievamento dal Fondo di Riserva”.

Dottoressa Boccato per favore fa l’appello, così possiamo aprire il Consiglio Comunale.

*La Dottoressa Boccato nel ruolo di Segretaria Generale, procede all’appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Dott.ssa Boccato:** Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascitutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D’Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea... 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 Consiglieri presenti.

**Presidente Caredda:** Grazie Dottoressa, hanno risposto all’appello i Consiglieri: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D’Alessio Nardino, Gregori Marco, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Penge Stefano, Voccia Antonio e Zonetti Andrea, 14 presenti, il numero è legale.

**OGGETTO: “Comunicazioni” - “Manovra di assestamento al Bilancio di Previsione per l’anno 2009 dell’Azienda Speciale Multiservizi, Ala Servizi”**

**Presidente Caredda:** Allora, punto a) all’Ordine del Giorno...sull’Ordine dei Lavori, Consigliere Ardita, esclusivamente sull’Ordine dei Lavori.

**Cons. Ardita:** Eh, sull’Ordine dei Lavori, Presidente, siete pregati cortesemente, e la prima è lei che è il Presidente, di, almeno di motivare perché abbiamo iniziato alle 21.36, invece...invece delle 21, il Consiglio Comunale...

**Presidente Caredda:** ...e che c’entra con l’Ordine dei Lavori Consigliere, scusi?

**Cons. Ardita:** ...no, le sto dicendo, perché il Consiglio Comunale invece delle 21, è iniziato alle 21.36?

**Presidente Caredda:** ...è iniziato perché l’aula era occupata, caro Consigliere l’ha visto pure lei che l’aula era occupata...purtroppo si so trattenuti un po’ di più e c’è stato una...

**Cons. Ardita:** ...eh, allora...si, però...allora...siete pregati della correttezza, di spiegare queste cose, nun è che il Consiglio Comunale s’inizia alle 21.30, abbiamo fatto finta di niente...cioè, ma cerchiamo di...

**Presidente Caredda:** ...dovevamo menarli, buttarli fuori a calci nel sedere? Non lo so, Consigliere mi dica lei...

**Cons. Ardita:** ...no, no, non si è detto questo, dovevate solo motivare...scusate, perché il Consiglio Comunale è iniziato alle 21.36...io credo questo eh...

**Presidente Caredda:** ...e infatti è stato fatto ma sgombrare un’aula con 400 persone, era un po’ più, c’è voluto un po’ di tempo, Caro Consigliere Ardita...comunque sull’Ordine dei Lavori, vuole parlare sull’Ordine dei lavori, Consigliere?

**Cons. Ardita:** ...io questo, solamente...

**Presidente Caredda:** ...ah, era solamente questo?

**Cons. Ardita:** ...poi se voi lo vedete strano...io lo vedo strano questo, che si doveva solo motivare, basta...

**Presidente Caredda:** ...ma l’ha visto lei stesso, Consigliere Ardita, comunque..."Manovra di assestamento al Bilancio di Previsione per l’anno 2009 dell’Azienda Speciale Multiservizi Ala Servizi"...il Direttore Generale dell’Ala Servizi...Sinatti, per favore, può relazionare al Consiglio...mi dica lei, un attimo solo...

**Cons. Voccia:** Quantomeno, quantomeno, me sarei aspettato che il Sindaco o chi per lui, facesse le scuse all’intero Consiglio Comunale, chiedo che veramente, veramente si sta oltrepassando, come si diceva, il Po, non è possibile che quando c’è un Consiglio

Comunale, figure istituzionali, non si debbono dare, non si deve dare la sala a chi è stata data e visto che, comunque, comunque è stata data e comunque c'è stato un ritardo notevole, quantomeno chiedere scusa al Consiglio Comunale per il ritardo dell'apertura dei Lavori, almeno questo m'aspettavo, m'aspettavo da chi in questa sede funge da padre – padrone, non è possibile, perché questo...questi 20 Consiglieri che stanno qui hanno una figura istituzionale e offendere delle figure istituzionali è 'n'offesa alla città di Ladispoli.

**Presidente Caredda:** Allora Consigliere Voccia, richiamiamo indietro l'organizzatore di questa manifestazione e le faremo chiedere scusa, caro Consigliere Voccia, che le devo dire? Sindaco, vuole intervenire, prego.

**Sindaco Paliotta:** Il Consiglio Comunale intanto non dipende dal Sindaco che non è il padre – padrone, a parte che è stato eletto dai cittadini, ma comunque in Consiglio Comunale, conta quanto voi, vota per uno. Premesso questo, e lo sapete bene, io penso che, tra l'altro fuori è stato spiegato anche che, con precisione, si sono diciamo, per un banale errore, sovrapposte due convocazioni, nel senso che l'aula era stata data però la segnalazione...il giorno in cui era stato deciso il Consiglio, la segnalazione non era arrivata, e quindi è stata, è stata, si sono sovrapposte due manifestazioni, i Consiglieri penso che erano presenti, hanno visto che tipo di manifestazione era, quindi di una comunità che si raccoglieva intorno ad alcuni valori tra cui quelli religiosi, e tutto qui. Mi sembra che noi, quest'aula è abituata ad assemblee anche vaste, anche varie, anche di tanta umanità, che questo paese accoglie e tra l'altro vi faccio notare che molti Consiglieri di solito arrivano alle 21.30, alle 21.40, alle 21.50, già per conto loro, comunque è chiaro che alla radice di tutto, c'è una sovrapposizione di due cose, che deriva da una diciamo, errata comunicazione, tutto qui, perché se si fosse conosciuto prima, è chiaro che, o si spostava il giorno o si spostava il Consiglio Comunale, questo non è stato possibile perché ci si è accorti soltanto l'ultimo giorno, ma non è una cosa, diciamo, che...io non credo che abbia sconvolto nulla, ripeto, molto spesso, cominciamo noi da soli alle 21.30 e tutto qua, mi sembra che non, nessuno sia rimasto offeso.

**Presidente Caredda:** Grazie Sindaco, anche perché spesso si perde tempo in questo Consiglio Comunale, comunque...Assessore...ma son state...Consigliere, magari chiede la parola e parla al microfono, ecco questo è il Regolamento, quindi, eh...

**Cons. Voccia:** Ha ragione Presidente, quantomeno...quantomeno...

**Presidente Caredda:** ...se dobbiamo rispettarlo, lo dobbiamo rispettà tutti! No?

**Cons. Voccia:** ...ha ragione, ha ragione. Gli riconosco che ha ragione perché a microfono spento non si parla, quantomeno dire al Consiglio Comunale che "è stato commesso un errore di sovrapposizione, è stato commesso un errore di date, scusate tanto, andiamo avanti coi lavori", ecco bastava dire questo, neanche questo è stato detto, Presidente...

**Presidente Caredda:** Adesso è stato detto comunque...allora, se lei vuole sentire quello che vuole che gli venga detto Consigliere Voccia...e meno male! Forse riusciamo a passare ai punti se non ci stanno altri interventi su questa cosa, penso che sia necessario passare ai punti o dobbiamo continuare su questa...?... Direttore Generale, prego.

**Direttore Generale Sinatti:** Grazie Presidente. Dunque sottoponiamo all'approvazione del Consiglio Comunale l'assestamento di Bilancio dell'Azienda Ala Servizi, che è stato deliberato dal Consiglio di Amministrazione dell'Azienda il giorno 20 novembre.

L'assestamento si rende necessario in ragione di fatti intervenuti che hanno determinato necessità di modificare le previsioni di Bilancio di Previsione 2008. I fatti intervenuti non prevedibili sono i seguenti...2009, si esatto...sono i seguenti: la minore entrata che si determina nelle Farmacie n.1, n.2, n.3 per conseguenza della L.77 del 24/06/2009 art. 13, sono provvedimenti in favore dei terremotati d'Abruzzo. Sostanzialmente alle Farmacie viene imposta una trattenuta sui trasferimenti dei rimborsi dei farmaci, forniti dal Servizio Sanitario Nazionale nell'importo di 43.850 euro; una minore entrata del parziale mancato rilascio degli abbonamenti ai residenti della zona A, dei parcheggi a pagamento, per causa del rinvio dell'istituzione dei servizi nella zona B, che ha determinato un parziale mancato corrispettivo per spese d'istruttoria, nell'importo di 14.000 euro; un maggior costo del servizio di Scuolabus per intervenuto straordinario...per intervento straordinario richiesto dal Comune, dovuto al trasporto degli alunni con bus - navetta dalla sede scolastica temporaneamente chiusa di Via Castellammare per urgenti lavori di ristrutturazione, e questo maggior costo per quanto riguarda i trasporti, ammonta a 33.000 euro; minori entrate e minor costo relative ai corrispettivi di cui al contratto Servizio Tributi per causa di una imprevista riduzione del personale addetto. Qui abbiamo avuto purtroppo la scomparsa di un dipendente del Comune assegnato al Servizio Tributi dell'Ala Servizi e questo ha determinato una minore entrata per quanto riguarda i corrispettivi previsti dal Contratto di Servizio e un minor costo del Comune, cioè dell'Azienda per il rimborso dello stipendio, questa differenza è apposta dal Bilancio; minori entrate relative al servizio di pubblicità, attraverso inserzioni sul "Gazzettino" e sui mezzi di trasporto: praticamente si è determinato un minor interesse da parte degli inserzionisti al servizio di pubblicità offerto dall'Ala Servizi, sul Gazzettino e sui mezzi scolastici, nell'importo di 18.000 euro tonde; il maggior costo del personale addetto alle Farmacie per consentire l'apertura a tempo pieno della Farmacia n. 3, che è stato parzialmente coperto con un minor costo e conseguente una minor entrata straordinaria relativamente alla Farmacia n.2. Praticamente abbiamo spostato del personale dalla Farmacia n.2 alla Farmacia n.3, questo ha determinato un minor costo, però la Farmacia n.3, abbiamo potenziato ulteriormente l'organico per consentire l'apertura a tempo pieno per questa differenza determinata appunto dalla differenza matematica tra 24.150 euro che è il maggior costo della Farmacia n.3 e 20.449 euro che è il minor costo della Farmacia n.2. Complessivamente si determina un disavanzo che è pari a 120.000 euro, la somma di queste maggiori spese o minori entrate, ed è parso opportuno al Consiglio di Amministrazione, sentito anche il Responsabile dei Servizi Finanziari del Comune ad impostare questa differenza sul Servizio del Trasporto Scolastico nell'importo complessivo appunto di 120.000 euro.

**Presidente Caredda:** Ha concluso Direttore? La parola al Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Grazie Presidente e buonasera. Come avete sentito le due voci principali sono questa legge di giugno del 2009 che in maniera abbastanza surrettizia, nel senso che nessuno esplicitamente l'aveva detto, nessuno se n'era diciamo almeno chi non gestiva questi conti, non se n'era accorto è che con una legge è stato deciso che le Farmacie Comunali debbano pagare una quota a favore delle popolazioni d'Abruzzo e io tra l'altro non so se...quale durata avrà questa normativa perché se per 4 mesi ci è pesata 40.000 euro,

se dovesse continuare, significa che per un anno, sono 120.000 euro. Io non voglio fare commenti su questo, però insomma, sarebbe stato opportuno magari che questa cosa fosse trattata con i Comuni perché prendere una decisione sulla attività economiche degli altri, è un fatto abbastanza pesante. Comunque, se siamo diciamo pronti col nostro Bilancio Generale a rientrare, diciamo, a portare la somma equivalente nel Bilancio dell'Ala. L'altra cosa i 33.000 euro occorsi per trasportare i bambini con le bus – navetta, conseguenti al fatto che abbiamo ristrutturato 19 aule di Via Castellammare e quindi è stata una spesa imprevista ma anche questa diciamo a fin di bene, nel senso che è servita a recuperare queste aule che sono state assolutamente messe in sicurezza e quindi tutto sta tornando alla normalità, però almeno, come avete visto, quasi 80.000 euro derivano da fattori del tutto imprevisti.

**Presidente Caredda:** Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi su questo punto? Consigliere Ardità e Consigliere Voccia...Consigliere Ardità...scegliete, uno dei due, chi parla per primo? Entrambi avete chiesto la parola o parla uno solo? No, se me lo fate sapere, così smarco...Consigliere Voccia? Ardità pure lei vuole la parola dopo, no? Consigliere Voccia.

**Cons. Voccia:** Sì, grazie Presidente. Io intanto colgo l'occasione di avere qui in aula il Direttore Generale che ci ha esposto quantomeno le motivazioni del perché bisogna far fronte a 120.000 euro, ma prima di entrare nel merito, colgo, dicevo, colgo l'occasione in quanto questa, questo consenso dei 20 Consiglieri Comunali, quando l'anno scorso abbiamo approvato il Bilancio Preventivo 2009, si era detto che l'Ala Servizi avrebbe fornito all'Aula Consiliare o in Conferenza dei Capigruppo, una situazione patrimoniale trimestrale, non so se lei questo se lo ricorda, io le faccio presente che ad oggi, è passato un anno, di situazione trimestrale bisogna andà a cercà a "Chi l'ha visto?" perché non abbiamo visto niente. Adesso mi auguro che il Funzionario che ha sostituito il Signor Valecchi, oggi pensionato, sta preparando una revisione generale per quanto riguarda i conti, i conti del Comune ed i conti della Società a partecipazione comunale. Io quantomeno pure, pure su questo, mi sarei aspettato due parole da dire, "Non abbiamo avuto tempo...non abbiamo avuto impiegati...non abbiamo avuto Ragionieri...non abbiamo avuto il Consiglio dei Revisori che ci ha sostenuto", cioè, qualche cosa che avrebbe in un certo qual modo giustificato le motivazioni perché non è stato, non c'è stato reso possibile e farci partecipe dei conteggi dell'Ala Servizi. Per entrare nel merito dei 120.000 euro, quello che più aldilà dei soldi che vanno ai terremotati d'Abruzzo perché neanche noi onestamente, le dico Sindaco, conoscevamo questa, questo deliberato, questa legge, l'abbiamo appreso in Commissione bilancio e siamo andati a vedercela su internet per quanto riguarda se annuale o continua e purtroppo non c'è, non abbiamo, almeno io che sono poco esperto in materia di computer, non ho trovato la risposta che cercavo. Mi auguro che prossimamente ci riesco con l'aiuto di qualcuno più in gamba di me a smanettare sto computer, che parla delle leggi dello Stato. La voce dei 18.000 euro del "Gazzettino", eh io, noi siamo stati sempre favorevoli ad una voce comunale di tipo giornale e di tipo informativo, però non c'avete dato mai ascolto, non c'avete mai dato la possibilità di poter intervenire, migliorare laddove era possibile, anche sto "Gazzettino", per trovare anche nuove forme di autofinanziamento e debbo dire che voi siete minoranza, siete 7 mani che v'alzate, noi siamo 14 mano e siamo stati messi ad un angolo, anche perché poi, che ne dica qualche giornalista di Ladispoli che dice che noi non facciamo opposizione, ma io dico 7 contro 14, i 7 perdono sempre, aldilà che possono presentare e proporre cose valide ed alternative, sono sempre 7 contro 14.

dunque, noi non facciamo altro che, non voteremo contro, ma non voteremo neanche a favore su questa, su questa variazione di Bilancio dell'Ala, però ci aspettiamo sempre le risposte, risposte che non arrivano. Ho terminato, grazie Presidente.

**Presidente Caredda:** Ah, grazie, pensavo volesse parlare ancora. Ci sono altri interventi su questo punto? Consigliere Ardita, ha detto che non sarebbe intervenuto? Ha cambiato idea...

**Cons. Ardita:** No, prima de lui, dopo...

**Presidente Caredda:** ...ah...

**Cons. Ardita:** ...faccio parlare per rispetto il Consigliere Anziano...

**Presidente Caredda:** ...prego, prego...poi c'è Penge che ha chiesto la parola. Prego Consigliere...

**Cons. Ardita:** Questa sera siamo onorati della presenza del Direttore Generale. Devo dire che il mio giudizio è negativo su questa gestione, in quanto prima, vedo questo modo di gestire casareccio, che non posso condividere, primo perché ieri mattina ho chiesto gli atti in Segreteria e non ho avuto nulla un giorno prima; lei proprio, Presidente, lei che ogni volta richiama il Regolamento, lo Statuto, è previsto che 24 ore prima, tutti i Consiglieri Comunali, dovrebbero avere gli atti per venire in Consiglio. Questo credo, oggi è il caso dell'Ala Servizi, così, ma anche in altri settori, è diventata un'abitudine, una vostra consuetudine da anni e io non condivido questa gestione perché gli atti Presidente, e mi appello a lei, devono essere dati ai Consiglieri 24 ore prima per discutere in Consiglio Comunale, ma questo...la prego di intervenire su questo, poi il mio termine...dico "casareccio", perché? Direttore, durante l'anno gli so state chieste, tramite protocollo, giù, il Protocollo e poi su al Protocollo all'Ala Servizi, gli atti relativi alle fatture dei 21 parcometri di Ladispoli; io non ho ricevuto risposta. Sono state fatte altre richieste, richieste sulle procedure d'appalto, d'affidamento del, alle Cooperative, ad esempio il Consorzio Oltremare, io non ho ricevuto nessun atto; è nato questo Consorzio un anno fa e credo che un Consigliere Comunale abbia diritto di accedere agli atti, questo lo dice la legge, e lei Direttore nella sua esperienza, credo che dovrebbe apprenderlo, allora, è ora pure di mettere un punto a questa gestione, a questa gestione "casareccia" che avete, ci vuole legalità e correttezza nel fare le cose perché su 10 richieste fatte, mi è arrivata una mezza risposta generica, nun se sa de che se parlava, allora, tutti i Consiglieri, soprattutto di questa Azienda, devono avere gli atti, ho fatto pure una richiesta delle Delibere, di che cosa discutete la sera quando vi riunite; non ho ricevuto neanche quella risposta. Allora la fattura dei parcometri non è possibile, sapere le procedure di appalto vostre, non è possibile saperlo; delle delibere non si è a conoscenza di nulla, ci dica lei Direttore come fa un Consigliere in aula a giudicare il vostro operato, poi voglio entrare in merito su uno, su uno di quei punti, quello della mancanza degli abbonamenti della zona A: anche lì siete riusciti ad inventarvi una cosa così difficile, ma proprio difficile perché bisogna impegnarsi io credo a fa certe cose, perché com'è possibile che in tutto il centro della città, tutti possono usufruire dell'abbonamento annuale invece chi abita a Via Duca degli Abruzzi, non è Via Condotti, non è Via Frattina, non ha diritto all'abbonamento annuale...allora tante volte gli

altri dicono “Ardita è distruttivo e dice sempre di no”; io dico di no perché a volte sono anche propositivo ma nel fare le cose fatte bene. Che cosa le suggerisco su questo punto? Considerato che la Via, li conosco, Via Duca degli Abruzzi, quel lato di Piazza della Vittoria, Via Trieste è molto stretta, ci si parcheggiano poche macchine, si potrebbe anche pensare in alternativa, che chi abita lì, o al Monumento dei Caduti, possa fare un abbonamento sul parcheggio centrala del Monumento dei Caduti, un abbonamento annuale perché per 7 – 8 mesi, l’area di parcheggio del Monumento dei Caduti, è semivuota. Allora perché negare questo diritto che hanno credo, giusto il problema per Via Duca degli Abruzzi, è Viale Italia, ma c’è una certa differenza a livello commerciale tra Via Duca degli Abruzzi e Viale Italia, lei dovrebbe fare...quando fa queste cose, dovrebbe avere una sinergia con l’Assessore al Commercio, o era prima Crimaldi o adesso Pierini, le dovevano consigliare che in Via Duca degli Abruzzi, su 100 negozi, ne avranno chiusi 70 – 80 gli ultimi 5 anni. Allora, cerchiamo di fare cose fatte bene: le dico e le propongo che in futuro, deve cercare di comprendere che tutti hanno diritto ad un’alternativa, se quella strada è stretta, al Monumento dei Caduti possono abbonarsi per un anno, per tutto l’anno i residenti e i commercianti di quella strada. Poi sul discorso che ha fatto il Sindaco, sulle Farmacie, è colpa del Governo, pure lì non riesco a comprendere bene, perché qualcun altro diceva fino a qualche mese fa che i ticket in Farmacia erano aumentati grazie alla Regione Lazio, oggi invece scopriamo che questi soldi sono serviti per un provvedimento fatto dal Governo. Concludo nel dire, le chiedo spiegazioni su quanto ho chiesto, e se le sue risposte non saranno esaurienti, il mio giudizio sarà sicuramente negativo.

**Presidente Caredda:** Grazie Consigliere Ardita. Consigliere Penge.

**Cons. Penge:** Sì, buonasera a tutti. Ma io ho ascoltato la lettura del foglietto bianco che leggeva il Direttore dell’Azienda Generale...dell’Azienda Speciale e pensavo che magari il Direttore andasse più a fondo insomma, della, della questione sulla gestione amministrativa dell’Azienda Speciale. Purtroppo così non è ma di questo non ci meravigliamo molto anche perché insomma come ha detto prima il Consigliere Voccia, noi c’eravamo appunto, avevamo proposto e nello stesso tempo ci auguravamo che il Direttore ci presentasse quella famosa, quel famoso rendiconto trimestrale che non abbiamo mai visto e forse vedremo in futuro. Mi auguro, però so che, su questo si sta impegnando anche il Dottor Rapalli, quindi, anche se poi è complicato perché, seguire anche l’Azienda Speciale oltre al Comune, al Bilancio del Comune è un po’ complicato e quindi probabilmente si farà aiutare da altre Risorse Umane. Detto questo, però, come abbiamo sempre detto, l’Azienda Speciale, io non dico che è gestita in maniera “casareccia” perché lei comunque sta guidando un Bene Pubblico ma è gestita in maniera diletteristica, questo lo possiamo dire, lo possiamo dire perché probabilmente lei non ha assolutamente, questo glielo dico con certezza, il polso per la situazione amministrativa dell’Azienda Speciale, che oltre a questa situazione debitoria che in parte ...*(omissis)*...dire nulla, ma è creata anche da, probabilmente da un andamento lassista di tipo contabile, cioè lei non segue bene com’è l’andamento contabile di questa azienda, nello stesso tempo non fa i rendiconti e i monitoraggi che sarebbero necessari per portare in evidenza com’è lo stato di salute di quest’azienda speciale. Quindi ci auguriamo che nei prossimi mesi si inneschi quel meccanismo che ci faccia capire bene come va avanti questa azienda, perché fino ad oggi sinceramente abbiamo delle forti perplessità su questo punto, fermo restando che avete fatto quella genialata di chiedere gli abbonamenti per quando...questo è un punto su cui abbiamo ricevuto tantissime lamentele da parte dei

cittadini che devono appunto, oltre alle tasse, avere anche questa oppressione fiscale per pagare il parcheggio a pagamento e devono anche subire la richiesta di un abbonamento che attualmente non ha un servizio che lo copre, perché come ci è stato detto, probabilmente questi abbonamenti, questi introiti incassati, potranno essere utilizzati il prossimo anno. Io penso che queste cose non accadono in nessuna parte d'Italia, solo nella sua Azienda che lei gestisce tanto bene, sono accadute queste cose; ci auguriamo che non accadano più in futuro, però non è neanche bello poi dire ai cittadini, "Aspettiamo che si fa la rotatoria" e quindi da lì partiranno tutti i servizi accessori che riguardano i parcheggi a pagamento. Io sinceramente rimango sbalordito da questa cosa, rimango sbalordito da quella iniziativa di chiedere un abbonamento per un servizio non reso, che sarà reso forse il prossimo anno, caro Direttore, quindi questo già sta, già fa immaginare come gestisce bene quest'Azienda, questa è una cosa che sinceramente ha creato notevoli disagi ai cittadini e fa perdere fiducia soprattutto nelle istituzioni. Quindi sinceramente se fossi in lei, inizierei veramente a pensare di cambiare poltrona, perché lei sta sedendo su una poltrona, invece di gestire un'Azienda. Grazie, ho terminato.

**Presidente Caredda:** Grazie a lei Consigliere. Altri interventi? Consigliere Cervo.

**Cons. Cervo:** Direttore, giusto due domande per essere delucidato, perché forse l'ha spiegato ma o ero distratto io, oppure forse, ho capito poco, se può un attimino ripetere il passaggio relativamente alla questione del prelievo che si fa, se ho capito bene, sul fatturato della Farmacia per darlo ai terremotati dell'Abruzzo: allora, si fa sui farmaci, sull'intero fatturato della Farmacia e da quando decorre? Due...così esauriamo subito le domande, se mi dà subito le risposte, dice che l'altro elemento che ha provocato il minor introito è il fatto che abbiamo perso purtroppo un elemento che lavorava per quanto concerne i Tributi; se mi può ripetere l'importo legato alla mancanza della persona, grazie.

**Presidente Caredda:** Grazie a lei, prego Direttore Sinatti.

**Direttore Generale Sinatti:** Dunque, il provvedimento di legge...

**Sindaco Paliotta:** A parte queste risposte di competenza del Direttore, siccome è stato toccato l'argomento dei parcheggi a pagamento, forse potrebbe nascere, da come sono state proposte le domande, equivoci sul fatto che sia l'Ala Servizi che decide quali zone mettere a pagamento, quanto e come e quando iniziano. In questo senso, l'Ala Servizi è un ente diciamo gestionale, di decisioni che prende l'Amministrazione Comunale, quindi non è che vanno rivolte all'Ala Servizi, diciamo critiche sul momento d'inizio, o meglio, considerazioni sul momento d'inizio. Noi l'abbiamo detto molto chiaramente, a parte che, io penso, e ci siamo impegnati, la faremo entro breve, una riunione della Commissione ai Lavori Pubblici, con l'Amministrazione in cui a distanza di un anno o quanto è, diciamo dall'inizio di questa prova o questo esperimento, questa procedura, chiameremo tutto il Consiglio Comunale a discutere l'esperienza e a discutere anche le modifiche o gli ampliamenti o altre cose. Detto questo, il discorso dell'entrata in vigore del nuovo parcheggio, o meglio l'entrata in funzione del nuovo parcheggio di scambio alla stazione, l'abbiamo detto tante volte, lo voglio ripetere per chi è in ascolto, c'è stato un grandissimo ritardo di un finanziamento regionale che derivava da Fondi Europei, per la rotonda...la rotatoria. La Provincia ha fatto il parcheggio, la Regione doveva finanziare la rotatoria;

erano Fondi Europei, questo non è accaduto, quindi si è dovuto riprogrammare tutto, a questo punto la Provincia si è fatta carico anche della rotatoria, però chiaramente ha dovuto metterlo nel nuovo Bilancio, e l'opera alla fine sarà di 1.200.000 euro che la Provincia farà totalmente. Come avete visto in questi giorni, la Flavia Acque sta intubando le scoline come opera preparatoria alla rotatoria che comincerà, i cui lavori cominceranno nelle prossime settimane, io mi ero impegnato a non attivare i parcheggi delle trasversali di Viale Italia fino a che non sarebbe entrato in vigore, in funzione il parcheggio di scambio della stazione. Da questo, deriva il ritardo, abbiamo già rimborsato alcuni cittadini che l'hanno chiesto, ad altri abbiamo detto che quella somma comunque varrà un anno dall'entrata in vigore, di 20 euro, poi sono, varranno dal momento in cui entrerà in funzione il parcheggio di scambio per un anno, quelle 20 euro pagate, quei 20 euro pagati varranno per un anno, quindi da questo punto di vista, l'Ala Servizi, ha diciamo, seguito alcune nostre indicazioni, ma non ha alcuna responsabilità poi sullo svolgimento.

**Presidente Caredda:** Grazie Sindaco, prego Direttore, se vuole rispondere alle domande ...(*omissis*)...

**Direttore Generale Sinatti:** Sì, dunque per quanto riguarda il costo, cioè l'equilibrio dovuto al personale addetto ai Tributi, noi abbiamo un minor costo e una minore entrata che sono dello stesso importo, che sono 59.674 euro e non si sono determinati perché il progetto di potenziamento dell'accertamento dell'evasione non è stato avviato e mentre...era previsto che si sarebbe avviato nel corso del 2009; questo progetto prevedeva l'assunzione di 4 persone a tempo determinato, di 4 impiegati e per cause dovute a problemi logistici interni alla sede comunale, quindi la oggettiva mancanza di spazio, questo progetto non è stato avviato, quindi la minor entrata dei...alla minor entrata di 59.674 euro, corrisponde il minor costo esattamente dello stesso importo...perché non è stato avviato...no, questa è una voce che riguarda la...questa è una voce che riguarda il personale ai Tributi, l'altra voce che riguarda il personale Tributi, è la scomparsa di un dipendente comunale addetto al servizio dei Tributi, per cui si è determinata una minore entrata...si è determinata una minore entrata di 14.853 euro che è la quota parte del corrispettivo annuale che il Comune paga all'Ala Servizi per ogni persona dipendente al Servizio Tributi, e quindi il minor costo, sempre in quota parte, dovuto al mancato pagamento dello stipendio. Ovviamente, questa...esatto...esatto...ovviamente...no, non è...

**Presidente Caredda:** Consigliere al microfono però perché altrimenti non...

**Direttore Generale Sinatti:** ...non, non è una partita di giro, Consigliere, perché praticamente c'è un aggio a favore dell'Azienda, che è previsto dal Contratto di Servizio, cioè il Comune paga 100 e lo stipendio in realtà è 80, per cui c'è questa differenza che va nel Bilancio complessivo dell'Azienda, per cui la mancanza...l'avvenuta mancanza di questo, di questa, di questo dipendente ha determinato una minore entrata in favore dell'Azienda, proprio per questo...ovviamente noi, abbiamo predisposto una previsione di Bilancio che ridefinisce tutto il bilancio, quindi anche queste voci relative alle 59.000 euro che ...(*omissis*)...in realtà il conto è zero, però siccome determinano delle variazioni alle imputazioni dei singoli Capitoli di Bilancio, e siccome...esatto...la seconda domanda è questo tributo è un tributo, una tantum prevista dalla legge nazionale in favore... degli interventi in favore dei terremotati e questa è una prima rata, quindi noi avremo una

seconda...si fa...è una ritenuta dell'1% sul, sull'importo corrispondente al rimborso dei farmaci forniti dal Servizio Sanitario Nazionale, quindi i farmaci...i farmaci...le ricette...no questi sono, questi qui è una proiezione a tutto l'anno 2009, questo è il lavoro che ha fatto la Regione...no, no, no, l'1% relativo a tutto il fatturato 2009...e non solo quello consolidato ma anche...non solo, non solo...non solo a quello effettivamente erogato ma alla proiezione, verificando il lato storico delle Farmacie di Ladispoli e di tutta la nazione...la proiezione al 31 dicembre 2009...quindi è sì...appunto...come l'abbiamo...come l'abbiamo interpretato noi...

**Presidente Caredda:** Forse il Dottor Rapalli ci può spiegare? Consigliere Cervo, però cortesemente deva parlare al microfono, perché deve, deve registrare...

**Cons. Cervo:** Ah, ecco, adesso funziona...adesso funziona...

**Presidente Caredda:** ...funziona, ha visto che funziona?

**Cons. Cervo:** ...l'avevo già posta ieri sera durante la Commissione Bilancio, mi doveva dare una risposta entro la giornata odierna, per capire sul fatturato, dell'intero fatturato del 2009, se era un periodo temporale che decorreva dall'introduzione della legge sulla percentuale da prelevare sui farmaci, mi sembra di aver capito che è solo sui farmaci, quindi per noi per dare 40.000 euro...per dare 40.000 euro dovremmo aver fatturato...

**Direttore Generale Sinatti:** ...cioè, ci sono i cosiddetti farmaci che sono quelli che prescrivono i medici d'accordo? Che sono erogati dal Servizio Sanitario Nazionale, dalla mutua diciamo, poi ci sono tutta un'altra serie di prodotti parafarmaci o altri prodotti dietetici e così via che la Farmacia compra e vende e non sono ovviamente forniti dal Servizio Sanitario Nazionale. Questa trattenuta è solo sui farmaci, cioè su quei soldi che la Regione rimborsa all'Ala Servizi e rimborsa all'Azienda Pubblica per la fornitura dei farmaci ai cittadini...ho spinto ma non...

**Cons. Cervo:** ...sì, ecco, chiudo così non rubo altro tempo. Quindi ricapitolando, così capisco io e possono capire...(omissis)...gli altri, è l'1% sul fatturato dei farmaci prescritti dal Servizio Sanitario Nazionale...nel fare quest'importo di 40.000 euro abbiamo preso l'ipotesi del fatturato del 2009, quindi andando pure antecedentemente alla norma di legge e questo già mi sembra un po' anomala sta cosa, però se dice così la norma, io non l'ho letta...beh, diciamo che quando si introduce una legge si dice "a decorrere da...", m'hanno sempre insegnato questo, io pur non avendo fatti gli studi giurisprudenziali, quando entra in vigore la legge, dice "dal momento della pubblicazione in poi..." non so se...

**Presidente Caredda:** ...ci stanno le eccezioni comunque...

**Cons. Cervo:** ...le eccezioni...infatti, sarà un'eccezione, sicuramente questa, però di norma è sempre così, però va bene così. Quindi, tanto per capire, perché poi il Sindaco giustamente parlava di 4 mesi e mi spaventava quel...eh quello mi spaventava un po', allora ecco, volevo capire, se era...sì...vabbè...se è sull'intero 2009, va bene...

**Direttore Generale Sinatti:** ...anche l'IRPEF ce lo aumenta anche sui redditi già percepiti, no? La norma interviene domani, però interviene su redditi già percepiti, quindi...eh ma questo, questa, questa coglie le Farmacie...attenzione perché...questa è subdola, coglie eh...cioè noi in passato se vi ricordate, i cittadini ...(omissis)...sono stati invitati a pagare un contributo per il terremoto, no? ...(omissis)...questo lo sapevamo tutti, i cittadini pagano perché pagano attraverso l'Azienda Pubblica, quindi il Comune, pagano tutti i cittadini però nessuno sa niente.

**Presidente Caredda:** Grazie. La parola al Sindaco...aveva chiesto la parola? No...Dottor Rapalli per favore, se vuole...si infatti...il Dottor Rapalli voleva...Assessore Crimaldi, mettetevi d'accordo...

**Ass. Crimaldi:** Buonasera Presidente, Sindaco, Consiglieri, Assessori ed i cittadini presenti e all'ascolto. Volevo solo fare un inciso, cioè dare il mio contributo alle domande poste dal Consigliere Voccia e dal Consigliere Ardita. Noi stiamo predisponendo, se vi ricordate ultimamente, circa 10 giorni fa, abbiamo approvato... il Consiglio Comunale, all'unanimità ha approvato il Regolamento di Contabilità di questo Comune, quindi il diciamo, il...l'aggiornamento del Regolamento di Contabilità in base alle nuove leggi dello Stato. Stiamo quasi alla fine predisponendo, stiamo quasi finendo il nuovo Regolamento di controllo analogo sulle Partecipate, quindi il contributo che questo qua si è...quello che volevo dire, rispondere al Consigliere Voccia e Ardita, che noi in questo Regolamento, abbiamo previsto un, i controlli trimestrali tramite flash report da parte delle Partecipate, quindi sarà nostra cura e quindi voglio ringraziare i Dirigenti che si stanno dando da fare, il Dottor Rapalli, la Dottoressa Boccato e il Dottore Santo Fabiano, perché pure noi stiamo cercando di rivisitare e rendere più semplice possibile e comprensibile il Bilancio Comunale e il Bilancio delle Partecipate, quindi sarà nostra cura, quindi, in brevissimo tempo ci troveremo a votare in Consiglio Comunale questo nuovo Regolamento sulle Partecipate, grazie.

**Presidente Caredda:** Grazie. Direttore Sinatti.

**Direttore Generale Sinatti:** Sì, doverosamente alcune risposte ai Consiglieri molto rapidamente. Per quanto riguarda il Consigliere Ardita, ha posto tre richieste, ha inoltrato tre richieste all'Azienda, noi abbiamo risposto sulla rendicontazione dei parcheggi, per come ritenevamo potessimo rispondere in termini chiari diciamo, però ecco, se questo, se questo nostro convincimento non è condiviso dal Consigliere Ardita, noi siamo disponibili anche *brevi manu* presso l'Ufficio a fornire quello che è ulteriormente necessario fornire. Per quanto riguarda gli atti del CdA che lei ha richiesto in copia Consigliere, gli atti del CdA, come le avevamo preannunciato, sono disponibili presso il sito dell'Azienda, scaricabili in formato .pdf, quindi le delibere del CdA; l'altra questione relativa...l'altra questione relativa agli affidamenti, nel ribadire che gli affidamenti sono effettuati nel rispetto delle norme di legge, ecco, quella là relativa ai Consorzi, noi non abbiamo, non abbiamo colto il fatto che lei richiedesse particolare documentazione, ma abbiamo invece, emergeva invece dalla nostra interpretazione il fatto che lei ritenesse di dover sollevare delle osservazioni che comunque abbiamo, abbiamo acquisito ecco, non ci sembrava che lei volesse avere copia degli atti o questioni di questo tipo, anche qui però noi siamo disponibili ad incontrarla, ad incontrare chiunque diciamo lei voglia delegare per fornire tutti i chiarimenti di cui dovesse

necessitare. Per quanto riguarda la rendicontazione, che...per quanto riguarda invece la gestione dei parcheggi a cui faceva riferimento anche il Consigliere Voccia e lei stesso, noi siamo esecutori di disposizioni che provengono dal Comune, cioè noi tutto quello che facciamo per quanto riguarda la regolamentazione, le tessere, gli orari eccetera, sono cose che noi acquisiamo, recepiamo dal Comune. Peraltro, queste...l'organizzazione dei parcheggi da noi è condivisa, insomma, questo è...non determina granchè insomma, nel senso che noi il ruolo che ci compete è quello di acquisire, prendere atto delle disposizioni, le disposizioni del Comune. Consigliere Penge io...Consigliere, debbo solo dirle innanzitutto ecco, io svolgo una funzione operativa all'interno dell'Azienda e non competono a me decisioni, insomma, io sono l'esecutore delle decisioni, personalmente sono esecutore delle decisioni del Consiglio di Amministrazione, che poi si rifà allo Statuto e alle Direttive del Consiglio Comunale e dell'Amministrazione Comunale in primis del Sindaco, per quanto mi riguarda. Posso solo dirle che noi il Bilancio di Previsione che è stato...il Bilancio di Previsione del 2008 che è stato votato da questo, condiviso e votato dal Consiglio Comunale, noi l'abbiamo perfettamente conseguito nel, a fine di gestione 2008; addirittura c'è stato un attivo di circa 50.000 euro e lei sa benissimo che la norma prevede che le Aziende debbano chiudere in pareggio e non è facile poi chiudere un'Azienda in pareggio, considerando che poi ci sono anche, c'è un discorso di imposte. Per quanto riguarda il Bilancio di Previsione 2009, noi siamo oggettivamente con un disavanzo, ad oggi, di 18.000 euro che è l'errore di previsione sulla pubblicità; la manovra di Bilancio...la manovra di assestamento di 120.000 euro non è dipesa da un'errata valutazione in sede di Previsione, ma da fatti che sono successivamente intervenuti, che ha, che ho illustrato e che ha ripreso anche, che ha ripreso anche il Sindaco, quindi anche qua ritengo che il lavoro non mio personale ma in primis del Consiglio di Amministrazione e poi di coloro che all'interno dell'Azienda lavorano, sia non dico un buon lavoro, ma quantomeno rispettoso di quelle che sono le indicazioni del Consiglio Comunale attraverso l'approvazione del Bilancio preventivo.

**Presidente Caredda:** Grazie. Consigliere Loddo.

**Cons. Loddo:** Sì grazie Presidente, solo per fare la dichiarazione di voto a nome della maggioranza che è certamente favorevole. Cogliamo inoltre l'occasione per ringraziare il Direttore Generale e l'intero Consiglio d'Amministrazione per il lavoro fin qui svolto, grazie.

**Presidente Caredda:** Grazie a lei. Consigliere Voccia.

**Cons. Voccia:** Grazie Presidente, soltanto due riletture se si possono definire così, di quanto detto dal Sindaco e dal Direttore Generale. Direttore Generale, io ripeto mi aspettavo quantomeno a dire "per mancanza di personale ...per ufficio oberato di lavoro, non abbiamo presentato al Consiglio, come deciso in quest'Aula, il rendiconto trimestrale", mi aspettavo questo, non mi aspettavo altro. Cioè voglio dire, che c'è mancanza di personale, che gli uffici di tutti, di tutto il Comune sono oberati, si può anche comprendere, però bisogna avere il coraggio di venire qui e dirci le cose realmente come stanno, visto che nessuno chiede di metterla in croce come Cristo, ce mancherebbe altro! Però quantomeno venire e dire "Signori Consiglieri, avevamo preso degli impegni, purtroppo per i motivi più disparati non ci è stato possibile", che ce vole? Tutto qua. Io poi non ho parlato a lei per quanto riguarda i

posti auto; io e lei ne abbiamo parlato di posti auto in separata sede, se lei se lo ricorderà, stavamo a Civitavecchia insieme, per altri motivi personali e io che sono rispettoso delle regole, fino all'eccesso perché per me le regole sono le regole, oltre non vado, eh mi auguro che quantomeno il Sindaco si è impegnato già in un'altra occasione di fare entro l'anno cioè entro il 2009, una Commissione per la rivisitazione, per rivedere laddove è possibile migliorare, il servizio dei parcheggi e mi auguro che mantenga l'impegno che entro il 2009, si faccia sta benedetta Commissione, quanto meno uno sviscera tutto quanto deve e poi laddove è possibile modificare si modifica, perché non ha torto il Consigliere Ardita quando dice "Perché i Consiglieri che abitano in certe zone di Ladispoli, devono essere penalizzati a confronto di altri cittadini che vivono in altre zone?"...come? ...c'è un lapsus...no i Consiglieri, i cittadini! Chiedo scusa...chiedo scusa...volevo dire i cittadini...ma perché? Dove sta scritto? E nessuno chiede chiaramente come diceva il Consigliere Ardita, che un cittadino che abita a Via Duca degli Abruzzi non possa avere un abbonamento annuale e parcheggiare sulla piazza principale, perché su Via Duca degli Abruzzi, purtroppo si sa quanti posti auto ce stanno; ce so circa 700 famiglie, so 700 macchine, è impossibile parcheggiare; infatti come lei sa, d'estate si parcheggia a 5 – 600 metri e io parcheggio qui, a, sulla piazza che fanno il mercato, me faccio la passeggiata a piedi, però laddove io d'inverno trovassi il posto e je lo dico co' molta onestà, trovassi posto sulla piazza principale, al parcheggio che è semivuoto d'inverno, beh io pagherei volentieri un abbonamento, ma come me tanti cittadini che abitano in quella zona. Dunque, perché penalizzarli? Nessuno pretende il posto fisso sotto casa, ci mancherebbe altro! Però nel circondario, laddove c'è posto, uno parcheggia, pagando un equo abbonamento annuale. Apposta io le dico Sindaco, mi auguro che lei rispetta l'impegno, anche stasera, anche ripetuto che entro l'anno si faccia sta benedetta Commissione, grazie...

**Presidente Caredda:** Grazie...

**Cons. Voccia:** ...per quanto riguarda il voto, io l'ho detto prima e l'ho detto anche in Commissione Bilancio, noi non voteremo contro ma non voteremo neanche a favore, anche perché c'è quel famoso 18.000 euro del "Gazzettino" che ancora non abbiamo digerito perché vorremmo pure lì essere come dire, propositivi e non siamo messi in grado di esserlo, grazie.

**Presidente Caredda:** Ardita...Consigliere Ardita.

**Cons. Ardita:** Non ho compreso bene la risposta del Direttore Generale perché guardi...

**Presidente Caredda:** ...non ho capito, che ha detto scusi?

**Cons. Ardita:** Non ho compreso bene la risposta del Direttore Generale...

**Presidente Caredda:** ...ah...

**Cons. Ardita:** ...perché questo fatto, forse lei si è affezionato a quella parole che le ho detto inizialmente, questo modo "casareccio", allora lei si è galvanizzato nella parola e mi ha invitato..."Venga lì che io le do a mano le carte..."...no, lei formalmente mi deve rispondere; lei, se io le scrivo sulla lettera che lei mi deve scrivere per isc...mi deve

rispondere per iscritto, lei mi deve rispondere per iscritto, cioè non è che stamo a giocà a carte al bar? Ma che modo è? Cioè ma siamo seri! Poi il link, lì, il sito, lei forse era assente perché viene poco ai Consigli Comunali perché deve approfondire queste tematiche, deve studiare per migliorare quest'Azienda e tutto quanto, ma io in occasione anche di un Consiglio, di un'Interrogazione ho fatto presente, Direttore Generale, che proprio il sito dell'Ala Servizi, sul nome "link", ne funzionavano tre, gli altri sei non si leggeva nulla e non so da quanto tempo l'avete aggiornato, se so passati 3 – 4 – 5 mesi, così, tutto quanto, ma credo che quando uno le chiede copia delle 21 fatture dei parcometri, mica uno v'ha detto "Ce dovete fa copia di un libro!", non è difficile rispondere, si può accontentare una richiesta del genere...copia delle 21 fatture dei parcometri che ci sono a Ladispoli, non sono 21.000, sono 21, sono poche...non è che dobbiamo impegnare sulla fotocopiatrice una persona per un'intera giornata. Questo per quanto riguarda le fatture dei parcometri; poi, anche la richiesta della procedura...le procedure evidenziate attivate per gli appalti, anche su quello, credo che non avete nulla da nascondere e lei tranquillamente può rispondere per iscritto quale procedure avete attivato per questi affidamenti alle cooperative perché noi vogliamo chiarezza e trasparenza sulle cose, poi concludo che è stata una mia dimenticanza, prima, il "Gazzettino", i soldi richiesti in più sul "Gazzettino": anche su questo altre volte lei non c'era in Consiglio Comunale, l'ho chiesto al Sindaco. Il "Gazzettino" del Comune, è un organo di informazione, non è l'organo che deve fare gli slogan anche errati, ultimo questo, a pagina 23 di questo mese del "Gazzettino", "Sanità, è arrivato il momento di agire!"Dopo 4 anni e 9 mesi della Giunta Marrazzo, è arrivato il momento di agire...come altre volte ho letto "Siamo pronti lì al Faro per l'apertura dei lavori" e ancora non c'era neanche il parere del Comitato Tecnico di Valutazione della Regione Lazio sull'Urbanistica. Allora, questo giornale di slogan e della pubblicità, non va bene, perché lo slogan e la pubblicità, si fa su altri giornali privati che possono essere settimanali e mensili. Questo modo di fare politica sui giornali, sull'organo di informazione che invece deve essere gestito per dare informazioni dell'attività politica del Comune, sarebbe cosa che vedo poco su questo giornale, che ci devono essere Interrogazioni, Mozioni, Atti de Giunta pure...questo invece è tutta 'na pubblicità, ma pure cose sbagliate, non so chi ha scritto, anche sempre su questo giornale, "Dobbiamo ascoltare la Commissione Sanità in Regione", ma la Commissione Sanità col Consiglio Regionale sono stati sciolti! Non se fanno più! Cioè si scrivono pure cose errate, cioè di persone incompetenti. Quest'ultima, "Sanità, è arrivato il momento di agire", ma chi dovemo fa ride? Cioè allora, diamo un senso anche a questo giornale, un indirizzo, anche lei, inviti il Direttore del giornale che tutti questi che mandano email, suggeriscono loro articoli personali, se li vanno a fare sugli altri giornaletti! Questo deve essere l'organo di informazione del Comune, non la pubblicità del politico e del Consigliere. Qui in un anno, lei mi deve dire quante volte so state scritte le Interrogazioni, le Mozioni e gli Atti di Giunta...poco e niente! Ecco, allora io non è che dico, perché non mi permetterei mai, perché io sono una figura anche della Pubblica Amministrazione, di offendere la sua professione, questo non lo faccio nel rispetto, però la invito a cercare di migliorare questi settori, anche quando lei afferma "Si, ma, il Comune, l'Amministrazione che ci dà quelle direttive sui parcheggi a pagamento..."...ma voi credete...(omissis)...al Comune...guardate, che quello che ce avete mandato, che non è che lo condividiamo tanto, perché po' esse pure che sto parcheggio a pagamento con l'abbonamento annuale, in tutta la città, qualcuno, dice prima, in modo un po' pure spiritoso "Ma io abito pure in Via Duca degli Abruzzi! Io so Consigliere e cittadino"...poi se qualcun altro se sente solo Sindaco o solo Consigliere e non cittadini, il problema è il suo. Io non è che...sento anche le istanze

dei cittadini e dei commercianti che abitano in Via Duca degli Abruzzi, ultima va bene, dovrei uscire fuori tema sul...(omissis)...e non ci esco, concludo il mio giudizio e il voto è contrario perché non mi ha soddisfatto le risposte e perché credo che quest'Azienda, Azienda può migliorare nell'interesse della collettività.

**Presidente Caredda:** La parola al Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Sì, io intanto mi associo ai ringraziamenti per chi ha gestito l'Ala Servizi in queste fase, anche abbastanza difficili per tutti gli Enti Pubblici, e gli enti diciamo, anche le Aziende Pubbliche e chiedo più rispetto per chi fa tutti i vari lavori compreso il "Gazzettino", perché le accuse di incompetenza parte da alcuni Consiglieri, sono totalmente fuori luogo, tra l'altro è stato toccato un tema come quello, non so quando abbia mai letto che qualcuno ha detto "Iniziamo domani i lavori sulla ristrutturazione del Faro", voglio anche dire una cosa che non c'entra nella discussione ma lo voglio dire, qualcuno spacciandosi per un tecnico consulente del Centro Destra di Ladispoli, del PDL di Ladispoli, va in Regione per cercare in tutti i modi di ostacolare la fine diciamo, la fine positiva dell'approvazione della pratica del Faro; questo lo dico perché la città sappia chi si muove in un senso e chi nell'altro, quindi fermate le vostre persone che vanno negli uffici della Regione cercando di ostacolare una cosa che stanno aspettando. Io continuamente ricevo segnalazioni da quel quartiere che non vedono l'ora perché i lavori comincino e allora noi li cominceremo, o meglio, noi li abbiamo già cominciati i lavori di nostra competenza; quando si darà il via anche al privato e io penso che in quella parte di città tutti stanno aspettando una soluzione positiva, sarebbe il caso che nessuno non andasse in giro...allora...

**Presidente Caredda:** ...(omissis)...Consigliere Voccia...non possiamo fare il terzo intervento, mettiamo in votazione il punto Consigliere Voccia, stiamo ancora al primo punto, eh, abbiamo altri 4 punti, Consigliere Voccia, eh...

**Cons. Voccia:** Scusi Presidente, bisogna che sia il Sindaco, sia lei e sia l'intero Consiglio Comunale, sappia che nessuno, a nome del PDL, è stato autorizzato di andare in Regione a far sì che non passi quel progetto votato in area...in aula, specialmente da me...

**Presidente Caredda:** ...ah, lei risponde delle sue azioni, però?...

**Cons. Voccia:** ...allora, no, no, no, no...

**Presidente Caredda:** ...che ne sa chi è andato?

**Cons. Voccia:** ...che a me risulta...che a me risulta nessuno è stato a nome del PDL, autorizzato ad andare in Regione a nome del PDL di Ladispoli per fare in modo che quel progetto non passasse, questo ci tengo a chiarirlo...

**Presidente Caredda:** ...sarà un *motu proprio*...

**Cons. Voccia:** ...Sindaco, perché io sono...c'ero ieri, ci sono oggi e spero di esserci domani. Quando si chiariranno, si chiarirà il tutto sulla...sulla...sulla questione...

**Presidente Caredda:** ...il Sindaco deve finire il suo intervento Consigliere Voccia...

**Cons. Voccia:** ...no, no, chiedo scusa Sindaco, ma ci tenevo a ribadirla 'sta cosa...

**Sindaco Paliotta:** ...io prendo atto positivamente di questa cosa, si chiama millantato credito quando qualcuno va da una parte e dice essere...io prendo atto con soddisfazione di questo chiarimento...

**Presidente Caredda:** ...forse qualcuno avrà la coda di paglia, Consigliere Voccia...eh infatti...c'ha ragione, infatti, probabilmente qualcuno l'ha fatto perché... sicuramente...sicuramente...sicuramente...concludiamo gli interventi, mettiamo il punto in votazione...Consiglieri...Consiglieri...Consiglieri...punto a) "Manovra di assestamento al Bilancio di Previsione per l'anno 2009 dell'Azienda Speciale Multiservizi Ala Servizi", chi è favorevole, alzi la mano...

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Presidente Caredda:** ...11 favorevoli...chi è contrario?

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Dott.ssa Boccato:** ...1...

**Presidente Caredda:** ...chi si astiene?

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Presidente Caredda:** ...1...

**Dott.ssa Boccato:** ...1...

**Presidente Caredda:** ...il punto è approvato...Penge è uscito?...Penge è uscito, non c'è...non è presente in aula...

## **OGGETTO: “Riconoscimento debito fuori Bilancio”**

**Presidente Caredda:** Punto b, “Riconoscimento debito fuori Bilancio”. Relaziona il Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Sì, allora Consiglieri, questo...questo atto si riferisce alla notifica che è pervenuta il 27 ottobre a questo Comune, di un Decreto Esecutivo attraverso il quale un dipendente comunale, un ex dipendente comunale, chiedeva il pagamento di una parcella per lavori di responsabile del procedimento. Diciamo che il lavoro è stato svolto negli anni passati, la persona che ha chiesto questo...questo...questo diciamo, pagamento di questa parcella, è un ex dipendente comunale e noi abbiamo fatto la scelta di non opporci al Decreto Ingiuntivo per questi, per queste motivazioni: il lavoro è stato effettivamente svolto ed è stato quello di Responsabile di Procedimenti Amministrativi e quindi contestare il pagamento di un lavoro effettivamente svolto, ci sembrava una scelta errata. Diciamo anche che nel momento in cui fu incaricata questa persona di Responsabile del Procedimento, la norma sembrava permettere questo, successivamente dei chiarimenti che sono intervenuti quando il lavoro era stato già svolto, hanno chiarito che servivano altri titoli diversi, per cui però diciamo, l'incarico è stato interrotto, però, il pagamento che si chiede con questo, che è stato chiesto con questo Decreto Ingiuntivo, si riferiva al lavoro che era stato svolto precedentemente. Quindi, in questo modo noi abbiamo, ritenuto di dover accogliere la richiesta di pagamento, ripeto, considerato che il lavoro era stato svolto, che era stato regolarmente incaricato dal momento in cui era stato svolto e che il, se fosse stato incaricato un professionista esterno, sarebbe stato anche maggiore il costo per l'Amministrazione Comunale. Quindi queste sono state le cose che hanno portato al riconoscimento da parte della Giunta, e quindi alla proposta in Consiglio Comunale del pagamento di questa, di questa parcella.

**Presidente Caredda:** Grazie Sindaco. Interventi su questo punto? Consigliere Voccia.

**Cons. Voccia:** Sì, visto che so rimasto solo, tocca a me, su 'sta patata bollente di questo debito fuori Bilancio ed è chiaro che quello che io sto per dire adesso, l'abbiamo detto tanti anni fa, tanti Consiglieri di fresca nomina non erano presenti all'epoca, però stasera sono chiamati ad assumersi una responsabilità secondo me molto gravosa e danarosa e poi mi spiego in una seconda fase perché danarosa. Noi, in quel Consiglio Comunale, facemmo presente all'Amministrazione, lei Sindaco era all'epoca Presidente del Consiglio, tanti Consiglieri all'epoca siedono ancora in questi banchi; facemmo l'Interrogazione al Sindaco Ciogli che due funzionari senza titoli, vennero passati di livello che non potevano esserlo in quanto mancanti di titoli. Però, come si suol dire, il sordomuto da qui entra e da lì esce...la Giunta dell'epoca, il Sindaco, la Giunta dell'epoca, se ne fregò di quanto noi asserimmo, tant'è vero che facemmo anche un'Interrogazione alla Dottoressa Staiano, ricordo, che guarda caso, dovrebbe stare agli atti, però nella documentazione che l'Avvocato Paggi l'altra sera ci ha esposto, non c'è traccia di quanto all'epoca AN, comunicò al Sindaco e alla Dottoressa Staiano che fungeva da, anche da Direttore Generale, credo, non solo Segretaria ma era un po' er factotum del Comune. per noi non era possibile che i due Funzionari potessero avere quel livello in quanto, in mancanza di titoli...con tutto ciò ad uno gli fu affidato un incarico, perché questo bisogna riconoscerlo, gli fu affidato un incarico di progettazione motivando che quest'incarico sarebbe costato in misura minore, se si sarebbe

chiamato un tecnico esterno per la progettazione. E sempre per rispetto delle regole, noi lo dicevamo all'epoca e lo sosteniamo tutt'ora, perché sono convinto che questa delibera, noi faremo aldilà della procedura regolare che farà il nostro Segretario Comunale, Dottoressa Boccato, che manderà il tutto all'Ufficio competente, io dico che anche il PDL farà una sua nota alla Corte dei Conti, in quanto riteniamo illegittimo anche se riconosciamo, riconosciamo il lavoro eseguito all'epoca perché sarebbe come dire, meschino, non riconoscere un lavoro eseguito, ma in quella formula; lo dicemmo all'epoca, lo sosteniamo oggi, quei soldi non sono dovuti. Guarda caso che né Civitavecchia, né la Corte dei Conti, su quel deliberato dell'epoca ha risposto e risponderà sicuramente, e di questo ne sono certo, risponderà sicuramente che quei soldi non sono dovuti. Allora io mi chiedo stasera e chiedo a voi Consiglieri, e chiedo al Sindaco, ma la risposta del Sindaco già la conosco, almeno credo di conoscerla, chi...chi, come nell'ultimo paragrafo del deliberato, si dice che laddove non sono dovuti, saranno richiesti, richiesti il corrispettivo pagato al Geometra, a Lancianese, Antonio Lancianese. Ma il Geometra Lancianese, mostrerà un altro pezzo di carta, che dirà "Signori miei, io non vi devo niente"...e allora sti soldi chi li dovrà rimborsare nelle casse comunali? I Funzionari che hanno lasciato dormire quella pratica? Mi domando? Il nostro Avvocato che prima ha difeso a favore e poi doveva difendere contro, non s'è limitato a dare un giudizio scritto? Io ho parlato con il legale Paggi ieri sera, eh onestamente lui c'ha cercato in tutti i modi di farci capire che è meglio pagare e chiuderla lì; ma io onestamente non mi sento di pagarlo, anche perché so di certo, che la Corte dei Conti ci risponderà e ci dirà "Soldi non dovuti". E allora chi paga? I Consiglieri che voteranno questo Deliberato? Cioè un atto ingiuntivo...se l'atto ingiuntivo non si paga, c'è il pignoramento delle casse comunali...ecco, io sto dicendo...Sindaco, io l'ho studiata la cosa e l'ho approfondita anche dopo la Commissione sta cosa. Perché io dico a voi Sindaco, lei con la Giunta e non il Consiglio Comunale, perché prima di andare in Giunta, sarebbe stato il caso venire in Commissione dove ci sono tutti i Capigruppo e spiegare le motivazioni, il perché uno non si è costituito contro quel deliberato di atto ingiuntivo, sarebbe stato la cosa forse migliore, adesso ci troviamo con il Consiglio Comunale che è come dire, non incompetente perché chi c'era all'epoca risponde, e sa più o meno quello che è successo; i nuovi che ce stanno adesso, eh io voglio vedè chi alza la mano su sta cosa, quando poi fra un anno – 8 mesi vi arriva la botta da pagare, diviso, chi ha votato a favore, è sta cosa...come uscirne fuori...io onestamente avrei fatto un'opposizione a quell'atto ingiuntivo e per il momento mi fermo, perché voglio sentire se quello che risponde il Sindaco è quello che immaginavo, oppure no. Grazie.

**Presidente Caredda:** La parola al Sindaco, grazie a lei Consigliere Voccia...

**Sindaco Paliotta:** Ma intanto due aspetti... mi fa un po' meraviglia insomma, che lei Consigliere ormai non è il primo anno che sta in Consiglio Comunale rispetto a delibere diciamo di debiti fuori Bilancio...abbia quest'atteggiamento perché si ricorderà che di fronte a fatti che, diciamo sentenze, o altre cose che arrivavano in Comune c'era un atteggiamento abbastanza omogeneo del Consiglio Comunale. Detto questo, qui forse ci si sta, non dico...vuole...vuole in maniera astuta, ma insomma voglio dire, in maniera più così equivoca, si sta facendo credere che noi rinunciando ad un giudizio; allora io voglio dire, a tutti i Consiglieri, non stiamo rinunciando ad un giudizio, nel momento in cui c'è un Decreto Ingiuntivo che dice "Intanto pagate, poi vedremo chi ha ragione", dice il Tribunale questo, non l'abbiamo detto noi. Noi non ci siamo opposti, significa che...significa che

continui...cioè, no, no, il giudizio continua, questo deve esser chiaro; nel momento in cui il giudizio desse colpa all'altra parte, l'altra parte deve ridare i soldi, non c'è proprio...non è che noi vabbè lo vedremo, no! Nel momento in cui dovesse andare nell'altro modo, sarà la Corte che dirà, visto che noi abbiamo autorizzato il pagamento intanto in attesa di, nel momento in cui la parte dovesse perdere, i soldi vanno restituiti, ma non è che siamo noi che diciamo questo, è la legge che lo dice, quindi il giudizio continua, questo lo voglio dire non stiamo rinunciando al giudizio.

**Presidente Caredda:** Sindaco, io però, qua non vedo una, almeno nel deliberato, io non vedo nessuna traccia di volontà del Comune di volersi opporre a questo decreto...no, i termini non sono ancora scaduti, comunque...si, un attimo solo...non sono ancora scaduti i termini...27/10...esattamente...se non viene opposto entro i 40 giorni, passa in giudicato il Decreto Ingiuntivo, attenzione...eh, questa cosa non appare sul deliberato...si, un attimo che ho iscritto a parlare prima il Consigliere Cervo...ah, 5 minuti di sospensione? Consigliere Cervo? Sì, chiariamo 'sto punto...alle 23 riprendiamo.

*Sospensione del Consiglio Comunale*

**OGGETTO: Verifica presenza numero legale - “Riconoscimento debito fuori Bilancio”**

**Presidente Caredda:** Riprendiamo il Consiglio Comunale, Dottoressa per favore, l'appello.

*La Dottoressa Boccato nel ruolo di Segretaria Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Dott.ssa Boccato:** Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascitutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea...13 presenti...

**Presidente Caredda:** Grazie Dottoressa. Allora, Consigliere Zonetti che aveva chiesto la sospensione...allora aveva chiesto la parola il Consigliere Cervo.

**Cons. Cervo:** Grazie Presidente, prima della sospensione, quindi rimane identica quella dichiarazione che volevo fare prima per tranquillizzare chiaramente sia...ma noi già eravamo tranquilli, per tranquillizzare anche i membri dell'opposizione, nel senso che, come ben sa il Consigliere Voccia i debiti fuori bilancio sono un atto dovuto proprio per non procurare ulteriore aggravio al Comune e alle casse comunali. Questo è un esempio lampante; un atto ingiuntivo c'è, non approvare questo debito fuori Bilancio, significa nella sostanza aggravare ulteriormente perché verrebbero domani stesso o il tempo di venire gli Ufficiali Giudiziari a prelevare e quindi con ulteriori addebiti, quindi come fatto proprio di tutelare io ritengo, proprio fermamente convinto che non investa assolutamente sotto l'aspetto che lei ci dava della Corte dei Conti e quant'altro, è un atto chiaramente dovuto, così come l'abbiamo fatto in passato, anzi tutelare ulteriormente l'Ente Locale. Nella perfetta chiaramente consapevolezza di quello che andiamo a votare, esprimiamo già parere favorevole al deliberato.

**Presidente Caredda:** Grazie Consigliere Cervo. Altri interventi? Consigliere Ardita.

**Cons. Ardita:** La ringrazio Presidente. Condivido pienamente le osservazioni fatte dal Collega Voccia e aggiungo comunque che nella mia prima esperienza di questi due anni e mezzo, vorrei avere anche un Consuntivo di tutti questi debiti fuori Bilancio, per comprendere alla fine di ogni anno, quanto pagano i cittadini, perché una volta la vertenza di uno , 54.000 euro, un'altra volta una denuncia di un altro di 18.000 euro, un'altra volta un'altra da 20.000 euro, se alla fine ci dite e scrivete anche sul “Gazzettino” queste cose, che a fine anno quanto pagano i cittadini sugli errori fatti dall'Amministrazione Comunale, saremo anche grati di questa trasparenza...

**Presidente Caredda:** Grazie Consigliere. Consigliere Battilocchi...

**Cons. Ardita:** ...voto contrario...

**Presidente Caredda:** ...Battilocchi...

**Cons. Battilocchi:** Sì, io mi sembra che qui diventa una solita solfa ogni volta che c'è un debito fuori Bilancio. Allora, non è un debito, un debito fuori Bilancio o qualcosa che è sbagliato, è che cade in un periodo diverso dall'anno finanziario a cui si riferisce quel debito, per questo si chiama "fuori Bilancio", va bene? Questo a monte c'è un'opera che è stata fatta, che va retribuita, anziché nell'anno 2008 è stata, o precedenti, viene a maturare il pagamento nel 2009; per questo è un fuori Bilancio, ma questo non significa che l'opera non è stata fatta o che è stata fatta male, o chissà che cosa, cioè chiudiamola 'sta questione che mi sembra veramente ridicola, che non si capisce o non si voglia capire che i debiti fuori Bilancio non so drammi, non so cose, chissà, sono eventi che accadono in un periodo diverso da quando è maturato il debito, va bene? Se fanno i lavori quest'anno, dei lavori che non...per qualunque motivo va a cadere nel futuro, nel st'altro anno, quello lì quando va a pagà, perché l'hai previsto fuori, in quest'anno, ma lo paghi nel 2010, è un debito fuori Bilancio, e che c'è? Sono cose normali in qualunque Azienda ed in qualunque cosa, sono eventi amministrativi va bene? Quindi non c'è niente di drammatico, non c'è niente di fuori, di irregolare rispetto a ste cose; se ci sono cose e irregolarità, questa tra l'altro, è una sentenza per cui c'è stato già un discorso di contestazione a monte nel momento che è venuto a pagare, noi paghiamo a fronte di un giudicato del Tribunale che dice e c'è tra l'altro un Decreto Ingiuntivo che è esecutivo e ...(*omissis*)...prendere atto che stai pagando queste cose, punto e basta. È un fatto dovuto, grazie.

**Presidente Caredda:** Ha chiesto prima la parola il Sindaco, Consigliere Voccia...allora prego, fa l'intervento conclusivo Sindaco. Consigliere Voccia.

**Cons. Voccia:** Egregio Consigliere Battilocchi, eh me fa specie che lei dice, proprio queste cose a noi sui debiti fuori Bilancio, che se lei ricorderà bene, noi siamo stati sempre favorevoli a risolvere tutte quelle questioni nel più disparato dei modi, anzi, se qualcuno ricorderà, noi addirittura firmammo un documento che tutti questi debiti, abbiamo fatto piazza pulita di un periodo, proprio per poterci liberare e voi avete trovato il pieno consenso dalla parte dell'opposizione; che poi io vi dico dell'opposizione, di una parte del Consiglio Comunale. Io ho specificato prima: ma è mai possibile che 'sti 7 stupidi che fanno parte di questa parte del Consiglio, non debbano essere informati su un atto, su un atto del Tribunale? Che la Giunta guarda caso nominata dal Sindaco e non dal popolo, decide di non opporsi ad una sent...ad un atto? Ma in che mondo viviamo? Lei me deve dire, questi 7 stupidi, non debbono sapere che il Signor Tizio e Caio ha fatto un Decreto Ingiuntivo al Comune per quanto gli spettava? Cacchio! I 7 Consiglieri di minoranza...no, no, sto...allora io dico, sono tutti stupidi, da 'sta parte qui noi le cose non le dobbiamo sapere, le dobbiamo sapere a scatola chiusa, guarda caso il giorno prima del Consiglio Comunale che decide quell'atto. Ci viene l'Avvocato del Comune a spiegarci che ormai i tempi sono scaduti, che non se po' fa più niente, perché noi potevamo quantomeno non rivolgerci all'Avvocato del Comune, in quanto aveva già difeso presso il TAR lo stesso giudizio, la stessa, la stessa pratica e chiaramente non poteva laddove andava a difendere quel personaggio oggi in pensione del Comune, da st'altra parte andargli contro? Se poteva benissimo con 4 lire prendere un avvocato anche alle prime armi e fare e respingere quantomeno provarci, con costo bassissimo di 5 - 600 euro...vabbè voi siete...io chiedo scusa...io non sto

chiedendo...non sto chiedendo avvocati del Foro, principi del Foro de Roma, de Milano e Civitavecchia, cioè voglio...ma lasciamo sta perché voi state forse su un altro mondo...

**Presidente Caredda:** *(lontana dal microfono)...c'è un tariffario...*

**Cons. Voccia:** ...ci stanno avvocati, avvocati che stanno facendo il Porta a Porta per cercà lavoro e io je o so dire con estrema chiarezza...

**Presidente Caredda:** ...come siamo caduti in basso...

**Cons. Voccia:** ...ci sono studi...

**Presidente Caredda:** ...parla della mia professione, attenzione...

**Cons. Voccia:** ...ci sono studi prestigiosi, ma ci sono anche avvocati di strada...

**Presidente Caredda:** ...parla della mia professione...*(omissis)*...

**Cons. Voccia:** ...eh Avvocato...Presidente...lei forse lo sta apprendendo stasera...

**Presidente Caredda:** ... "L'avvocato di strada" è un libro di John Grisham, bellissimo...

**Cons. Voccia:** ...ci sono avvocati di strada che cercano proprio clienti a bassissimo costo...ma detto questo, detto questo, detto questo, io voglio dire: è mai possibile che abbiamo ricevuto un atto dal Tribunale? No, no, non lo sapevamo...si presenta ieri sera in Commissione "debito fuori Bilancio", de che se tratta? Annamo a vedè de che se tratta...Antonio Lancianese...perchè il lavoro l'ha svolto, lo so pure io che l'ha svolto, l'ho detto prima... ce mancherebbe! Però per come voi ci trattate e non finirò mai di dire che laddove noi possiamo essere di supporto anche all'1%, per il beneficio di questa città, noi ci batteremo in quest'aula del Consiglio Comunale, che le nostre proposte, anche se voi le respingete in continuazione, noi continueremo a proporle! Sono 7 stupidi, ma 7 stupidi che presenteranno sempre quelle problematiche che la città si aspetta. Allora voglio dire, adesso è una questione di prin...Consigliere Battilocchi, ascolti me, guardi me, non guardi il Consigliere Ardita, perché lui all'epoca non c'era. Io voglio dire, io gli impegni li ho sempre rispettati, rispettati pure voi, sulle cose di competenza del Consiglio Comunale e cose di competenza delle Commissioni. Questo non accade, questo non succede. E come pretendete che noi veniamo in aula e poi vi votiamo un atto del genere? Perché glielo ho detto in precedenza, noi faremo un atto, quando sapremo che la Dottoressa Boccato manderà a chi di dovere sto deliberato, vojo vedè loro che ci risponderanno. Questo è scorretto? Va bene, ci limiteremo nella scorrettezza, vorrà dire che lo faremo soft come si suol dire come sti nomi inglesi. Allora, non potete pretendere un voto favorevole su una cosa che ci avete tenuto all'oscuro. Questa è la motivazione perché noi votiamo contro, non perché il Geometra Lancianese non ha svolto quel compito che all'epoca gli fu assegnato illegittimamente, dico assegnato illegittimamente e quello che mi fa specie, è che è sparito un documento di Alleanza Nazionale che diceva alla Dottoressa Staiano, che le due promozioni non erano possibili in quanto mancanza di titoli. Questo è stato disatteso, dunque non potete aspettarvi un voto favorevole. Grazie Presidente.

**Presidente Caredda:** Grazie, grazie a lei. Consigliere D'Alessio.

**Cons. D'Alessio:** Io sono contrario per linea di principio ai debiti fuori Bilancio, per un semplice motivo: perché quando avvengono una situazione di questo genere, significa che ci sono state delle anomalie e quindi significa che all'interno degli ingranaggi della macchina amministrativa, qualche cosa non ha funzionato oppure, diciamo meglio, c'è qualcuno che ha forzato la mano. Quindi, il debito fuori Bilancio, nella misura in cui un Consiglio Comunale è investito, deve anche secondo me, un minuto io l'ho fatto anche l'altra volta, quando abbiamo votato dei debiti fuori Bilancio perché è competenza del Consiglio Comunale ma anche competenza del Consiglio Comunale dire che vanno ricercate alcune responsabilità. Non è possibile che la macchina amministrativa continua, continui a pagare debiti fuori Bilancio e poi ci sono Funzionari od altre situazioni che non vengono messe a posto sotto il profilo diciamo della legittimità amministrativa. Fermo questo, dico che sono favorevole a votare questa deliberazione perché ci troviamo di fronte ad una situazione di fatto che è quella di un'ingiunzione di pagamento. Questa ingiunzione di pagamento, da come vi hanno spiegato, è una sentenza passata in giudicato, quindi è come se fosse una determinazione della legge, di un...di un...cioè io in questo momento come Consigliere Comunale, ho una situazione di fatto, questa situazione di fatto è quella che ho spiegato poco fa, carissimo Voccia, quindi mi trovo di fronte ad una situazione che è quella per cui di fronte a questa ingiunzione di pagamento, l'Amministrazione Comunale, deve pagare il debito, questa è la realtà. Se non lo paga ci sarà praticamente il pignoramento, credo, ci sarà...ecco, l'Avvocato...scusi Presidente, l'ho chiamata Avvocato però ecco la sua professione è quella dell'Avvocato e quindi ci sarà il pignoramento del Comune di Ladispoli, quindi più soldi, quindi non posso andare contro praticamente l'Amministrazione Comunale, facendogli sborsare dei soldi che sono ancora in più se praticamente noi non votiamo questa sera, questo debito fuori Bilancio. Ecco per tutte queste motivazioni, io do il mio voto favorevole. Rimango però del pensiero che tutti i debiti fuori Bilancio poi vanno ricercati e affrontato il discorso delle responsabilità.

**Presidente Caredda:** Grazie Consigliere D'Alessio, la parola al Sindaco per l'intervento conclusivo.

**Sindaco Paliotta:** Sì, soltanto tre – quattro cose molto, molto veloci. Allora, in termini pratici, ogni volta ricominciamo daccapo che cosa significa prendere atto di un debito fuori Bilancio, apparte che lo ricordava il Consigliere Battilocchi, è fuori Bilancio 2009, cioè stava su un altro Bilancio, intanto questo significa la parola “fuori Bilancio”. Seconda cosa, si tratta di un...di un...il Consiglio Comunale potrebbe anche non prendere atto; la differenza è che se stasera non prende atto, i suoi Fondi vengono pignorati e il Comune comunque deve...è un fatto proprio di regolarità amministrativa che si prenda atto ma non, ma non contabile perché dal punto di vista contabile, i soldi comunque saranno pagati, in un modo o nell'altro. Nella sostanza vera, io penso che chi ci ascolta, avrà capito poco, di certe cose perché le cose si ingarbugliano, ma lo voglio semplificare: ad un dipendente comunale nel 2006, è stato fatto svolgere un lavoro, poi di fronte ad una nuova normativa è stato detto “Basta, stop con quest'attività”, questo dipendente sta dicendo “Io voglio essere pagato per quello che ho già svolto prima di quella nuova normativa” e questo è. Quindi il lavoro è stato svolto, l'opera è andata a compimento perché si trattava del depuratore, tutto è andato regolarmente tranne il fatto che per una normativa intervenuta, l'allora Direttore Generale

sospese questo pagamento. E adesso noi ce lo ritroviamo stasera. I cittadini avrebbero comunque pagato, non è che non pagavano, pagano oggi invece di pagare allora, punto.

**Presidente Caredda:** Grazie Sindaco. Non ci sono altri interventi, mettiamo il punto in votazione. Allora punto b) all'Ordine del Giorno "Debito fuori Bilancio", chi è favorevole, alzi la mano...

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Dott.ssa Boccato:** ...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10...11...

**Presidente Caredda:** ...chi è contrario?

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Dott.ssa Boccato:** ...2...

**Presidente Caredda:** ...chi si astiene? Nessuno...il punto è approvato.

**OGGETTO: “Approvazione Atto Aggiuntivo e Modificativo al contratto di Concessione di Pubblico Servizio distribuzione del gas, repertorio 348 del 15.07.1988”**

**Presidente Caredda:** Punto n.1 all’Ordine del Giorno, “Approvazione Atto Ingiuntivo e Modificativo al contratto di Concessione di Pubblico Servizio distribuzione del gas, repertorio 348 del 15.07.1988”. Dottor Rapalli relaziona lei, grazie.

**Dott. Rapalli:** Buonasera a tutti, allora quello che ci accing...quello che andiamo a votare oggi, è praticamente una proposta di Atto Aggiuntivo per quanto riguarda la nuova normativa che è entrata in vigore nel 2000, è il famoso Decreto Letta che ha liberalizzato il settore del gas e quindi prevede un periodo transitorio che è stato prorogato più volte da varie leggi, non ultima dalla L.51/2006, che ha prorogato fino al 31.12.2009. Al tempo stesso l’Amministrazione può prorogare per motivi di pubblica utilità per un ulteriore anno questo periodo transitorio. Detto questo, con l’Amministrazione è stata valutata questa proposta dell’Italgas di prolungare questo periodo transitorio che viene portato fino al 31.12.2012 in quanto l’Italgas ha maturato prima dell’entrata in vigore della L.239/2004 i due requisiti che prevedeva la legge stessa al fine di prorogare ulteriormente il periodo transitorio, in particolare era... questi due requisiti riguardavano il Bilancio, il Bilancio dell’Ente, della Società che distribuisce oltre 100 milioni di metri cubi all’anno e l’altra condizione era che il capitale privato fosse superiore al 40% del capitale sociale. Queste due condizioni l’Italgas le aveva già maturate prima dell’entrata in vigore della L.239/2004, che non prevedeva più il cumulo del periodo transitorio e quindi di diritto ha acquisito. Quindi noi oggi possiamo prorogare questo discorso del periodo transitorio fino al 31.12.2012. Detto questo, a quali condizioni andiamo noi a prorogare? L’Italgas fece una prima proposta di prolungare questo periodo transitorio proponendo un canone per tutta la durata del periodo pari a 210.000 euro; successivamente l’Amministrazione ha ritenuto questo canone non congruo e ha fatto una richiesta di alzare questo canone per un importo pari a 270.000 euro. L’Italgas con successive note, ha accettato questa proposta e al tempo stesso si impegna a mantenere gli stessi livelli qualitativi e di sicurezza degli impianti esistenti, nonché a continuare a mantenere i rapporti e gli impegni assunti con il contratto del 1988. Detto questo, sicuramente poi noi nel 2012 dovremmo andare a gara e quindi un elemento che a noi servirà per effettuare poi la gara, quindi la liberalizzazione di questa utility sarà quella di avere, questa noi mancava, quindi era un elemento per cui abbiamo dovuto...siamo dovuti andare in proroga del periodo transitorio, è che mancava l’inventario della rete del gas che deve consentire di quantificare il valore che viene poi immesso nel bando di gara e il gestore che vince la gara si deve accollare come investimento e quindi non avendo l’inventario della struttura del gas, abbiamo detto all’Italgas nell’atto aggiuntivo, infatti c’è un impegno dell’Italgas a fornirci entro 6 mesi l’inventario di tutta la rete territoriale del gas nonché ad aggiornare annualmente il valore fino al periodo transitorio in modo tale da consentirci la possibilità di andare a gara successivamente. Altro elemento di valutazione oltre a questo che ho detto è il principale, derivava dal fatto che è una normativa estremamente in evoluzione, non ultimo il Ministero è intervenuto fissando degli ambiti territoriali ottimali per effettuare le gare e diciamo, questo ha creato un pochino di diatriba fra gli enti, i soggetti gestori e sta generando un pochino in tutta Italia, numerosi contenziosi sulle gare per l’affidamento del gas. Quindi in un contesto di evoluzione normativa, in un contesto dove diciamo non avevamo l’inventario della rete del gas, in più in un contesto economico dove ci vengono offerti 270.000 euro, mantenendo questo servizio importante

per la cittadinanza agli stessi livelli quantitativi e qualitativi forniti dal contratto del 1988, la proposta di oggi è di prorogare, di allungare, un po' la durata del periodo transitorio, dal 2010 com'è previsto, al 2012. Io avrei terminato.

**Presidente Caredda:** Grazie, grazie...interventi? Consigliere Battilocchi.

**Cons. Battilocchi:** Voto favorevole del gruppo del PD.

**Presidente Caredda:** Altri interventi? Consigliere Voccia.

**Cons. Voccia:** Grazie Presidente, io ho partecipato alla Commissione e l'unica, cioè l'unica, non ho capito bene, vorrei se gentilmente me lo spiegasse, i 270.000 euro sono annuali o sono per tutti e due gli anni cioè l'11 e il 12...

**Presidente Caredda:** ...al microfono Dottor Rapalli, per favore!

**Dott. Rapalli:** No, i 270.000 euro non sono annuali, sono fino a durata del 31.12...31 dicembre 2012, quindi sono 90.000 euro annuali. 90.000 euro nel contratto c'è scritto vengono dati quest'anno e 180.000 euro entro il 30 giugno dell'anno prossimo, quindi è fino al termine del periodo transitorio.

**Presidente Caredda:** Grazie. Consigliere Voccia?

**Cons. Voccia:** Allora se capisco bene, i 270.000 euro vengono pagati in due trans, cioè 90.000 euro subito e 180.000 euro il 30 giugno...

**Presidente Caredda:** Trances...trances...trans...

**Cons. Voccia:** guardate che...guardate...che voi con molta sottigliezza Marrazzo ce l'avete voi, non ce l'avemo noi...noi c'avemo Berlusconi che c'ha le donne...voi c'avete quelli dall'altra parte...

**Presidente Caredda:** ...Consigliere! Consigliere! Consigliere! Consigliere...

**Cons. Voccia:** ...ma questo è un dettaglio...torniamo a noi...

**Presidente Caredda:** ...ecco...

**Cons. Voccia:** ...allora dicevamo 90.000 euro quest'anno...

**Sindaco Paliotta:** *(a microfono spento)*...e 180.000 euro il prossimo anno...

**Cons. Voccia:** ...si ma...l'Assessore nun gliene frega niente...

**Presidente Caredda:** ...il prossimo anno...

**Cons. Voccia:** ...si...no...io questo...ho fatto la domanda al Funzionario...stava...

**Presidente Caredda:** ...ha risposto il Sindaco, Consigliere!

**Cons. Voccia:** ...dato che stava sfogliando le carte, aspettavo che alzava la testa pè continuare...

**Presidente Caredda:** ...ha chiesto un'altra Consigliere...

**Cons. Voccia:** ...e l'avete...l'avete attuale, ce la consegnerebbero, se capisco bene, entro 6 mesi, dopodiché sarà cura dei tecnici del Comune ampliarla laddove...

**Sindaco Paliotta:** *(a microfono spento)*...no...

**Cons. Voccia:** ...no...ecco...no, chiariamo un attimino...

**Presidente Caredda:** ...la parola al Sindaco...la parola al Sindaco...

**Sindaco Paliotta:** ...allora, la gestione rimane, rimane fino al 2012 a loro. Loro entro 6 mesi ci danno una mappa precisa dell'esistente che uno degli atti...no, ci danno una conoscenza quindi un censimento della rete esistente che uno degli atti che servirà quando poi arriveremo a gara alla fine del 2012 perché si metterà a gara la rete. Per mettere a gara la rete, bisogna avere il censimento, allora loro ci danno, 90.000 euro adesso, 180.000 euro entro giugno del prossimo anno, entro 6 mesi di danno il censimento della rete, però continuano a gestirla fino al 31.12.2012...e allora...e questo sta...vabbè forse...allora non ho capito qual era il dubbio...

**Cons. Voccia:** ...questo io l'avevo capito, dicevo che loro entro 6 mesi ce danno la mappa, io ...*(omissis)*...in termini poveri, la mappa de tutte le tubazioni di gas...lo stato di consistenza che esiste sulla città, bene...vabbè...se si farà la rete del gas pure lì, ci sarà...anche questo, lo vede Sindaco, questo...votiamo sicuramente...voterò sicuramente anche se so rimasto da solo, dunque non è che me posso appellà ai miei Colleghi che nun ce stanno...però voglio dire, perché su certe decisioni non ci coinvolgete? Sicuramente avremmo votato a favore questa e se votiamo a favore questa e avremmo votato a favore pure altre cose, basta che ci dite le cose, no che ce le dite l'ultimo giorno...ste cose a noi non è che ce stanno bene...io je ripeterò sempre le stesse cose e lei non mi ribatterà mai sulla conoscenza delle problematiche de sto benedetto Comune. Comunque il voto è favorevole. Grazie.

**Presidente Caredda:** Grazie Consigliere Voccia, se non ci stanno altri interventi, mettiamo in votazione il punto. Consiglieri in aula per favore...allora chi è favorevole...allora stiamo mettendo in votazione "Approvazione Atto Aggiuntivo e Modificativo al Contratto di Concessione del Pubblico Servizio di distribuzione del gas – Repertorio n. 748 del 15.07.1988"...chi è favorevole alla sua approvazione, alzi la mano...

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Dott.ssa Boccato:** ...all'unanimità...

**Presidente Caredda:** All'unanimità...nessun astenuto, nessun contrario, il punto è approvato.

## **OGGETTO: “Assestamento generale del Bilancio di Previsione anno 2009”**

**Presidente Caredda:** “Assestamento generale del Bilancio di Previsione anno 2009”.  
Relaziona il Dottor Rapalli...siamo al secondo punto all’Ordine del Giorno.

**Dott. Rapalli:** Allora, entro il 30 novembre va fatto l’assestamento generale di Bilancio, è un termine perentorio, quindi il termine ultimo per fare variazioni di bilancio. In questa sede si rifà una ricognizione finale di tutte le entrate e di tutte le spese e quindi si aggiustano i conti al di arrivare, di pervenire all’equilibrio di fine anno. Detto questo, diciamo come, come operazione, è stata un’operazione abbastanza snella perché circa 20 giorni fa avevamo fatto già un’altra variazione di Bilancio abbastanza corposa e quindi non mi dilungo troppo su...pongo l’accento su alcuni punti solamente, in particolare, abbiamo, sono state finanziate ulteriormente due opere, una in particolare è la rotatoria, la rotatoria dell’intervento che deve fare Flavia Acque, per 185.000 euro e poi un altro intervento sempre di convogliamento delle acque bianche...

*(a microfono spento)...chiare...*

**Dott. Rapalli:** ...le acque chiare, mi corregge qui l’Assessore, località Bosco di Palo. Poi abbiamo, degli aggiustamenti di spese del personale, ma più che altro sono Capitoli di Assestamento perché dovuti a vari spostamenti di personale tra i vari Uffici, e abbiamo inoltre un contributo dalla Regione riguardante, riguardante il Centro Anziani Comunale e la riqualificazione del Centro con questo contributo. Un ulteriore aspetto, ve lo sottolineo perché è importante, il Governo ha restituito in parte i famosi costi della politica che aveva sottratto ai Comuni nell’anno 2008, ancorchè non è stata una restituzione integrale ma solamente parziale, ci sono stati restituiti 11.581 euro. Io avrei finito qui, anche perché la...eh?...si c’hanno...vabbè...abbiamo i problemi dell’ICI sulla prima casa...avrei terminato qui se...

**Presidente Caredda:** Grazie, la parola al Consigliere Battilocchi.

**Cons. Battilocchi:** Io prendo atto con soddisfazione che ci hanno dato, ci hanno ridato indietro gli 11.000 euro e c’erano anche 1.500.000 euro di ICI prima casa, però...ecco...aldilà di questo vorrei presentare un emendamento su questa proposta di assestamento in quanto siamo venuti a conoscenza che ci sono stati concessi dalla Regione due finanziamenti, uno per la realizzazione di un nodo di scambio in Accordo di Programma Quadro e quindi per un totale di 1.445.000 euro e l’altro per la realizzazione di un parcheggio a raso per 675.500 euro, quindi da poter...questo inserimento, ovviamente trattandosi di opere finanziarie in contributi regionali non modifica, preserva comunque gli equilibri di bilancio. Io, se...presento questo come approvazione, come emendamento.

**Presidente Caredda:** Grazie Consigliere Battilocchi. Consigliere...no, Cervo a parlare prima, Consigliere Voccia...

**Cons. Cervo:** Grazie. Mi rivolgo al Pres...all’Assessore al Bilancio, sono state diciamo lette, evidenziate, alcune entrate in più. Se cortesemente mi elencate anche le uscite o le variazioni in uscita dal Bilancio, e poi mi riservo di fare la domanda...

**Presidente Caredda:** Dottor Rapalli, prego.

**Dott. Rapalli:** Allora, io gliel'elenco una per una così, facciamo, facciamo...anche se sono...allora abbiamo: spese per l'Ufficio del Gabinetto del Sindaco + 800; contributi a carico dell'Ente...eh?...800...800 euro...800 euro...; - 500 euro, contributi a carico dell'ente; 6.500 euro, indennità di missione; 1.000 euro canone di utilizzo macchine a noleggio, Servizi Generali; poi abbiamo uno spostamento competenze del personale, - 44.000 euro; - 5.000 euro i contributi; -2.500 euro sempre spese di competenze del personale; + 2.600 euro contributi...questi di vari servizi logicamente; 1.600 euro contributi a carico dell'ente, sempre; - 1.500 euro spese del personale Ufficio Legale; abbiamo diminuito di 107.000 euro il Fondo per il miglioramento e l'efficienza dei servizi; 15.500 euro in meno per spese telefoniche; - 800 euro retribuzione al personale Servizio Informatico; - 4.000 euro spese del personale Bilancio e Contabilità, retribuzione; - 2.500 euro, contributi a carico dell'Ente; - 1.000 euro, sempre contributi a carico dell'Ente; poi abbiamo il Contratto di Servizio per gestione dei Tributi, 77.500 euro, quello che faceva riferimento prima il Direttore Generale dell'Ala Servizi in quanto sono state assunte delle persone a tempo determinato ed era venuta meno una persona; 10.300 euro premi di assicurazione incendi e furti in più; 6.000 euro competenze del personale Servizio Tecnico; 5.500 euro in più, contributi; - 8.000 euro, retribuzione al personale di ruolo, Servizi Manutentivi, tutti gli spostamenti del personale in compensazione; contributi a carico dell'Ente + 13.200 euro; poi abbiamo - 1.500 euro di IRAP sul Servizio Tecnico; spese del personale Servizio Demografico, - 1.500 euro; + 500 euro, manutenzioni mobili e macchine; + 1.900 euro, manutenzione mobili e macchine Segreteria Generale; poi abbiamo avuto - 10.500 euro illuminazione, riscaldamento, Servizi Generali; 2.300 euro in più hardware e software; 4.400 euro, spese per feste, manifestazioni, con pubblico interesse e varie di rappresentanza; - 5...ah, ecco, se me poteva risparmià tutta 'sta lettura...me lo faceva legge tutto...allora, sì...ho integrato, ho integrato in maniera sostanziosa...c'è un discorso di raccolta Porta a Porta per il Cerreto dove si evidenziava una spesa abbastanza sostanziosa, ho ritenuto opportuno di coprire questa spesa con l'importo di 188.000 euro. Non lo so...che vuole sapere in merito? Aspetti, aspetti un secondo...

**Cons. Cervo:** ...e che vuoi fare? C'è il sistema che me l'accendi tu...mi accendi tu, che mi accendi tu...volevo sapere allora, l'anno a cui si fa riferimento questi 188.000 euro per la raccolta differenziata per il Cerreto. Il Cerreto è iniziato se non erro, la fine del 2008, come mai c'abbiamo fra virgolette questa bella cifretta messa nel 2009? Poi mi domando...poi mi domando giacché fra virgolette, qualche amico mi ha detto che so stati spesi questi soldi per l'acquisto di sacchi, sacchetti e quant'altro, stranamente si è rivolto all'Isola Ecologica, o non li ha trovati oppure qualsiasi cittadino, pur non appartenendo al Cerreto dove si fa la Raccolta Differenziata, gli veniva consegnato ...(omissis)...chi andava dal Cerreto, chi andava lì, non li trovava, quindi non la pongo chiaramente a lei la domanda ma la pongo chiaramente, non lo so a chi la dovrei porre, al Sindaco?

**Sindaco Paliotta:** *(a microfono spento)...che era momentaneamente assente...*

**Cons. Cervo:** ...che era momentaneamente assente...allora noi abbiamo, se il Dirigente dell'Area al limite mi conferma, 188.000 euro messe in variazione di Bilancio sulla Raccolta Differenziata per il Cerreto. Mi sembra effettivamente anomalo l'importo per

quest'anno, poi chiaramente rispetto a segnalazioni ricevute, questi soldi, mi sembra di aver capito che sono serviti per l'acquisto di sacchi, sacchetti e quant'altro, serviva per la Raccolta Differenziata, cosa che veniva data in maniera impropria dalla, quindi diventa quasi un'Interrogazione questa, da parte dell'Isola Ecologica, senza che fra virgolette, questa spesa mi sembra che non sia documentata da fatture o quant'altro non lo so se mi può venire in aiuto a questo, cioè noi andiamo a pagare 188.000 euro di un qualcosa che non conosciamo quanti sacchetti hanno comprato se e cosa hanno preso e poi se era riferito all'anno 2009.

**Presidente Caredda:** Grazie Consigliere, il Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Sì, come sapete da alcuni mesi la responsabilità del servizio, diciamo dell'area complessiva, l'ho attribuita al Direttore Generale e quindi chiedo al Direttore di far, di rispondere su quest'aspetto.

**Presidente Caredda:** Prego Dottor Fabiano

**Dott. Fabiano:** Le fatture di cui parla il Dirigente di Ragioneria, fanno riferimento al servizio dell'anno 2008, e sono emanate infatti a gennaio del 2009. Le obiezioni che fa il Consigliere sono corrette, nel senso che non abbiamo notizia, soltanto perché nella fase in cui sono state stanziare le somme previste in bilancio, non furono calcolate quelle somme. Abbiamo fatto accertamenti presso l'AMA Servizi e ci siamo accertati che, le somme previste corrispondono ad un contratto...ad un progetto che l'Amministrazione ha realizzato e che la Provincia ha finanziato nella misura dell'extra costo, nel senso che, prima di addivenire a questo tipo di quantificazione, abbiamo calcolato insomma, chi per allora, chiaramente, abbiamo calcolato il costo del servizio all'epoca, il costo del servizio Porta a Porta del Cerreto e del Miami, e la differenza concordata dalla Provincia è stata data come contributo, o meglio, anche se la stiamo notificando in questo momento adesso, all'Amministrazione Comunale. In questo senso, dobbiamo verificare che la quantificazione delle somme previste siano inserite in Bilancio. Il servizio fa riferimento al 2008. Questo non succede nell'anno, col prossimo servizio perché stiamo facendo un progetto che permetterà di poter stanziare le somme che sono poi regolarmente effettuate su questo tipo di attività che verrà svolta.

**Presidente Caredda:** Grazie.

**Cons. Cervo:** Io nella mia ignoranza faccio un'altra piccola domanda, nel senso che noi abbiamo approvato un Bilancio Preventivo per l'anno 2009 e quindi l'abbiamo votato, come schieramento di maggioranza io l'ho votato, quindi non avevo in quel preventivo inserito questo, pur adesso confermandomi che erano qualcosa. Quindi, al limite doveva andare nella fase del Consuntivo finale del 2008, perché me lo ritrovo sul 2009 questa, questa, questa robetta?

**Dott. Fabiano:** Dunque, la fatturazione è pervenuta a gennaio 2009 e fa riferimento al servizio del Porta a Porta di quelle zone dell'anno 2008. Io non sono al corrente degli aspetti contabili che peraltro, soltanto questa mattina ho esaminato con il Dirigente e questa mattina...(omissis)...quindi, poi è inevitabile che, prima di effettuare qualunque pagamento, sarà

fatta una verifica sulla correttezza delle somme impegnate, la correttezza degli aspetti contrattuali e di quanto sarà effettivamente dovuto.

**Presidente Caredda:** Grazie. Può parlare il Consigliere Voccia...

**Cons. Cervo:** ...quel Consuntivo 2008, tanto per capirci, noi non troveremo giustamente questa, questa cifra...

**Dott. Rapalli:** Ma, il discorso...lo stanziamento nel 2008 non c'era, questa era la sostanza, o non era sufficiente a coprire questo costo. Nel 2009...si, io intanto diciamo...c'è...c'è uno stanziamento insufficiente e io ho messo i soldi, questo per avere...poi diciamo la regolarità di queste fatture, del procedimento e di tutto quanto, lo verificiamo successivamente, questo è fuori discussione, però io nel frattempo, nel momento in cui faccio una verifica, una verifica generale e salvaguardare gli equilibri di Bilancio, logicamente se mi accorgo che uno stanziamento insufficiente, è logico che intervengo come Ragioniere sennò creo...creo un problema perché si crea...allora, poi il Direttore Generale giustamente ha sottolineato la regolarità di queste spese come il procedimento amministrativo contabile, è un qualcosa che bisognerà verificare, su questo sono d'accordo con lei insomma, mi trova su questa...però...però...però io i soldi, cioè nel momento in cui vedo che uno stanziamento è insufficiente, ancorchè la cifra può essere rilevante, io devo intervenire, ho l'obbligo di intervenire...

**Cons. Cervo:** ...ammesso e ...(*omissis*)...non sarà come dico io, che sicuramente è stata fatta in buona fede, ma ammesso che avvenga che quelle fatture fra virgolette, è come se avessimo creato no, un debito fuori Bilancio, dico bene? No, formalmente, giusto per capire, poi siamo tutti quanti corretti...

**Presidente Caredda:** Scusate, in Commissione non sono state approfondite queste...?

**Cons. Cervo:** ...si, si, abbiamo approfondito tutto, io l'ho posta la domanda che oggi ci eravamo riservati sia su quella di prima sia quella di stasera, poi io non faccio manco parte della Commissione e anzi...

**Presidente Caredda:** ...no, la mia era una domanda, più che altro perché...

**Cons. Cervo:** ...allora, premesso che non faccio parte della Commissione in quanto...

**Presidente Caredda:** ...non ne fa parte...

**Cons. Cervo:** ...non ne faccio parte, però, giacchè ho interesse a partecipare su quello che avviene all'interno del Comune...

**Presidente Caredda:** ...assolutamente Consigliere...

**Cons. Cervo:** ...molto spesso vado in Commissione anche se non sono fra virgolette...

**Presidente Caredda:** ...non è un rimprovero, era una domanda...

**Cons. Cervo:** ...e infatti, giusto per partecipare e per capire. C'è un problema, stiamoci attenti ad un problema...

**Presidente Caredda:** Dottor Rapalli, vuole...?

**Dott. Rapalli:** Sì, sì ma, diciamo su, no faremo col Direttore...io mi sono ripromesso col Direttore di fare queste verifiche amministrative contabili, ma nel frattempo sono intervenuto da un punto di vista per salvaguardare gli equilibri di Bilancio, so intervenuto e ho detto "Mettiamoci una somma quantomeno", poi se è dovuta poi la verifichiamo, però intanto mettiamocela, stiamo tranquilli e chiudiamo l'anno senza sorprese insomma, ecco questa è la sostanza...

**Presidente Caredda:** ...dal punto di vista contabile? Non è detto eh...prego Direttore...

**Dott. Fabiano:** L'obiezione è corretta del Consigliere Cervo, non penso sia un debito fuori Bilancio per il semplice fatto che noi in quest'esercizio stesso, ci accorgiamo di un'esigenza di finanziare un servizio che viene regolarmente prestato, in corso d'esercizio pertanto destiniamo delle somme a quel fine. È vero che riferendosi ad un servizio dell'anno precedente, era più corretto se avessimo avuto un residuo passivo egualmente corrispondente, e giustamente il Ragioniere ha detto "Io trovo un residuo diverso e debbo necessariamente stornare le somme per coprirle".

**Presidente Caredda:** Grazie. Ho iscritto a parlare il Consigliere Voccia.

**Cons. Voccia:** Grazie Presidente, io ho due domande; una più o meno, la stessa che ha fatto il Consigliere Cervo e quell'altra un - 44.000 euro...io non, ripeto, lo dico come il Consigliere Cervo, non faccio parte di quella Commissione, sono rimasto l'unico e pertanto credo che sia lecito porre alcune questioni...- 44.000 euro...e nun ce l'ho io, nun c'ho niente...io ho ascoltato lei...in uscita...

**Presidente Caredda:** Prego Dottor Rapalli.

**Dott. Rapalli:** Allora, come ho sottolineato, sul personale ci sono stati degli spostamenti tra i vari Uffici, quindi il Servizio del personale che fa? Fa dei pagamenti, quando sposta le persone, sposta lo stipendio su altri Capitoli, quindi ho fatto degli aggiustamenti sul personale che sono compensativi, sono post - compensative dovute a spostamenti tra i vari, tra i vari Uffici, questo...quindi 44.000 è la spesa del personale spostata, caricata sui altri Capitoli di personale.

**Presidente Caredda:** Consigliere Voccia.

**Cons. Voccia:** No, io non avevo compreso che era una partita di giro, dunque...adesso ritorno un attimino sul...sulla spiegazione più o meno per cercare di capire...i 180.000 euro...ma i 180.000 euro sono il totale di una somma di fatture? Si capisco bene...no parliamo dei sacchetti, dell'acquisto dei sacchetti della mondezza...sono...sono 180.000 euro la sommatoria di fatture ricevute a gennaio 2009? Tutte fatture...allora la mia domanda

scusatemi, che mi pongo, visto che la Raccolta Differenziata se fa due volte a settimana, credo giù di lì...no...no, al Cerreto nun se fa tutti i giorni...je lo dico io...

**Presidente Caredda:** Consigliere, io abito al Cerreto...

**Cons. Voccia:** ... e allora passeranno da lei tutti i giorni perché è il Presidente, è il Presidente del Consiglio...

**Presidente Caredda:** ...allora guardi, il martedì e il sabato c'è l'organico...

**Cons. Voccia:** ...io le dico che non passano tutti i giorni perché pure io ci vivo là...non ci vive solo lei...

**Presidente Caredda:** ...allora Consigliere, Consigliere non sta dicendo le cose come stanno perché...

**Cons. Voccia:** ...ho detto da lei ci passano sicuramente...

**Presidente Caredda:** ...il lunedì, il mercoledì e il venerdì, è l'organico e il martedì e il sabato è l'inorganico, il giovedì...

**Cons. Voccia:** ...vabbè, me lascia...me lascia finire l'intervento?

**Presidente Caredda:** ...eh ma sta dicendo una cosa che non è vera...

**Cons. Voccia:** ...va bene...a suo modo e me lascia finire...

**Presidente Caredda:** ...ma non è il modo, è la verità...non è che passano a casa mia...ma che sta dicendo?

**Cons. Voccia:** ...Presidente, se da lei passano tutti i giorni, io sono felice, io vorrei, vorrei...

**Presidente Caredda:** ...ma non passano a casa mia, passano per il Cerreto, Consigliere...

**Cons. Voccia:** ...vorrei essere felice che passano davanti a tutte le abitazioni purtroppo così non è...

**Presidente Caredda:** ...penso di sì...

**Cons. Voccia:** ...je lo posso mettere per iscritto e firmare. Mi auguro che tutto il Cerreto fosse come lei sostiene, purtroppo non è così, ma detto questo...

**Presidente Caredda:** ...ma io li vedo che girano, eh!

**Cons. Voccia:** Presidente, lei nun me po' ...

**Presidente Caredda:** ...lei abita al Cerreto forse? Quindi...

**Cons. Voccia:** ...anche, anche...ho dei figlioli che abitano al Cerreto e pertanto je dico che a casa sua passeranno tutti i giorni...

**Presidente Caredda:** ...e quindi per dispetto a lei che sta nell'opposizione, non le passano davanti tutti i giorni, è questo il suo ragionamento...

**Cons. Voccia:** ...ci sono...no, no, no, non dico questo Presidente. Lei non deve fare l'impertinente, mi consenta eh!

**Presidente Caredda:** ...lo fanno apposta...eh beh, se lei mi dice che mi passano davanti casa tutti i giorni...

**Cons. Voccia:** ...eh no, perché io je dico una cosa, lei me lo contesta...

**Presidente Caredda:** ...devo rispondere no?

**Cons. Voccia:** ...je dico, da lei passeranno tutti i giorni sicuramente, vorrei che passassero davanti a tutte le abitazioni di tutti i cittadini del Cerreto, io questo è il mio augurio...ha capito? Detto questo, detto questo, chiedo sempre al Direttore Generale perché ha avuto l'incarico dal Sindaco, dico ma sti 180.000 euro di sacchetti, per quanti anni sono?...la mia domanda...per quanti anni non avremo più bisogno di acquistare i sacchetti per la Differenziata perché 180.000 euro di sacchetti, lei comprende che ce riempiamo tutto er Palazzetto, per la voluminosità dei sacchetti stessi! Non lo so chiedo, per quanti anni non avremmo più bisogno di acquistare questi sacchetti...

**Presidente Caredda:** Prego Direttore...vuole sapere per quanti anni il Consigliere Voccia, se lei è a conoscenza di questa risposta ovviamente...

**Cons. Voccia:** ...non lo so, chiedo...

**Presidente Caredda:** ...può fare una previsione di quanti sacchetti della mondezza consumano i cittadini del Cerreto, così può rispondere al Consigliere Voccia...ah Dottor Rapalli, si, grazie...

**Dott. Fabiano:** Allora, io mi sono convinto che essendo un tecnico, devo dare risposte che siano certe, quindi su...a questo non m'ero preparato quindi non posso dire esattamente a cosa corrispondono, però una cosa la so, avendo, conoscendo l'argomento: che purtroppo, costano...esatto...perché sono sacchetti speciali, non sono sacchetti ordinari; sono trasparenti, biodegradabili, sono fatti in colori diversi, eccetera. Poi in quel costo, sono compresi anche i mastelli, che sono un aspetto di maggior costo perché è vero che vengono dati in teoria una tantum, però è anche vero che sono quelli che scompaiono con maggiore frequenza, anzi, nel Progetto di Raccolta Porta a Porta, è esattamente il costo più elevato che sorprende tutti, perché anche a me sorprende quest'idea, tanto è vero che una delle proposte delle modifiche del Porta a Porta è di passare ad un tipo di contenitore che sia biodegradabile, che sia carta anziché di, solo che con l'umido non c'è alternativa, quella è

una delle cose che incidono sul costo, ma non a Ladispoli eh, in tutti i progetti che riguardano la raccolta differenziata, il costo maggiore è sicuramente quello che riguarda i sacchetti, purtroppo.

**Presidente Caredda:** Grazie Direttore.

**Cons. Voccia:** Io la ringrazio Direttore, vorrà dire che faremo un'indagine di mercato perché veramente io non dico che non servono per carità, che sono di una qualità particolare, che sono degradabili, tutto quello che...ma 180.000 euro di sacchetti, per un periodo che nun se sa, definito, può darsi pure che a noi non ci bastano per il 2009 e il 2010, probabilmente dovremo acquistare...va bene, grazie Direttore...

**Presidente Caredda:** Grazie a lei. Consigliere, volevo dire una cosa: bisogna vedere a che ora vengono messi fuori i sacchetti anche, perché passano ad una certa ora. Se poi uno si alza a mezzogiorno, e mette il sacchetto fuori a mezzogiorno, sono già passati, bisogna metterli la sera prima i sacchetti...

**Cons. Voccia:** Presidente...Presidente, le posso...

**Presidente Caredda:** ...bisogna avere cura dell'immondizia...

**Cons. Voccia:** ...le posso assicurare...le posso assicurare, per modo certo e non incerto, firmato, sottoscritto, che i sacchetti vengono posti fuori dal cancelletto alle dieci...alle 22 della sera...

**Presidente Caredda:** ...e allora se c'è stato un disservizio, lo deve segnalare, Consigliere...

**Cons. Voccia:** ...è stato fatto, le garantisco che è stato fatto...anche questo...

**Presidente Caredda:** ...questo è importante, che l'abbia segnalato...

**Cons. Voccia:** ...apposta le dico, non insista quando io le dico che probabilmente lei è una delle cittadine fortunate, che tutti i giorni passano, ci sono degli, delle villette, delle strade, che probabilmente sono antipatiche, per sbaglio, per sbagliano non passano. Passano ogni 2 - 3 giorni, ma non tutti i giorni...

**Presidente Caredda:** ...tutti i giorni...esclusa la domenica...

**Cons. Voccia:** e sono state seg...le segnalazioni sono state fatte...

**Presidente Caredda:** ...esclusa la domenica, Consigliere Voccia...

**Cons. Voccia:** ...ma la faccio pubblica, Sindaco...non ho diritto...

**Presidente Caredda:** ...capita anche all'Assessore Autullo, però pure lui è Assessore, quindi passano davanti casa e gli raccolgono l'immondizia...

**Cons. Voccia:** ...va bene...va bene...non ho...non ho...

**Presidente Caredda:** ...allora non ho altri interventi, Consiglieri...

**Cons. Voccia:** ...non ho titoli...non ho titoli per fare questa denuncia pubblica, bene...

**Presidente Caredda:** “Assestamento Generale...”...Consiglieri stiamo mettendo il punto n. 2 nell’Ordine del Giorno, Consiglieri in aula per favore, Consiglieri in aula...allora...ci stanno anche gli emendamenti del Consigliere Battilocchi...i due emendamenti...

**Dott.ssa Boccato:** *(a microfono spento)*...approvate il testo emendato?

**Dott. Rapalli:** Sì, sì, io esprimo parere favorevole nuovamente, sì sull’emendamento di...

**Presidente Caredda:** ...e dobbiamo, dobbiamo votarli uno per uno per ogni emendamento, sono due...l’emendamento è unico, Consigliere Battilocchi...allora...

**Dott. Rapalli:** ...sì, sì l’emendamento è unico...

**Presidente Caredda:** ...allora, chi è favorevole...allora stiamo vot...eh Consigliere se ora è girato dall’altra parte...

**Cons. Voccia:** Parliamo dell’emendamento, io devo votare un emendamento che non conosco, me lo farà leggere? Mi scusi...

**Presidente Caredda:** ...ma l’ha esplicitato il Consigliere...

**Cons. Voccia:** ...e che vuol dire che l’ha presentato...no, non l’ha...nessuno...nessuno l’ha chiarito...

**Presidente Caredda:** ...allora senta, Consigliere...madonna mia pare Calimero oggi! Tenga, venga a leggere!

**Cons. Voccia:** ...oh, chiedo 3 minuti di sospensione pe’ potè leggeme l’emendamento, eventualmente integrarlo...

**Presidente Caredda:** ...quanto vuole? 5 minuti? Prego...

*Sospensione del Consiglio Comunale*

*Alla ripresa, dopo la sospensione*

**OGGETTO: “Assestamento generale del Bilancio di Previsione anno 2009”**

**Presidente Caredda:** Ci siamo tutti, quindi non è necessario rifare l'appello, lei ha verificato che il numero è legale, vabbè...allora Consiglieri, “Assestamento generale del Bilancio di Previsione anno 2009”, così com'è emendato dalla proposta del Consigliere Battilocchi, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano...Voccia che fine ha fatto?

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Dott.ssa Boccato:** ...1...2...3...4...5...6...7...8...9...10...11...

**Presidente Caredda:** ...chi è contrario? Chi si astiene?

*La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula*

**Dott.ssa Boccato:** ...1...

**Presidente Caredda:** ...1, quindi il punto è approvato...fermi...no, no, no, c'è un altro punto...

**OGGETTO: “Comunicazione Prelevamento del Fondo di Riserva”**

**Presidente Caredda:** “Comunicazione Prelevamento del Fondo di Riserva”...Consiglieri! No c'è un altro punto...è solo una Comunicazione...silenzio, Consiglieri! Che è successo? Che è successo? La Comunicazione al Consiglio...al microfono per favore...silenzio!

**Sindaco Paliotta:** Allora, in base alla normativa, il Sindaco comunica al Consiglio Comunale l'adozione da parte dell'Organo Esecutivo del seguente atto deliberativo in ordine ai prelievi effettuati dal Fondo di Riserva, in data 11 novembre, prelevamento del Fondo...prelevamento dal Fondo di Riserva, 5.000 euro...del Capitolo 1143, 2.000 euro dal Capitolo 1133 e 9.000 sul Capitolo 1733. Se...è soltanto una Comunicazione...

**Presidente Caredda:** Sì, se ci spiega...

**Dott. Rapalli:** Che ci avete fatto?

**Presidente Caredda:** Dottor Rapalli ci può dire qualcosa lei su 'sta cosa? Sempre in Comunicazione...tanto non dobbiamo votare niente...dobbiamo solo sapere, tanto per sapere...

**Dott. Rapalli:** ...spese 5.400 euro, spese di pubblicizzazione del Piano Regolatore; 6.300 euro, assunzione esperto per la gestione dei Servizi Ambientali; 9.675 Servizi Pulizia sottopasso Stazione Ferroviaria...

**Presidente Caredda:** Ci vediamo il 30, arrivederci a tutti.-----  
-----