

OGGETTO: Verifica presenza del numero legale.

Presidente Caredda: Buonasera. Chiedo ai Consiglieri di prendere posto in aula e chiedo alla Dottoressa Boccato di fare l'appello. Grazie.

La Dottoressa Boccato, nel ruolo di Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale.

Dott.ssa Boccato: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Asciutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea. Uno, due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, nove, dieci presenti? L'ho segnata Consigliere Loddo.

Presidente Caredda: Grazie Dottoressa. Hanno risposto all'appello Paliotta Crescenzo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, D'Alessio Nardino, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea. 11. Il numero è... no! 11, scusi... Son 10... Facciamo la sospensione? Il Consigliere Gregori è arrivato in questo momento. Presente. 11 presenti. Quindi non c'è bisogno di riconvocare, di richiamare, di rifare l'appello. La parola al Sindaco che chiede di intervenire per l'Ordine del Giorno.

Sindaco Paliotta: Grazie Presidente. Buonasera a chi ci ascolta. L'Amministrazione propone di fare, questa sera, di discutere e votare, questa sera, il Punto 7, Programma Integrato, e il Punto 8, Regolamento Taxi, e di fare, domani sera, il Punto 1 e il Punto 2.

Presidente Caredda: Grazie Sindaco. Interventi su questa richiesta? Posso procedere? Consigliere Loddo, prego.

Cons. Loddo: Possiamo procedere.

OGGETTO: Punto 7, Programmi Integrati Interventi presentati da Guidolotti Stefano per la riqualificazione urbanistica di un'area interna al perimetro urbano fra Piazzale Nazario Sauro e Fratelli Bandiera e Via Enrico Fermi. Contro deduzioni alle Osservazioni

Presidente Caredda: Possiamo procedere. Allora ieri eravamo arrivato al 6 quindi *Punto 7, Programmi Integrati Interventi presentati da Guidolotti Stefano per la riqualificazione urbanistica di un'area interna al perimetro urbano fra Piazzale Nazario Sauro e Fratelli Bandiera e Via Enrico Fermi. Contro deduzioni alle Osservazioni*. Immagino ci sia l'Assessore. Non c'è? Quindi relaziona il Sindaco. Vi chiedo cortesemente di fare silenzio.

Sindaco Paliotta: Con questo Punto arriverebbe a conclusione l'iter urbanistico di una proposta di riqualificazione urbanistica di un Programma Integrato. Noi abbiamo già deliberato, è stato, poi, diciamo, pubblicato. Ci sono, è riportata un'osservazione, a firma di Gangitano Giuliano, entro i termini. Quest'osservazione diciamo che, in sintesi, dice che: *“La Norma è avocata dal Comune ed è diretta derivazione di ciò che resta dopo l'intervento della Corte Costituzionale che, per quanto disposto dallo stesso art. 1, si configura come Piano Attuativo”* Quindi, da questo punto di vista *“in presenza di ambiti territoriali rimasti privi di pianificazione urbanistica, a seguito del venir meno della destinazione pubblica, originariamente loro impresse, il Comune deve procedere a sottoporre a nuova pianificazione. Per quanto procede propone, in ossequio ai principi di economicità, efficacia, pubblicità e trasparenza, nel rispetto delle regole che presiedono l'ordinato sviluppo economico e sociale di questa collettività, si auspica l'annullamento della deliberazione in osservazione e la sua eventuale riformulazione, in conformità alle norme legislative regolanti la materia”* L'Amministrazione Comunale propone di non esprimersi favorevolmente, rispetto a quest'osservazione. L'Ufficio controdeduce come segue: *“L'osservazione pervenuta è da respingere in quanto il Programma Integrato de quo, previsto in variante vigente strumento urbanistico, in conformità della variante adottata dal Consiglio Comunale con la Delibera n.16, è costituito da un progetto complesso, a interesse pubblico, con valenza architettonico - urbanistica, caratterizzato dalla presenza di varie funzioni e dall'integrazione di diverse tipologie, finalizzato al recupero di standard urbanistici di cui la città è carente. Il Programma si attua, però, con partecipazione di interessi pubblici e privati, su aree in parte inedificate, con carenza di servizi. Detti requisiti sono perfettamente coerenti con i contenuti di cui all'art.2 della Legge Regionale 22/97, ferma restando la sovranità del Consiglio Comunale. Quest'Ufficio, con le motivazioni rilevate dall'Istruttoria che procede, propone la ripulsa dell'unica opposizione pervenuta”*. Nella sostanza, con questa deliberazione, noi entriamo in possesso, come Comune, di un 'area adiacente alla chiesa di Via Benedetto Croce. La destinazione è quella di servizi pubblici, nel caso servizi religiosi quindi di destinazione, diciamo, delle strutture annesse alla chiesa, quindi per oratorio, e di due scolastiche, e, quindi, c'è un interesse pubblico evidente. C'è soltanto un'osservazione. Si propone di non accettarla.

Presidente Caredda: Grazie Sindaco. Interventi? Nessun intervento. Mettiamo in votazione il Punto. Ah Consigliere Ascutto e Consigliere Voccia, dopo.

Cons. Ascutto: Grazie. Buonasera. In merito alla Delibera che si dovrà votare questa sera ho le mie perplessità, anzi ho le mie certezze, che, come rilevato ieri sera in Consiglio, come

rilevato in Commissione Urbanistica, si continua a far finta di nulla perché un'ordinanza sindacale deve andare al di sopra delle regole e delle leggi, in merito alle competenze professionali. Allora, ancora una volta ci ritroviamo il Responsabile del Servizio 2, Area IV^a, l'Architetto Passerini, ad esprimere e istruire pareri. Dalla citata Interrogazione, *scritta*, l'unica scritta, *l'unica*, dobbiamo valutare che l'unica scritta che ci dice che l'architetto Junior non può esprimere pareri in materia urbanistica. Non c'è né scritta quella del Segretario né tantomeno quella dell'Avvocato Paggi. Non c'è! Io non l'ho vista! L'ho chiesto Non c'è! Quindi l'unica scritta di un Ordine Professionale, che non viene riconosciuto dal Sindaco, perché dice che non è serio, che non ha competenze, un Ordine Professionale!. Nella figura del suo Presidente lo trovo veramente un atto gravissimo, le affermazioni del Sindaco di ieri sera, dicendo che non hanno valenza. Beh bisogna vedere su quale base il Sindaco esprime questi pareri. Allora, a tutt'oggi, ancora, continua a istruire pareri, l'architetto junior, in materia urbanistica. Addirittura s'è preso l'autorità di rigettare un parere... sto dicendo che ha rigettato un parere ossia l'unica osservazione arrivata dall'architetto junior Gangitano Giuliano. Non voglio entrare in merito, *non voglio entrare in merito* alla questione. Ci sarà pure, *ci sarà pure*, la valenza pubblica della riqualificazione urbana dell'area, ci saranno le scuole, ci saranno servizi per la Chiesa e per il quartiere, con finalità pubbliche. Non sono entrata nel merito però sto dicendo che l'Atto può essere annullabile per il semplice motivo che ancora ignorate il fatto che i pareri non possono essere espressi dal collega perché; innanzitutto, come dice il parere dell'Ordine, dice che è "*improcedibile in quanto a istruttoria*" se iscritto a un Ordine. Se non è iscritto a un Ordine, nemmeno quello può fare! Quindi, per questo motivo, io voto contro. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei. Sindaco, prego.

Sindaco Paliotta: Architetto, lei sa che esistono dei pareri dell'Ordine dei Medici che sono diversi dalle leggi in vigore in Italia e non hanno valore legale? Noi medici dobbiamo rispettare la legge e non il parere dell'Ordine legale. Lo sa questo? Noi dobbiamo rispettare la legge, nonostante che l'Ordine dei Medici abbia espresso, su alcune questioni di bioetica, pareri diversi. Tra l'altro, un parere che dice che "*bisogna andare con molta prudenza*" e che, a parere dello scrivente, "*si hanno perplessità*" non è un parere che determina certezze perché io, dire che "*bisogna andarci con prudenza*" mi deve dire, dal punto di vista legislativo, che significa "*andare con prudenza*"? Comunque noi riconfermiamo quello che abbiamo detto ierisera. Io le ho detto, e lo preciso ancora una volta, che i pareri degli Ordini, dei medici, degli avvocati, degli architetti, non costituiscono legislazione per i Comuni e questo è un dato certo. Poi è chiaro che chiunque è iscritto all'Ordine ne deve tenere conto.

Presidente Caredda: Grazie Sindaco. La parola al Consigliere Voccia.

Cons. Voccia: Io non entro nel merito di quanto la collega sostiene perché, probabilmente, c'avrà pure ragione. Io faccio riferimento all'interesse pubblico. Sono anni, 15 anni, 16 anni che faccio sempre lo stesso discorso. Laddove esiste un interesse pubblico io, personalmente, ma parlo come Antonio Voccia, non come Partito, me ne sono sempre fregato. Dico che Ladispoli è Ladispoli. Fuori i confini di Ladispoli quello che succede, a me interessa ma fino a un certo punto. Ora c'era questa questione di portarla avanti. Io non so chi l'ha firmato, se l'ha firmato il Signor Mencarelli, il Signor Passerini. Chiunque l'avesse firmato, pure l'avessi potuto firmare io, l'avete firmato. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei. Consigliere Battilocchi.

Cons. Battilocchi: Io credo che, giustamente, vadano visti la sostanza e gli Atti. Compito del Consigliere Comunale è la valutazione, “politica” non è quindi se è una cosa che interessa la città, è utile per la città e quindi dare un voto in questo senso. La regolarità formale degli Atti compete ad altri. Sono convinto che siano giusti e corretti così come sono stati presentati per cui il voto è senz’altro favorevole.

Presidente Caredda: Grazie. Consigliere D’Alessio.

Cons. D’Alessio: Presidente, solo perché ci stanno ascoltando anche i cittadini e, siccome questa tarantella va avanti un po’ da tempo, è giusto chiarificare. L’ho detto oggi in Commissione. Compete al Consigliere Comunale dare un giudizio politico e, alcune volte, tecnico, sulle scelte tecniche. Per quanto riguarda l’implementazione di una Delibera non compete al Consigliere Comunale. Compete ad altre persone che, in questa Amministrazione, ne hanno funzione. Quindi credo che il Consiglio Comunale deve fare delle scelte politiche: votare una Delibera da un punto di vista politico, non da un punto di vista tecnico. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei. Consigliere Ascitutto.

Cons. Ascitutto: Allora, per rispondere al Sindaco. I pareri degli Ordini possono aiutarci a lavorare meglio. Certo che un Ordine, quando esprime un parere, lo esprime su un Decreto Legislativo. Non è solo un parere. E’ un Decreto Legislativo! Chiaro, trasparente, che anche mio figlio, che va a scuola, riesce a capire quello che c’è stato scritto qui sopra ed è chiaro. Sono stati posti tre quesiti. Tre! A tutti e tre è stato risposto, con chiarezza. Chi non vuole capire, vuol dire che non ha orecchie per intendere, perché questo significa. Per quanto riguarda, invece, la regolarità dell’Atto Amministrativo, io credo che la politica ha dei limiti e la politica non può andare *oltre* dei limiti, suoi, che ci sono. Chi è competente si assumerà le sue responsabilità. Allora, la legge va rispettata, per intero, perché significa rispettare la dignità professionale delle persone e questo significa andare oltre e non rispettarla più quindi, a questo punto, io riconfermo il mio voto contrario alla Delibera, per i motivi espressi, e, quindi, su questo, voglio ribadire che la legge va sempre rispettata, comunque, e abbiamo anche delle responsabilità, in tal senso. Grazie.

Presidente Caredda: Consigliere Ardita.

Cons. Ardita: Difficilmente condivido gli interventi del Consigliere D’Alessio però questa sera devo riconoscere di condividere in pieno quanto ha detto in precedenza il collega. Ha ragione, il collega D’Alessio, quando afferma che al Consigliere spetta il giudizio politico. E qual è il giudizio politico di questa sera? Voglio fare un paragone. Mentre c’è qualcuno che, al Governo, ha capito che non aveva i numeri ed è andato a casa, qui c’è qualcun altro che è così arrogante di far finta, questa sera, come in quattro anni, che non esiste la maggioranza. Siete in dieci!

Presidente Caredda: Consigliere, il Punto all’Ordine del Giorno...

Cons. Ardita: Il Punto...

Presidente Caredda: ...glielo ricordo...

Cons. Ardita: Siete in dieci! Siete in dieci sul Punto all'Ordine del Giorno! La deve terminare anche lei, con questa arroganza, Presidente!

Presidente Caredda: Il Punto 7...

Cons. Ardita: Il the end sta arrivando anche a lei!

Presidente Caredda: La invito ad utilizzare un linguaggio...

Cons. Ardita: Non deve essere arrogante...

Presidente Caredda: ... consono all'Aula. E' chiaro?

Cons. Ardita: Non deve essere arrogante!

Presidente Caredda: Consigliere, lei non solo è arrogante. E' anche presuntuoso!

Cons. Ardita: Perché io non scendo alla volgarità!

Presidente Caredda: Oltre che ignorante! Quindi si calmi!

Cons. Ardita: Ha capito?!

Presidente Caredda: Che non conosce il Regolamento!

Cons. Ardita: Il Regolamento lei non lo conosce bene. E' lei che non lo conosce!

Presidente Caredda: Io lo conosco sì!

Cons. Ardita: Che da quattro anni fa votare le Delibere... si votano i Punti senza che le Delibere vengano date ai Consiglieri!

Presidente Caredda: E' lei che non se la va a prendere!

Cons. Ardita: Se la dovesse giudicare il Prefetto neanche tre prenderebbe!

Presidente Caredda: Mamma mia!

Cons. Ardita: In pagella!

Presidente Caredda: Perché lei chi è? E' il Giudice Supremo?

Cons. Ardita: Andiamo avanti!

Presidente Caredda: Consigliere la invito a tornare all'Ordine del Giorno!

Cons. Ardita: Sul Punto...

Presidente Caredda: Altrimenti le levo la parola! Scelga!

Cons. Ardita: Do un giudizio politico. Siete in 10! Siete in 10! Siete in 10! Loro non entrano in aula! Siete in 10! Lo vediamo alla prossima votazione se tutto il Centrodestra esce!

Presidente Caredda: Chieda l'appello, Consigliere, così verifica.

Cons. Ardita: Chiedo l'appello, Presidente...

Presidente Caredda: Prego Dottoressa...

Cons. Ardita: Perché io a queste buffonate che vanno avanti da quattro anni...

Presidente Caredda: Faccia l'appello così controlla quanti siamo...

Cons. Ardita: ... dove il Centrodestra si presta a reggere...

Presidente Caredda: Stia zitto!

Cons. Ardita: ...un Sindaco che oramai è un morto vivente per la città!

Presidente Caredda: Consigliere!

Cons. Ardita: Che non esiste una maggioranza...

Presidente Caredda: Consigliere!

Cons. Ardita: ... politica...

Presidente Caredda: Consigliere dobbiamo fare l'appello. L'ha chiesto!

Cons. Ardita: Lui non può contare sul Centrodestra!

Presidente Caredda: L'ha chiesto! Consigliere!

Cons. Ardita: E' ora che lui deve fare il Sindaco del Centrosinistra...

Presidente Caredda: Consigliere, silenzio!

Cons. Ardita: Caro Battilocchi, devi fare il Consigliere del PD. Non devi contare sul Centrodestra! E' ora di farla finita! Questa buffonata va avanti da quattro anni!

Presidente Caredda: L'appello Dottoressa così smentiamo quello che dice.

OGGETTO: Verifica presenza del numero legale.

La Dottoressa Boccato, nel ruolo di Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale.

Dott.ssa Boccato: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascitutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea. 11 presenti. Il numero è legale.

Presidente Caredda: Il numero è legale. 11 presenti. Ecco qua. 11 presenti.

OGGETTO: Punto 7, Programmi Integrati Interventi presentati da Guidolotti Stefano per la riqualificazione urbanistica di un'area interna al perimetro urbano fra Piazzale Nazario Sauro e Fratelli Bandiera e Via Enrico Fermi. Contro deduzioni alle Osservazioni.

Presidente Caredda: Consigliere Voccia, prego. Prego Consigliere. Perché non funziona? Aspetti Consigliere. Reset. Provi. Clear.

Cons. Voccia: Sì, adesso funziona. Io devo motivare il mio voto, il perché sono rimasto in aula da solo, com'è successo già altre volte. Qui non si tratta di comprare o di vendere. Si tratta soltanto di fare gli interessi del paese laddove esistono i veri interessi del paese come questo Punto, il VII Punto, che va a beneficio della città, va a beneficio dei cittadini. Non esiste né maggioranza né minoranza. Esistono gli interessi del paese. Punto.

Presidente Caredda: Grazie Consigliere. Altri interventi? Nessun intervento. Dieci minuti di sospensione Consigliere Cervo. Va bene?

Sospensione del Consiglio comunale

Alla ripresa dopo la sospensione

OGGETTO: Verifica presenza del numero legale.

Presidente Caredda: Riprendiamo i lavori del Consiglio Comunale. Chiedo alla Dottoressa Boccato di fare l'appello.

La Dottoressa Boccato, nel ruolo di Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale.

Dott.ssa Boccato: Paliotta Crescenzo, Ardita Giovanni, Ascitutto Franca, Astolfi Massimo, Battilocchi Roberto, Caredda Maria Antonia, Cervo Sergio, Chiappini Antonio, D'Alessio Nardino, Di Girolamo Francesca, Fioravanti Augusto, Garau Roberto, Gregori Marco, Lauria Giorgio, Leccesi Angelo, Loddo Giuseppe, Moretti Filippo, Penge Stefano, Ruscito Piero, Voccia Antonio, Zonetti Andrea. 13 Consiglieri presenti

Presidente Caredda: Grazie Dottoressa Boccato. Riprendiamo.

OGGETTO: Punto 7. Programmi Integrati Interventi presentati da Guidolotti Stefano per la riqualificazione urbanistica di un'area interna al perimetro urbano fra Piazzale Nazario Sauro e Fratelli Bandiera e Via Enrico Fermi. Contro deduzioni alle Osservazioni.

Presidente Caredda: Consigliere Cervo, aveva chiesto la sospensione o aveva chiesto anche la parola? Non ricordo. Solo la sospensione, va bene. Riprendiamo i lavori del Consiglio. *Punto 7, Programmi Integrati Interventi presentati da Guidolotti Stefano per la riqualificazione urbanistica di un'area interna al perimetro urbano fra Piazzale Nazario Sauro e Fratelli Bandiera e Via Enrico Fermi. Contro deduzioni alle Osservazioni.* Ci sono interventi? Nessun intervento. Mettiamo il Punto in votazione. Allora Punto 7, Programmi Integrati Interventi presentati da Guidolotti Stefano per la riqualificazione urbanistica di un'area interna al perimetro urbano fra Piazzale Nazario Sauro, Via Fratelli Bandiera e Via Enrico Fermi. Contro deduzioni alle Osservazioni. Chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano.

La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula

Dott.ssa Boccato: uno, due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, nove, dieci, undici, dodici, tredici favorevoli

Presidente Caredda: Chi è contrario?

La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula

Dott.ssa Boccato: uno, due contrari

Presidente Caredda: Chi si astiene?

La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula

Dott.ssa Boccato: nessuno astenuto

Presidente Caredda: Il Punto è approvato.

OGGETTO: Punto 8. Regolamento Taxi. Aggiornamento.

Presidente Caredda: Adesso il Regolamento Taxi. Aggiornamento. Il Sindaco? Prego Sindaco. Battilocchi. I taxi.

Cons. Battilocchi: Dunque il Comune è già dotato di un Regolamento per il servizio Taxi e, attraverso questa Delibera, si va ad approvare un aggiornamento di tale Regolamento con una trasformazione della dizione consentita dalla Legge Bersani della denominazione in *servizio di autonoleggio pubblico da piazza Taxi*. Questa variazione consentirà, con il rilascio di una diversa licenza di esercizio, consentirà ai nostri tassisti, che sono sei, di poter anche accedere, operativamente, agli aeroporti di Fiumicino e al porto di Civitavecchia. L'altra modifica è compresa sempre sulla liberalizzazione della Legge Bersani che consente anche il rilascio di un'ulteriore licenza per determinati fini che sono quelli di avere una macchina attrezzata per il servizio per handicap e non solo ma noi abbiamo inserito, anche, su richiesta della Commissione, che nel momento in cui si va a cambio della vettura di esercizio, questa sia conforme anche alle normative per poter fare accedere, per quanto possibile, i disabili. Queste sono, nella sostanza, le principali variazioni che vengono apportate e per il resto rimane invariata negli altri articoli.

Presidente Caredda: Grazie Consigliere. Interventi? Nessun intervento. Mettiamo il Punto in votazione. Consigliere Voccia ha chiesto la parola?

Cons. Voccia: Eravamo d'accordo che quando si trattava di incrementare il lavoro a chi non ce l'ha, eravamo tutti favorevoli.

Presidente Caredda: Perfetto! Grazie a lei! Stiamo mettendo in votazione il Regolamento Taxi Aggiornamento. Siete presenti? SEL è presente. Consigliere Garau sta in aula? Perfetto. Il Sindaco è arrivato. Allora chi è favorevole all'approvazione del Punto 8 Regolamento Taxi Aggiornamento alzi la mano.

La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula

Dott.ssa Boccato: uno, due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, nove, dieci, undici, dodici, tredici, quattordici, quindici, sedici, diciassette favorevoli

Presidente Caredda: Chi è contrario?

La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula

Dott.ssa Boccato: nessun contrario

Presidente Caredda: Chi si astiene?

La Segretaria Generale procede al conteggio della votazione in aula

Dott.ssa Boccato: nessuno astenuto

Presidente Caredda: Il Punto è approvato.-----
