

**OGGETTO: Verifica numero legale**

**Presidente Loddo:** Buonasera a tutti. Invito i consiglieri a prendere posto. Un saluto ai consiglieri comunali presenti, all'amministrazione, agli assessori, il pubblico presente in aula e quello che ci ascolta da casa per mezzo di Centro Mare Radio. Saluto anche i rappresentanti della Polizia Municipale. Chiedo al Segretario di fare l'appello per verificare il numero legale e la validità della seduta

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario:** Grazie Presidente. Paliotta presente, Agaro presente, Ascani presente, Asciutto presente, Cagiola presente, Cervo assente, Ciampa assente, Crimaldi presente, D'Alessio presente, Fargnoli presente, Fierli presente, Grando presente, Loddo presente, Palermo assente, Penge presente, Ruscito presente, Latini presente. La seduta è legale.

**OGGETTO:** Approvazione del Bilancio di previsione dell'esercizio 2014 e nello specifico all'ordine del giorno e il Bilancio di previsione per l'esercizio 2015 e bilancio pluriennale per il periodo 2015-2017 Ex Dpr n. 194/1996, Bilancio di previsione finanziario 2015-2017 ex D. Lgs n. 118/2011 relazione previsionale e programmatica per il periodo 2015-2017

**Presidente Loddo:** Grazie Segretario. Apriamo il consiglio comunale. Unico punto all'ordine del giorno è l'approvazione del Bilancio di previsione dell'esercizio 2014 e nello specifico all'ordine del giorno e il Bilancio di previsione per l'esercizio 2015 e bilancio pluriennale per il periodo 2015-2017 Ex Dpr n. 194/1996, Bilancio di previsione finanziario 2015-2017 ex D. Lgs n. 118/2011 relazione previsionale e programmatica per il periodo 2015-2017 (incomprensibile). Parte della discussione era già stata fatta nel precedente Consiglio Comunale, alla presenza anche dei tecnici e dei funzionari della ragioneria generale del Comune che hanno nello specifico risposto alle istanze dei singoli Consiglieri Comunali. Riprendiamo la discussione da dove l'abbiamo lasciata e lascio la parola direttamente ai singoli Consiglieri per iscriversi a parlare. Chi si iscrive a parlare? Consigliere Grando, prego.

**Consigliere Grando:** Grazie Presidente e Buonasera a tutti i presenti e a chi ci ascolta in Centro mare radio. E' il mio primo intervento, l'altra volta nella prima seduta non ho preso la parola e quindi ricomincio la discussione da capo anche se poi era stata approfondita in alcuni suoi aspetti la volta scorsa. Dal 2012, da quando ci siamo insediati come Consiglio Comunale, annualmente ci troviamo a discutere un bilancio sempre più magro, se così lo possiamo definire, per una serie di motivi, in primis per i tagli che sono stati imposti nel corso degli anni dal Governo centrale e per i trasferimenti che sono sempre minori insomma da tutti quelli che sono gli enti sopra comunali. E questo è un dato di fatto. E' stata cambiata l'impostazione della tassazione, in quanto i comuni sono stati chiamati a riscuotere i tributi locali per far fronte alle loro esigenze, ma a questo va poi aggiunto o meglio sottratto il fondo di solidarietà comunale che annualmente pesa in maniera molto consistente sul bilancio e quindi sulle disponibilità che poi l'amministrazione ha per gestire tutti i servizi e tutta la macchina amministrativa e questo anno il fondo di solidarietà ha toccato una quota veramente esorbitante, parliamo di 6 milioni e 600 mila Euro circa. Soldi che il Comune riscuote dalle tasse ma che poi non può impiegare perché il Governo ce li chiede. Un meccanismo contorto difficile anche spiegare ma che nella sostanza ho descritto in maniera molto semplificata. E'

normale che per far fronte a questa situazione, sono stati fatti nel corso del tempo diversi tagli al bilancio, questo lo riconosciamo, sarei un ipocrita se dicessi che non è stato così. Sono stati tagliati quest'anno ulteriormente dei fondi al bilancio, su tutti i servizi, sui settori dell'amministrazione, un taglio se non erro del 5% - 10% circa su tutti i vari servizi. Naturalmente chi è penalizzato da questa situazione alla fine sono i cittadini, che si trovano a pagare attualmente importi per le varie tasse TARI, TASI, IMU che sono al massimo dell'imponibile e tuttavia nonostante questo si trovano a vedere tagliati i servizi, a vedere i loro soldi versati al Comune direzionati verso altre situazioni o altri Comuni che non hanno avuto una gestione oculata. Questo a mio avviso è inaccettabile ma purtroppo questo avviene. Ho detto tante volte, ma lo ripeto perché ci tengo a dire, con l'avvento al un governo di un ex Sindaco di una città importante, ci si aspettava che nei confronti dei Comuni ci sarebbe stato un trattamento diverso, all'inizio forse era stato promesso, ma questo nei fatti non è avvenuto e continua a non avvenire. Ci troviamo con un Governo di Centrosinistra, una Regione di Centrosinistra e un'area metropolitana a guida di Centrosinistra che purtroppo non riesce a risolvere questa situazione. Per tornare poi, alla nostra realtà locale, all'ordine del giorno del Bilancio di previsione, fatta questa doverosa premessa, che bisogna contestualizzare e vedere in quale ambito questo bilancio è stato redatto, in una situazione non facile come ho appena detto. Tuttavia, ritengo che oltre agli sforzi fatti da questa amministrazione ci siano i margini per poter fare ancora di più. Su diversi aspetti dell'amministrazione, come le spese che si fanno per alcuni servizi o piuttosto spese per costi di contratti di servizio, che possono essere rivisti e rimodulati, per poter risparmiare e reinvestire sulla città e su quello che è necessario fare come manutenzione del manto stradale, piuttosto che del verde e tutto quello che è necessario fare come manutenzione ordinaria. Non ho condiviso alcune scelte fatte da questa amministrazione nel corso di questi anni, più volte ribadito in Consiglio Comunale, per esempio le spese degli immobili culturali ci costano molti soldi, e molto discussa pubblicamente anche la scelta della gestione della pubblicità, il contratto fatto per l'installazione dei varchi sul viale, che secondo me non è stato affatto un affare per questa amministrazione, perché è vero che sono stati installati a costo zero, ma non portano un'entrata al Comune. Credo che si possa lavorare su alcuni contratti, che sono in questo momento attivi, con delle ditte, per poter risparmiare altri soldi senza dover diminuire o peggiorare la qualità dei servizi interessati. Un altro aspetto che volevo approfondire, e che i revisori citano nella loro revisione è l'anticipazione di cassa. Nella scorsa seduta ho chiesto quanto ci sarebbe costata questa anticipazione e non credevo fosse una cifra così importante. Siamo a circa 60.000,00 Euro ogni trimestre di interessi passivi che noi paghiamo per anticipazione di tesoreria, è vero che vantiamo un importante credito nei confronti della Regione che ci deve dare molti soldi, e che se incassati dovremmo avere un'anticipazione minore o totalmente nulla. Ma è vero anche che pianificare le entrate della tassazione della TARI e degli altri tributi in maniera diversa e anticipandola, sicuramente ci vorrebbe una condizione più favorevole che ci costerebbe sicuramente meno soldi e questi 60.000,00 Euro ogni trimestre, magari diventerebbero 30, 20 o 10 questo non lo so. Ma sarebbero soldi in più da utilizzare per i bisogni della città. Quest'anno sono stati tagliati fondi ai servizi sociali, insomma, per causa di forza maggiore quando bisogna risparmiare lo si deve fare su tutto. Poi c'è il discorso sulle partecipate, su ALA Servizi ci siamo già espressi in maniera negativa, io credo che sia stato fatto un buon lavoro per quanto riguarda la gestione delle farmacie, in questi anni, tentando di migliorare la redditività, e questo pare che stia riuscendo, ma credo che si può fare molto di più. Penso che una società che gestisce 4 farmacie debba essere ampiamente sufficiente per potersi gestire. Invece, annualmente il Comune con l'unico contratto aperto che c'è, che è quello

della gestione degli immobili comunali, debba sopperire e fare una iniezione di soldi per chiudere il bilancio in pareggio. Questo non credo sia più sostenibile vista la situazione di oggi. Vista la situazione difficile, ammettere i tagli che ci sono stati e le problematiche che vive il nostro comune credo ci siano i margini per poter fare una revisione di spesa più profonda per impegnare quei soldi per i bisogni della città. Grazie.

**Presidente Loddo:** Grazie a lei Consigliere Grando. Si è iscritto a parlare il Consigliere Fierli. Prego Consigliere Fierli.

**Consigliere Fierli:** Grazie Presidente e Buonasera alla Giunta e ai colleghi Consiglieri e a chi ci ascolta a Centro Mare Radio e ai cittadini qui presenti in aula e in particolar modo un saluto al presidente del Consiglio Comunale dei giovani che è qui in aula. Io ho già fatto un intervento per quanto riguarda il bilancio, era un intervento prettamente tecnico, lo vado a ribadire in piccoli aspetti, ringraziando sempre il lavoro fatto dagli uffici, nel redigere un bilancio ogni anno sempre più rigido e difficile, ringrazio anche l'assessore per aver trovato anche gli indirizzi migliori, tra cui anche un taglio di circa 1.500.000,00 Euro, quindi qualcosa di importante, è vero si fa fatica quando si parla di tagli, e a programmare un bilancio per la città. Bisogna dire che i finanziamenti della Regione a volte non vengono erogati o arrivano in ritardo, e l'anticipazione di cassa diventa la sola soluzione per poter far fronte ai servizi. Detto questo, mi faceva piacere se ci fosse stato il Sindaco, per quanto riguarda il capitolo delle Politiche Giovanili, in tre anni, ancora una volta vedo con difficoltà questa amministrazione guardare con sostanza nei confronti dei giovani. Questo anno abbiamo eletto un Consiglio dei Giovani che ha necessità e supporto non solo amministrativo, ma anche logistico, e anche economico, perché sono sicuro che anche con poco si potrebbe fare tanto con la volontà dei ragazzi. Almeno un poco di sforzo questa amministrazione lo dovrebbe fare nei confronti delle politiche giovanili. La città cresce sempre di più e i giovani sono sempre di più, credo sia indispensabile una politica nei confronti di questa comunità. Sono un po' rattristato dal fatto che questa amministrazione, ancora una volta non ha avuto un pensiero economico nei confronti di questa realtà, sono sicuro che nel percorso di questo bilancio troveremo volontà di fare qualcosa insieme agli altri settori della Cultura e dello Spettacolo, come per l'Istruzione, perché le politiche giovanili possono dare voce ai ragazzi che hanno buoni progetti sulla città. Quindi ancora un piccolo dissenso che mi farà lavorare ancora di più per far recepire il messaggio di lavorare insieme e migliorare questa amministrazione. Mi faceva piacere davanti all'Assessore al bilancio far arrivare questo messaggio, mi rivolgo anche al Sindaco del quale mi faceva piacere la sua presenza in modo da poter far concepire una realtà di difficoltà. Non aggiungo altro, ringrazio della parola Presidente.

**Presidente Loddo:** Grazie a lei Consigliere Fierli. Ha chiesto la parola l'Assessore Trani. Prego

**Assessore Trani:** Buonasera a tutti. Certo sì, le critiche devono essere accettate per quelle che sono. Noi siamo in presenza di un bilancio che ormai è all'osso. Purtroppo la realtà non è soltanto quella di non voler dare importanza alle politiche giovanili, l'amministrazione deve essere attenta su tutto, il problema è che ci sono delle priorità che devono essere rispettate. Ad esempio ci sono tutti i capitoli che sono bloccati, personale, mutui, contratti, quando abbiamo fatto il taglio sui contratti di servizi, si sono rivoltati gli uffici. Quindi certo che dobbiamo essere attenti ai problemi della città, basta pensare Consigliere Fierli che è vero che non abbiamo introdotto nessun elemento aggiuntivo sul capitolo sulle politiche giovanili e questo me ne dispiace molto, ma basti pensare al Consigliere

Ascani, protagonista di un taglio enorme, ha fatto un taglio di quasi del 50% del proprio capitolo, già ridotto all'osso, fare turismo in questo modo diventa sempre più difficile, ci si mette la faccia davanti alla gente e rischiamo di fare delle figuracce. Quindi io posso solo dire che se lo Stato non allarga lo morso del fondo di solidarietà, non credo che si possa programmare il futuro di questa città. Solamente con un allargamento di quella quota, come diceva giustamente il Consigliere Grando è una cifra da brivido, 6.600.000,00 Euro è tantissimo in un Comune come Ladispoli. Quindi diventa sempre più difficile anche quadrare il bilancio. Credo anche il Consigliere Crimaldi che è stato Assessore per tanto tempo probabilmente, non ha mai avuto cifre forse così importanti su cui poi poter lavorare e cercare di chiudere un bilancio di previsione. Grazie.

**Presidente Loddo:** Grazie Assessore. Altri interventi? Prego Consigliere Crimaldi.

**Consigliere Crimaldi:** Grazie Presidente, Buonasera Sindaco, Segretario generale, gli Assessori in aula, i colleghi Consiglieri, pubblico in aula e i cittadini che ci ascoltano da Centro Mare Radio. Il mio intervento è brevissimo. Volevo solo sapere nell'ultimo Consiglio, il giorno 27 agosto ....omissis

Ho chiesto in merito a una anomalia alla pulizia delle spiagge. Ho chiesto all'Assessore se la questione fosse stata risolta o se mi sbagliavo io o se c'era un errore di trascrizione. Solo per massima trasparenza, quindi aspetto una risposta positiva o negativa. Grazie

**Presidente Loddo:** Prego Assessore.

**Assessore Trani :** Il costo del servizio è quello, giusto come lei faceva indicare a pag. 24 o 25 se non erro. Il bilancio è redatto in maniera corretta e all'interno ci sta il costo del servizio puro. E' successo, purtroppo come già avevamo accennato, per un mero errore, i revisori nella loro redazione, perché l'errore sta non nel bilancio ma nella relazione dei revisori, che hanno preso un dato, purtroppo errato. Quindi diciamo, che il costo è 168 e qualcosa non c'è nessuna duplicazione all'interno del bilancio che è redatto in maniera corretta, c'è da adesso verificare Crimaldi, magari lo verifichiamo poi insieme con gli uffici, da verificare se questo errore dei revisori ingannati da una relazione dell'ufficio possa generare un errore suppletivo di differenza, questo lo devo appurare, non l'ho appurato. Grazie

**Presidente Loddo:** Grazie a lei Assessore. Altri primi interventi? C'è il Consigliere Penge.

**Consigliere Penge:** Buonasera a tutti. Diciamo che è vero che dobbiamo riversare allo Stato un grosso fondo degli importi che arrivano dalle entrate. Questo è dovuto a bilanci statali che sono molto stringenti, forse più del dovuto e non lasciano ampio respiro agli enti locali per fare investimenti. Però è pur vero che nella nostra amministrazione sicuramente c'è qualche forte criticità. Forte criticità una di quelle che balza subito all'occhio è il forte ricorso all'anticipo di tesoreria, come prima ha detto il mio collega crea molti interessi a livello mensile. Porta squilibrio di cassa costante e grossi problemi all'Ente locale. Occorre analizzare perché si arriva a questo, perché la nostra amministrazione nella materia della riscossione delle entrate non ha un introito costante e soprattutto non ha un introito nell'anno di competenze del tributo, addirittura andiamo a sbattere al 2016. Questo è dovuto, come anche dicono i revisori, alla famosa mancata programmazione. Questo problema si ripercuote sui lavori pubblici, perché succede che si finanziano opere di altri enti anticipando le somme, e poi per andare a recuperare tali somme si

arriva alla crisi degli equilibri di bilancio e vengono a mancare le entrate. Questo è uno dei motivi per cui il nostro bilancio non sta messo bene al di là del finanziamento che non arriva dallo Stato e che noi dobbiamo riversare con le entrate che ci sono. Bisognerebbe fare la famosa società dei tributi, come abbiamo sempre detto e speriamo che avvenga al più presto perché è chiaro che da qualche anno era stata insediata la famosa società che doveva riscuotere i tributi e ci sono stati moltissimi errori. Questo lo sanno tutti. I cittadini che hanno ricevuto le cartelle sbagliate. Quelli che ancora oggi ricevono quelle sbagliate perché non si capisce bene se ci siano stati errori nel database e a livello informatico, non si capisce ancora oggi se avvengono questi errori e la situazione non è chiara sicuramente. Questo porta tutta una serie di ritardi sulle entrate tributarie e si ripercuote sui bilanci e sulla gestione che dovrebbe essere sana di un ente Comunale. Purtroppo, poi aggiungiamo la famosa questione dei debiti fuori bilancio che creano grossi problemi, perché si vengono ad innescare col tempo, magari perché i funzionari non hanno chiaro o non tengono bene sotto controllo la questione che riguarda i mandati e i controlli su tutte le cose che dovrebbero essere finanziate o pagate e questo crea un enorme problema al nostro bilancio. Di questo l'Assessore ne è consapevole, a lui va dato il merito dei tagli importanti che ha fatto, che non volevamo ma per rispettare le leggi dello Stato. Su questo notiamo che è stato creato un fondo di dubbia esigibilità, che da 2.300.000,00 euro è arrivato quasi a 3.000.000,00 di Euro perché sono stati aggiunti 150.000,00 Euro più 200.000,00 Euro per i servizi della TASI e servizio mensa, è chiaro che anche lì ci sta un problema, noi è da diversi anni che lo stiamo dicendo che probabilmente al di là dell'alzare le tariffe sulla mensa, la questione è cercare di far pagare il tributo. Se tutti lo pagassero non si arriverebbe al suo aumento. Il nodo cruciale sarà la creazione della società dei tributi, ci auguriamo che venga fatta al più presto, per l'inizio dell'anno prossimo, per riportare quella ordinarietà delle entrate che non faccia andare in squilibrio e che porta tantissimi problemi nel bilancio e rallenta tutto il resto, questo è il nodo centrale del perché oggi l'ente comunale è asfittico e ha diversi problemi. Diciamo che da diversi anni parliamo della questione delle entrate e da diversi anni probabilmente, l'amministrazione poteva organizzare prima e poteva risolvere il problema. Ora ci troviamo in un momento limite in cui è necessario affrettare l'istituzione di questa società che riesca nel più breve tempo possibile ad avere tutte le entrate, perché è vero che si lascia sempre un fondo di credito di dubbia esigibilità, però è anche vero che un fondo che arriva a 3.000.000,00 di euro fa preoccupare un po' tutti, significa che in questo paese nessuno paga le tasse e diventa una cosa bella pesante. Quindi bisogna correggere questa situazione che oggi è fortemente squilibrata e porta problemi ai cittadini, con la mancanza dei servizi, le cose non funzionano, il degrado per le strade anche se ci sta la raccolta differenziata che funziona, ma poi non si hanno le risorse per pulire le strade via per via, perché non si hanno i soldi, le manutenzioni non funzionano. E' certo non è che ci inventiamo una soluzione dalla sera alla mattina, ma è necessario portare l'equilibrio in tutta la situazione. Grazie ho terminato.

**Presidente Loddo:** Grazie Consigliere Penge. Altri primi interventi? Non ci sono interventi. Prego Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Prima di entrare nei fatti specifici, perché sappiamo che poi dopo ci sono anche gli emendamenti. Volevo fare alcune considerazioni generali, in parte le ho fatte la volta scorsa. Io spero che chi si occupa di amministrazione localmente legga anche la stampa, quanto meno quella della Provincia di Roma, se non quella Nazionale. Si accorgerebbe che i problemi che sono risuonati qui questa sera sono gli stessi di tutti i comuni Italiani, non ce n'è uno che possa dire di

sorridere quando si parla di bilancio, non ce n'è uno in Italia. E questa vicenda dell'abbassamento dei fondi Comunali dura da almeno 10 anni, non è una cosa che noi possiamo addebitare all'ultimo Governo, anche io mi aspettavo che un Presidente del Consiglio che era stato Sindaco considerasse i Comuni in maniera diversa, quindi non voglio giustificare nessuno ne tanto meno l'ultimo Governo. Ma sono 10 anni che nonostante l'Anci abbia dimostrato che nonostante il risanamento economico dei conti pubblici, i Comuni hanno dato più di tutti, più dei Ministeri, i Comuni hanno dato il 17 % di riduzione delle spese, non c'è nessun altro ente pubblico che possa dire la stessa cosa. Quindi queste sono le difficoltà. Quando parliamo di anticipi di cassa, certo alcuni Comuni non hanno fatto nulla negli ultimi e di anticipi ne hanno di meno, ma noi che dobbiamo avere quasi 10.000.000,00 di euro dalla Regione, noi che non abbiamo fatto pagare un euro di TARI è chiaro che abbiamo questi problemi di anticipazione, ma anche queste sono cose previste dalla legge. Non stiamo agendo fuori dalla norma. Quando i Comuni non ricevono i soldi che devono ricevere oppure riscuotere i tributi più tardi, pagano questo interesse, ma d'altra parte se avessimo chiesto prima i soldi ai cittadini li avremmo tolti a loro, probabilmente. Quindi queste sono le difficoltà. Per quanto riguarda un tema preso nell'altra discussione, noi abbiamo in corso 6 cantieri, quasi tutti sulle scuole, alcuni per l'esattezza 3, sono stati fatti con fondi europei che sono passati attraverso la Regione, e quindi non è che l'amministrazione sta qui a lamentare che siccome non ci sono i fondi allora non si fanno le opere, le stiamo facendo, e la Regione su questo ha puntato molto, ci stiamo dedicando soprattutto alla sicurezza delle scuole, dei plessi scolastici, alla messa in sicurezza, risparmio energetico, cambiando gli infissi e una serie di strutture che facciano risparmiare il consumo energetico, questa è la situazione. Io non voglio adesso fare paragoni con altri Comuni, spero che siate voi a leggere quello che accade nel resto della Regione e nella Provincia, qui abbiamo una serie di tasse che non vengono introitate, siamo al 20% - 25% e ci sono comuni che stanno vicino a noi che sono al 40%, ma non lo dico perché siamo contenti di questo, ma per far capire quali sono le difficoltà, quando giustamente si diceva che Equitalia è terribile, quando ci sta la riscossione è terribile, che non si può bloccare una autovettura perché non hanno pagato, siamo tutti bravi a dire che non bisogna seviziare chi deve pagare se non può pagare, è chiaro che da questo punto ci sono persone che non pagano la mensa, che non pagano il servizio di trasporto scolastico, persone che non pagano la TARI e a quel punto quali sono gli strumenti che i Comuni mettono in gioco per far pagare quello che è giusto? E' un tema complesso, che in Italia non ha ancora risolto nessuno, certo qualcuno sta al 15 % o al 30, altri al 40, certo è difficile far pagare tutti. Abbiamo sempre avuto una parte di non pagamento, lo abbiamo detto molte volte, con la crisi economica questa fetta di cittadini che paga di meno si è notevolmente aumentata. Io vorrei soffermarmi un attimo, su alcune cose che ho letto sulla rete in questi giorni, sui giornali telematici, qualcuno che racconta di un'amministrazione allo sbando, nel caos. Io non so dove vivano queste persone, a cosa siano abituate. Siccome prima è stato ricordato, in un bilancio di Euro 31.000.000,00 un funzionario ha messo una somma con IVA, un altro senza IVA allora significa che siamo nel caos, sarebbe l'illegalità, ma insomma dove vivete? Le persone che scrivono queste cose, ma dove vivono? Far credere ai cittadini che 17.000,00 euro sono stati spesi, sono stati sprecati o è solo una differenza di iva che da una parte c'è e dall'altra non c'è, sono stati sprecati questi soldi, sono usciti dalle casse Comunali? Vogliamo fare un esempio? Questo per capire quando si amministra cosa può accadere? Il Messaggero nella cronaca metropolitana dice, in un Comune amministrato appunto dal sommovimento che dice che a Ladispoli c'è il caos, dice che a Pomezia arriveranno le macchine mangia rifiuti ma il servizio non sarà a costo zero. Praticamente

l'amministrazione di Pomezia ha detto che sarebbero arrivate le macchine mangia rifiuti, in realtà c'è stato un errore e quindi costeranno 51.000,00 euro, possono accadere queste cose, ma non per questo si parla di illegalità, di caos. Hanno detto che non sarebbero costate nulla, hanno fatto un bando ma poi sono costate questa cifra, ma è un reato? Oppure la pratica è andata diversamente da come era partita. Leggo pure un altro comunicato, un comitato che parla di illegalità, dopo una serie di considerazioni sull'illegittimità e illegalità, sul fatto che si va a votare un bilancio in maniera irregolare o altro, alla fine c'è scritto "scusate ci siamo sbagliati, l'allegato c'è". Ma questo viene messo dopo 4 pagine di impropri e di insulti, ci dice alla fine ci siamo sbagliati noi. Ora è vero che la rete è libera, deve rimanere libera, in tutto il mondo sono state scritte tante cose sul fatto che in rete si può dire tutto e il contrario di tutto, tanto prima che si possa essere smentiti, però io dico torniamo con i piedi per terra, torniamo al confronto, magari Consiglieri se c'è una cosa poco chiara, un dubbio lo si chieda, magari in Commissione, lo si chieda ai tecnici. Perché si deve far credere ai cittadini che si fanno i bilanci così, come viene viene. L'altra volta è stato detto che forse la pulizia delle spiagge, costava 320.000,00 Euro perché invece di fare da una parte che c'era l'entrata e dall'altra l'uscita regolare, si è fatta la somma delle due cose, pure questo può accadere. Basta chiedere e si capisce che non è così. Leggo sempre su uno dei comunicati di questi Comitati, che il nostro bilancio sarebbe di Euro 72.000.000,00 Hanno sommato le uscite e le entrate, quindi il nostro bilancio è la metà ma lì c'è scritto così, c'è un'approssimazione che mentre prima veniva detta al Bar, tra gli amici o in un gruppo di persone e uno poteva rispondere che non era così. Ora queste informazioni vanno in rete, e con un klik arriva a 5.000 persone che il bilancio di Ladispoli è 70.000.000,00 Euro, senza tenere conto che sono i soldi delle tesoreria Comunale entrati e usciti. E non sono il bilancio Comunale. Però a parte i toni, che sono caos, sbandamento, illegalità, ripeto leggetevi questo comunicato che parla di illegalità e poi alla fine dice che "scusate ci siamo sbagliati, l'allegato del bilancio c'è è alla fine", non ha cancellato il post, alla fine il post resta comunque lì. L'appello che faccio ha un tono diverso, manca l'informazione diversa, noi abbiamo avuto sul litorale Laziale l'estate più bella degli ultimi 20 anni, con 60 giorni di Luglio e Agosto avremmo avuto tre giorni, quattro giorni in cui il mare è stato un po' mosso. Un quotidiano come Repubblica, mette su 4 colonne il fatto che siano stati trovati alcuni residui che venivano dal fiume, ma se dopo due mesi che non piove, nel Lazio piove tantissimo e il fiume porta a mare dei detriti oltre ad altre cose, addirittura si dice su un quotidiano come Repubblica che c'erano macchie marroni. Le macchie marroni della terra quando non piove da tanto tempo, nel fiume l'acqua è marrone di terra, anche un bambino lo poteva capire. Il fiume si stava allargando nel mare, alla foce, una macchia di terra, era terra. E Repubblica dice, "problemi a Ladispoli, macchie nere, animali e altre cose", quando invece è stata la stagione più bella. Questa è disinformazione, voler riempire, siccome quel giorno si hanno poche notizie loro devono riempire e non si capisce quale danno si fa, intanto all'informazione, perché poi alla fine qualcuno comincia a non credere più all'informazione, quanto danno si fa all'economia di una città. Una città che ha avuto un'annata molto buona, che depura tutto quello che fa, deve vedersi svilita tutta la stagione da un quotidiano a tiratura Nazionale. Gente telefonava per chiedere se poteva venire, come se chissà cosa fosse successo. Quindi un appello a considerare i problemi che ci sono, che non significa che tutti dobbiamo avere la stessa opinione, a parte il rispetto reciproco delle persone, ma rispettare i fatti, le cifre, le leggi, tutto quello alla fine è nella convivenza civile, che ti permette di stare insieme con opinioni diverse ma di fare gli interessi della collettività tutti insieme. Ci saranno dopo gli emendamenti e ragioneremo uno per uno su questi fatti. Io penso che un Comune che in 3 anni ha tagliato quasi

4.000.000,00 di Euro di spesa corrente, ha fatto il suo dovere se per nostro dovere significa ridurre la spesa pubblica italiana. Tutti dicono, diminuiamo la spesa pubblica, le tasse sul lavoro in modo tale che col fine che si possa riprendere, il nostro Comune lo ha fatto. Penso che più di questo non si possa chiedere. Grazie

**Vicepresidente Ascutto:** Grazie signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Crimaldi.

**Consigliere Crimaldi:** Grazie Presidente. Allora volevo un attimo fare l'intervento che il 27 per problemi di anomalia non ho potuto fare. Lo faccio sta sera anche perché poi andiamo a votare il bilancio di previsione. Ho ascoltato con attenzione e ringrazio l'Assessore Trani per il suo intervento di stima nei miei confronti. Io ho lasciato dopo 6 anni di responsabile di bilancio di questo Comune, una situazione non così catastrofica, perché ognuno, ogni Consigliere, ogni partito politici ha i propri tecnici, però quando sento parlare che c'è una crisi perché andiamo in anticipazione di cassa, c'è una crisi perché incassiamo poco dagli evasori dei tributi. Volevo ricordare, siamo uno di quei pochi Comuni che ha avuto il coraggio di cacciare Equitalia. Ha avuto il coraggio. Nel 2010 questa aula ha votato il primo bando europeo per dare in gestione, sia la banca dati dei cittadini che la gestione e il recupero, diciamo coatto, termine non adeguato, degli evasori. Questo dato è certo ed è agli atti, noi fino al 2010, i cittadini devono sapere e comprendere questo passaggio, fino al 2010 Equitalia incassava per il Comune di Ladispoli, sul ruolo, che significa che i cittadini devono pagare i tributi che non hanno pagato, risultano da un database tributario. Allora, noi davamo Euro 1.500.000,00 di ruoli all'Equitalia. L'Equitalia, così brava, così efficiente, aveva un incasso per il Comune di Ladispoli 180.200.00,00 euro l'anno, quindi nemmeno il 10% dei ruoli che noi davamo alla società. Abbiamo appaltato il servizio a questa società in provincia di Pordenone, se ricordo bene, per 4 anni. E difficilmente mi posso sbagliare, ci sono i dati. Il primo anno abbiamo subito visto il recupero positivo degli evasori ed elusori. Quindi da una media di 200.000,00 euro l'anno di incasso siamo passati a Euro 1.300.000,00 – 1.400.000,00 Euro, dico queste cifre già decurtate le spese di agio, la percentuale che la società prende, per recuperare su 100,00 euro, loro prendono 23,00 euro. Quindi la società si è data da fare per recuperare il più possibile dai tributi. E quindi noi, da una media di 200.000 euro siamo passati a una media di 1.200.000,00 euro l'anno di evasori. Volevo ricordare, mi sembra a Penge che ha detto che ci sono evasori, sì, i cittadini devono capire che l'evasione può essere recuperata fino a 5 anni precedenti. Quindi noi abbiamo trovato l'Equitalia che non aveva fatto ingiunzioni e recupero crediti, lavorava poco, ma prendevano molti soldi perché erano tutti dirigenti e funzionari della vecchia Banca Toscana. Quindi siamo stati il primo Comune, nella provincia di Roma. E questo dato ci ha portato a che cosa? Ad essere il primo Comune nella Regione Lazio, il primo lo ripeto a novembre 2011 quindi nell'arco di un anno, siamo passati come attività di bilancio e amministrazione, è da ricordare, su 328 Comuni. Poi, l'andamento è stato sempre di media 1.200.000 – 1.300.000 l'anno. Abbiamo recuperato molti ruoli sulla mensa, sulla ex nettezza urbana, adesso TARI, suolo pubblico, la pubblicità, avevamo per questa un incasso annuale di circa 40.000,00 euro. Siamo riusciti di media, e potete leggere adesso su questo bilancio, superiamo 150.000,00 euro l'anno di incasso sulla pubblicità. Questo per dare dei numeri. Adesso, vedendo una nuova società, tutto bisogna migliorare, non bisogna mai fermarsi, specialmente poi per la parte finanziaria, noi abbiamo messo le fondamenta in primo piano per poter dire che il comune di Ladispoli recupera 1.200,00 euro l'anno per poter dare dei servizi a livello sociale che altri comuni non hanno. La nuova società



dovrà avere una piattaforma informatica diversa, perché ogni anno i programmi vanno aggiornati e quindi chiudo la parte sul problema evasione ed elusione. Poi ho sentito dire che abbiamo un anticipo di cassa considerevole, e che non bisogna chiedere l'anticipo di cassa, noi abbiamo fatto un bando europeo per la tesoreria dell'ente, i primi 4 anni noi passavamo dalla Cassa di Risparmio di Civitavecchia alla Cassa di risparmio di Milano, questo nel 2014 è stato rifatto il bando e la stessa di Milano si è aggiudicato il bando. Quindi gli interessi attivi e passivi vanno compensati con un minimo di interessi passivi. Mi piace sempre essere chiaro, a pag.27 della relazione della revisione dei conti, quando parliamo dell'indebitamento dell'ente, perché sono importanti le entrate, le uscite e i debiti in un bilancio. Noi siamo uno dei pochi Comuni che ha un indebitamento del 4,06%, secondo la legge possiamo arrivare al 10%, quindi con un indebitamento che potremmo avere di euro 3.629.000,00 abbiamo un indebitamento di euro 1.475.000,00 i famosi interessi passivi della banca, dei mutui, etc Questo è il dato di partenza, nella previsione avete letto come avanzo di amministrazione siamo oltre gli 800.000,00 euro l'anno. Io responsabile per 6 anni, ho lasciato l'amministrazione finanziaria in buono stato. Certo adesso bisogna lavorare di più, cercare delle entrate dirette, perché si confonde l'entrata diretta del cittadino che deve pagare la TARI, o TASI o IMU dell'anno corrente con il recupero crediti che fa la società. Ci sono due binari separati. Un recupero coatto non può essere non prima di due anni, l'altro è il pagamento ordinario della tassa in essere, parliamo quindi del 2014-2015. A livello generale mi trovo in accordo con questo bilancio, escludendo l'anomalia dell'altra sera sull'errore del revisore dei conti, e ringrazio l'Assessore che ha riconosciuto nei revisori l'errore dei conti. Non vedo una amministrazione in difficoltà economica, voi che mi avete seguito tanti anni non ho mai detto che è colpa dello Stato o del Governo, solo che abbiamo dei crediti da parte della Regione Lazio e piano piano saranno evasi del tutto. Per l'andamento del bilancio di previsione spero poi, nell'assestamento di bilancio, al 30 novembre, sempre se non cambiano leggi a livello statale, di poter favorevolmente votare questo bilancio, e tecnicamente bisogna lavorare per raggiungere ancora uno dei primi tre posti nella Regione Lazio, come bilancio Comunale. Grazie e Buonasera.

**vicepresidente Ascitutto:** Grazie Consigliere, altri interventi? Prego Consigliere Agaro.

**Consigliere Agaro:** Sì grazie Presidente, buonasera a tutti, al Sindaco, ai Consiglieri, alla Giunta in parte presente in aula, al pubblico in aula e da casa. Brevemente il mio intervento, ho ascoltato attentamente le parole del Sindaco, e almeno nel suo ultimo intervento il Sindaco si è limitato diciamo a criticare, per quanto riguarda il bilancio, i commenti fatti attraverso i portali Facebook o cmq attraverso i social network, però ha taciuto, almeno nell'intervento che ho ascoltato io, di commentare la relazione effettiva, ufficiale, quella dell'organo dei revisori dei conti del Comune, che è l'unico organo che è legittimato ad analizzare il bilancio e a fare i suoi rilievi, l'organo preposto al controllo del bilancio Comunale. Quindi è bene fare attenzione alle indicazioni e ai suggerimenti proposti e anche agli ammonimenti che ce ne sono diversi, proposti dall'organo di revisione contabile. Tra questi ammonimenti c'è quello di anticipazione di cassa, che viene definita elevata, infatti come anche parlava e specificava il collega Grando. Si tratta di 60.000,00 euro ogni trimestre, quindi si una somma molto elevata, che fa dire all'organo di revisione che è dovuta e un sintomo di mancata attività di programmazione e gestione della spesa. Quindi l'amministrazione viene accusata da questo organo di non saper programmare e gestire la spesa, così dicono testualmente i revisori dei conti. Un'altro ammonimento che viene fatto da questo organo contabile del Comune, riguarda i debiti fuori bilancio. Il Comune, l'ente, continua a riconoscere numerosi,

debiti fuori bilancio, c'è una procedura che è contraria alla legge, anche se in certi casi ammessa. Però è uno strumento di cui, soprattutto il Comune di Ladispoli ne abusa e ne fa un uso elevato, che crea a detta dell'organo dei revisori dei conti un forte squilibrio finanziario, minacciando in maniera evidente e palese gli equilibri strutturali dell'ente, ne risulta fonte di responsabilità amministrativa a carico dei soggetti. Quindi sono dei commenti e delle osservazioni molto forti da parte dell'organo di revisione, che si tra l'altro si lamenta e anche noi Consiglieri ci lamentiamo del fatto che i documenti contabili vengono consegnati all'ultimo momento. Quindi, anche all'organo deputato al controllo la documentazione contabile viene consegnata all'ultimo momento e crea dei problemi nel luogo lavoro di analisi e di controllo. E' può creare anche dei problemi, come abbiamo visto nell'intervento di Crimaldi e anche nella risposta dell'Assessore, degli errori, che non ci possono essere in un bilancio pubblico. Anche io spero che l'evasione e l'elusione fiscale venga ridotta il più possibile, anche attraverso la costituzione di una nuova società, perché si siamo riusciti a mandare via Equitalia, però comunque la percentuale di evasione e di elusione fiscale è anche abbastanza alta, quindi in un bilancio magro occorre rafforzare i sistemi di recupero del credito. Anche far in modo che i cittadini, quando aumentano le tasse e aumentano le tariffe, come succede nel nostro Comune, i cittadini vengono dissuasi dall'essere dei bravi cittadini contribuenti, soprattutto quando vedono che a fronte dell'elevato pagamento delle tariffe, come per della Tari, non corrisponde un servizio adeguato. Ho sentito anche ieri sera, che vengono a Ladispoli da tanti anni, che si lamentano di una città sporca, una città che in certi punti rasenta, purtroppo il degrado. Le cose bisogna dirle, non nascondere e dire che non è vero. Bisogna riconoscere che ci sono dei problemi e bisogna intervenire, non far finta di non vedere e girarsi dall'altra parte, oppure scambiare un tipo di animale per un altro, quindi le cose bisogna dirle e risolverle subito i problemi. Chi viene da fuori vede che c'è il problema, con i propri occhi lo racconta agli altri, si fa un passaparola negativo sulla nostra città e questa non merita assolutamente una pubblicità negativa. Soprattutto, insomma per quella vocazione turistica che rimane. Con questo ho finito l'intervento, grazie dell'attenzione.

**Vicepresidente Ascitutto:** Grazie Consigliere Agaro, che ha finito il suo primo intervento. Ci sono altri Consiglieri? Prego Consigliere Grando.

**Consigliere Grando:** Visto che siamo nella fase conclusiva della discussione di bilancio, approfitto per fare il mio secondo intervento riepilogativo per quanto riguarda i precedenti Consigli Comunali che ci portano a oggi. Il Bilancio si approva oggi, noi ci siamo espressi in maniera negativa sulle proposte di deliberazione portate da questa amministrazione, ci siamo espressi in maniera negativa anche sulle partecipate. In particolar modo su ALA Servizi, che vede i suoi bilanci passare in Consiglio Comunale, come ho detto prima apprezziamo lo sforzo che si sta facendo, per implementare la redditività delle farmacie Comunali, ma in alcuni casi, vediamo che gli sforzi sono stati ripagati e questo ci fa ben sperare. In sostanza il dissenso rimane sul Gazzettino di Ladispoli e del servizio di informazione che continua a costarci circa 90.000.000,00 euro l'anno, un servizio in passivo. Il contratto di gestione per gli immobili Comunali altri 270.000,00 euro, ci siamo espressi in maniera negativa sulla TARI, TASI E IMU, quindi su tutto il tema di tassazione che il Comune impone ai suoi cittadini. Tutti tributi per la maggior parte, al massimo del loro imponibile. L'Irpef allo 0,8 per tutti senza nessuno scaglione di reddito, una richiesta che facciamo da anni, quella di introdurre gli scaglioni ed avere un sistema più giusto. Anche quest'anno purtroppo, non è stato introdotto. In generale riteniamo, le riduzioni e le agevolazioni previste per i vari tributi, insufficienti. Avevamo chiesto l'anno scorso, anche con il consigliere Agaro, che venissero

introdotte delle agevolazioni, per chi affitta le seconde case e altri immobili, a canone concordato, per chi le da in comodato uso ad un figlio, ecco che venissero equiparati questi immobili alle prime case, ma questo non è stato fatto. Poi, avevamo chiesto che venissero previste delle agevolazioni e delle riduzioni per chi ha i portatori di handicap in famiglia, una serie di cose che purtroppo in questo Comune non sono state considerate, mentre in altri Comuni invece vengono considerate. Per quanto riguarda la TARI, ci siamo scontrati in Commissione e in Consiglio Comunale più volte su questo, sul fatto che si paghi un tributo altissimo, a fronte del servizio che diciamo non rispetta gli standard qualitativi che ci si aspettava e che il contratto prevede, per ammissione dello stesso responsabile del servizio non c'è un controllo dell'amministrazione su chi gestisce il servizio. Quindi, a prescindere da questo, non si vuole dire che il gestore il servizio lo fa male, attenzione, capite bene, ma è anche vero che ci deve essere un controllo da parte dell'amministrazione, per verificare che tutto quello che i cittadini pagano venga qualitativamente fatto. Più volte abbiamo verificato che ci sono delle carenze, da questo punto di vista e non mi risulta che siano stata applicate delle penali o preso provvedimenti per sanare questo tipo di situazione. Per esempio, ho fatto presente che in alcuni quartieri c'è l'erba alta due metri, quando il servizio della ditta prevede, nella pulizia delle strade, l'estirpazione dell'erbacce. Ma questo è un aspetto forse quello più palese, della mancata e scarsa pulizia delle spiagge e di determinate zone della città. Delle spiagge ho delle foto, che dopo le faccio vedere Sindaco, su Torre Flavia, che tutti vogliamo vedere protetta e custodita e riportata agli antichi splendori, sembra un cassonetto a cielo aperto. Ma non lo dico tanto per dire, ho le foto che dopo le faccio vedere. Quindi a fronte di tributi molto elevati ci sono dei servizi che non corrispondono a quello che i cittadini si aspetterebbero. Noi crediamo che nonostante la morsa dei tagli, del fondo di solidarietà Comunale, crediamo ci siano i margini per poter fare uno sforzo in più, con una gestione più oculata in alcuni settori, per poter risparmiare quei soldi e migliorare alcuni aspetti dell'amministrazione pubblica. Per questo noi non esprimeremo voto favorevole su questo bilancio, poi magari in fase conclusiva avrà modo di approfondirla il Consigliere Penge. Ho terminato, grazie.

**Vicepresidente Ascutto** Grazie Consigliere Grando. Ha chiesto per il suo primo intervento il Consigliere Cagiola. Prego.

**Consigliere Cagiola:** Grazie mille Presidente. Io volevo portare l'attenzione, dopo tutte queste considerazioni, dopo questi conteggi che ogni singolo Consigliere Comunale ha presentato in aula, dando delle giuste motivazioni e dando delle interpretazioni personali. Volevo fare un pochettino da provocatore, per tutta l'Assise. Ma con i 6.500.000,00 di euro che il comune di Ladispoli e quindi i cittadini di Ladispoli pagano di tasse allo Stato, senza scelta, come atto di imperio, è lo stato che ti dice, quei soldi discosti dei cittadini di Ladispoli, io me li prendo e me li porto in cassa perché si chiama contributo di solidarietà. Voglio fare il provocatore, noi ci rendiamo conto che ci hanno ridotto a fare gli spulciatori e le marionette davanti al bilancio Comunale tenente come quello del Comune di Ladispoli che vanta quasi 50.000 abitanti. Parliamo di cifre che messe tutte di fronte al grosso di questo contributo di solidarietà, che viene fatto con un atto di imperio di arroganza e di violenza da parte dello Stato, noi ci troviamo a parlare di ritocchi, di 90.000,00 euro, per un Gazzettino di informazione, ed è giusto, non voglio criticare l'intervento, è giusto. Ma io dico, la pochezza nella quale lo Stato ci porta. Noi abbiamo presentato in aula un bilancio che è stato tagliato in tutto e per tutto, andando a fare un'analisi oculata di voce per voce, mantenendo ancora attivi quei piccoli, Sindaco mi perdoni il termine, quei piccoli attributi, come potrebbe essere voler

far sapere alla cittadinanza cosa si fa dentro questa aula con quel organo di informazione, ancora mantenere viva la voglia di festeggiare due mesi di estate, per portare persone che poi spendono soldi per il proprio Comune, ancora pulire le spiagge dove un'orda barbarica che investe per fortuna nel commercio, le spiagge di Ladispoli e quando se ne va lascia sporco, in una maniera dove invece di spendere 100.000,00 euro per pulire 14 km di costa ce ne vorrebbero 400.000,00 euro. Ma noi queste cose le dobbiamo guardare. Altrimenti ci riduciamo a marionette dello Stato. Chiunque si siede sul tavolo dell'amministrazione, può venire anche Vanda Osiris o Moira Orfei o anche il grande Oudini ma quando si trova di fronte a delle cifre con le quali lo Stato ti taglia tutto il tuo potere decisionale, e ti fa fare la marionetta, col contributo di solidarietà dei Comuni, e se state attenti, avete visto tutti i Sindaci di Italia colpiti da questo provvedimento, arrabbiarsi e manifestare. Ci porta ad essere delle marionette. Stiamo parlando di sfumature. Ma quando il Consigliere Crimaldi dice, con tutto il suo impegno che so che ce lo mette, e anche l'Assessore, vado a fare il recupero, mi adopero, faccio le ore piccole, senza essere pagato perché mi sento di farlo e cerco una strategia per recuperare. Siamo sempre noi che stiamo chiedendo ai nostri cittadini di cacciare soldi, per buttarli dentro al fondo di solidarietà, che te lo porta via lo Stato. Pensateci bene, anche se noi recuperassimo tutto, anche se ci togliessimo tutto, anche l'aria che respiriamo all'interno di questo palazzetto, noi comunque avremmo dei bilanci stringati, ridotti all'osso e io mi permetto il lusso pure di fare una affermazione un po' pesante, facendo il gioco di chi dall'alto ti dice che non devi contare più niente. Questo è il gioco a non farci contare più niente, perché noi dobbiamo tagliare erba con dei fondi limitati, dobbiamo mantenere in vita il patrimonio arboreo della città, che Ladispoli ne ha molto, con due lire, due euro. Perché non ti puoi permettere di fare una disinfezione contro il pidocchio del platano perché hai tagliato pure quello di fondo, e quello che è rimasto lo usi per tagliare l'erba. Noi ci dobbiamo ragionare su queste cose, la problematica è reale ed è grave. Quindi è normale e naturale se ci sono due fronde in aula, e l'altro deve dimostrare che è più bravo dell'altro e che ha la verità in tasca e saprebbe fare meglio, ma questa è la vita. Queste sono le aule degli enti e anche di tribunale, dove c'è chi difende chi ha commesso i più grandi reati dicendo che è innocente, è il concetto di aula e di contraddittorio. Però quando si arriva dopo due sedute di Consiglio, dopo aver approvato un piano triennale di opere pubbliche e fatto un discorso di paragone con la passata amministrazione, dove c'erano dei frangenti, dei capitoli e risorse diverse, noi questa sera ci siamo ridotti per l'ennesima volta a farci le pulci l'un l'altro, a scervellarci come è giusto, per cercare di richiamare il centesimo di euro per richiamare i capitoli per una spesa, oltre che più oculata ma più diligente. Sono d'accordo a risparmiare, che se eliminiamo il Gazzettino poi possiamo piantumare 1.500.000 di alberi e pulire meglio e setacciare le spiagge. Sono d'accordo sul taglio generale e anche ridimensionare l'organo di informazione del Comune, anche se non sarà la chiave di volta, come non sarà spremere tutti i creditori verso il Comune che risolveranno la situazione. Se stasera azzeriamo tutto e decidiamo di non fare più nulla per chiudere a zero, avremmo una parte di città, di Consiglieri che ci criticherà di essere matti e di non sapere gestire la cosa pubblica. Ma Noi non lo possiamo permettere. Vi faccio un appello accorato, che tutte le forze presenti in questa aula, come abbiamo fatto in passato e questo anno per il bilancio, tutti maggioranza e opposizione, nel rispetto del contraddittorio, di non cadere nel tranello e nei giochi che arrivano dall'alto ma cercare di governare. Io stimo i Sindaci, come il Sindaco Paliotta, che sono andati a manifestare insieme ad altri Sindaci di destra e di sinistra e di centro, contro il contributo al patto di solidarietà. Perché se noi mettiamo insieme quello che danno Cerveteri, Ladispoli, Santa Marinella, Bracciano, Anguillara, Canale Monterano, arriviamo a circa

500.000.000,00 euro di contributo. E 100.000.000,00 euro vengono solo da questo territorio, è imbarazzante osservare queste cifre, e che un Sindaco, una Giunta e un Consiglio Comunale debba discutere sulle 20,00 euro a fronte di un contributo di euro 6.500.000,00. E' chiudo dicendo, ma noi paghiamo questa cifra e non dice niente nessuno. Perché lo dice lo Stato, sono tasse nostre e dei cittadini. Ma che cosa ci da indietro lo Stato, dove è il servizio, dove è questa sanità mondiale che la paghiamo così cara, che ci da lo Stato, per che cosa li paghiamo e non ce lo chiediamo. Però se io ti chiedo 0.80 centesimi al giorno per ritirarti l'immondizia a casa è troppo, per farti venire a ritirare a casa il secchio e rovesciarlo, dentro ad un camion che fa la differenziata per il tuo futuro e quello dei tuoi figli, per evitare la discarica di Cupinoro, ogni uno si prenda la sua immondizia che sarebbe più giusto. Però i 6.500.000,00 euro che ci distruggono e ci portano a zero il dibattito sulla programmazione, senza soldi. La matematica non è un'opinione, quindi concludo dicendo che molto è stato fatto dall'Assessore Trani, per il quale Cagiola e Ruscito esprimono la massima solidarietà e rispetto nel lavoro svolto. Molto è stato fatto da chi prima, come il Consigliere Crimaldi che ha gestito l'ingestibile, chiedo al Consiglio Comunale tutto di ragionare sulla possibilità, tramite il voto di astensione o voto favorevole, di dare fiducia non a questa amministrazione ma alla città perchè di fatto non è un bilancio politico che non ha lasciato alla politica di esprimersi ma tecnico, fatto dai tecnici comunali, pagati, e all'osso. Grazie

**Vicepresidente Ascianto:** Grazie Consigliere Cagiola. Voleva la parola il Sindaco. Dopo diamo la parola al Segretario. Prego Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** intanto volevo continuare sul discorso dell'informazione, che centra indirettamente col discorso del nostro bilancio, su un sito online il Movimento 5 Stelle dice: "torniamo sul programma integrato del campo sportivo, non leggo tutto, al contrario "l'amministrazione del Sindaco Paliotta per affrettare il tempo e per impedire ai cittadini di esprimersi applica una legge sbagliata" ...omissis

Con il risultato concretizzare questo programma integrato. E sbaglia chi fa questo comunicato, perché i programmi integrati sono disciplinati dalla legge n.179 del 12/2/92 e nel Lazio dalla legge Regionale n. 22 del 26/6/97 e per l'approvazione dei piani integrati si segue la legge indicata n. 22 / 97 e così pure per la pubblicazione, così ancora una volta viene fatto un comunicato sbagliato e dicendo che questa cosa viene fatta per impedire ai cittadini di esprimersi. Io non lo so, noi stiamo valutando se non rispondere più o se litigare per far notare alle persone gli sbagli che continuamente si fanno. Ci fosse un comunicato online, su questi giornali che non avesse due o tre errori dentro. La cosa grave quale è? Qui si dice che "l'amministrazione vuole usare una legge per impedire ai cittadini di esprimersi". Se è sbagliata la prima frase è chiaro che è sbagliata anche quella successiva. E' sbagliato e spero che come ha fatto l'altro comunicato che ci dice che portiamo cifre fantasiose, duplicate e alla fine scrive "scusate ci siamo sbagliati". Ecco spero che anche domani l'altro movimento dica scusate ci siamo sbagliati. Perché nel Lazio quello che ha fatto l'amministrazione Comunale è giusto, segue le leggi Regionali, Nazionali e del Lazio, quindi la pubblicazione è di 20 giorni, qualcuno ci mettesse anche 30 e state tranquilli, anzi non abbiate timore, so che avete timore, che noi faremo il referendum in quella zona, così poi vedremo chi vuole il muro di Berlino o vuole altre cose. Ecco, detto questo e tornando al bilancio, io per carità quello che dicono i revisori bisogna leggerlo e rileggerlo pure tre volte. Ma se i revisori dicono, Consigliere Agaro, che abbiamo un'anticipazione di cassa perché manca la programmazione di

gestione, lo abbiamo già spiegato ai revisori, non manca la programmazione di gestione ma mancano i soldi della Regione, ma come lo dobbiamo scrivere in cirillico? I nostri soldi anticipati in banca sono quelli della Regione, sono pari pari. Poi se ci mettiamo anche i 4.000.000,00 euro che abbiamo pagato per la Tari, fino ad oggi per il servizio di igiene pubblica, e non abbiamo chiesto ai cittadini, noi avremmo un attivo di cassa. Poi lo ridiremo un'altra volta. Quindi che centra la programmazione di gestione, allora provvederemo a non fare più opere finanziate dalla Regione e a quel punto, sono chiusi i problemi. Noi siamo stati 5 anni ad aspettare i 2.000.000,00 euro delle scogliere, 5 anni siamo stati ad aspettare perché la Regione non ce li dava. Allora dobbiamo sentirci anche in colpa? Dopo averli anticipati? Allora per i debiti fuori bilancio, faccio un esempio: se la ditta che ha costruito il cavallo ferroviario, ha completato l'opera e ha avanzato le sue riserve, cosa che la legge gli consente e se questo contenzioso è durato tre anni e si è concluso oggi, si è concluso un mese fa, per la legge vanno pagati quello che è il contenzioso, per fortuna è stato dato il 90% di ragione al Comune, però i 100.000,00 euro vanno pagati. E secondo la legge sono un debito fuori bilancio, ma è tutto regolare, è tutto tranquillo. E d'altra parte un contenzioso sui lavori pubblici non si conclude nello stesso anno in cui si fanno i lavori, si conclude dopo e si chiama debito fuori bilancio anche questo. Per quanto riguarda la Tari, i Consiglieri, quello continuare di dire la Tari è altissima, informatevi con i vostri amici di Roma, Fiumicino e Civitavecchia, e poi fate i confronti con la Tari di Ladispoli. Perché continuare a dire ai cittadini che la Tari è altissima e poi qualcuno veramente ci crede. Stiamo pagando meno di Roma, Fiumicino e Santa Marinella. Lo abbiamo dimostrato dalle cifre. Poi sul fatto che ci siano zone sicuramente non pulite correttamente, ma anche qui perché tutti insieme non usciamo da una demagogia che alla fine incentiva i maleducati? Ma per quale motivo ci deve essere il 90% dei cittadini che fa la raccolta differenziata, e quel 10 - 15%, ora non lo so, che deve continuare a buttare le cose per terra. Ecco parlando della pista ciclopedonale che va da Ladispoli a San Nicola, tutto sommato si pensa chi va lì è una persona che ama l'ambiente, ci va a piedi o in bicicletta, mi è capitato di passarci l'altro giorno, ci sono alcune panchine e intorno a queste è pieno di fazzoletti bianchi. Che non sono stati puliti da una settimana e sono ancora lì, mi domando e a chi sta ascoltando o chi sta in aula, ma se a voi capita di usare un fazzolettino, lo devo buttare, vedo che non ci sono i secchi, me lo metto in tasca, lo metto in macchina e poi lo porto a casa. Oppure vogliamo dire che è sporco perché il Comune non pulisce? Perché non diciamo che la gente è incivile che a casa propria non le farebbe queste cose. Addirittura c'è gente che va lì per fare footing, attività fisica, arriva con la bottiglietta piena e quando ha finito di bere, poi la butta per terra, perché la butti in mezzo al bosco. Perché? E poi io devo sentire qualcuno in Consiglio Comunale dice che la ditta non pulisce, ma non pulirà la ditta ma diciamo invece che sono incivili. All'estero quando qualcuno ci prova, intorno gli altri ti guardano e ti fanno sentire un verme, qui in Italia ci dobbiamo sentire in colpa perché ogni 20 metri non ci sono i cestini. Prende e la butta nel bosco. Comunque sono certo che piano piano si arriverà a un grado diverso di civiltà. Quello che è certo è che noi, questo Comune non contribuisce più a fare né buche piene di rifiuti, né montagne come Cupinoro. Noi ci siamo arrivati, altri Comuni non riescono ad arrivarci. Non sto dicendo che non ci sono zone sporche, ci sono perché sporcate da alcuni cittadini incivili, dovremmo raddoppiare i turni di passaggio, dovremmo, magari anche rimettere la spazzatura a terra, però io sono orgoglioso di stare in una città nella quale si fa il 70% di differenziata e non si contribuisce più a inquinare l'ambiente. Questo è patrimonio di tutti, vale per tutti perché tutti insieme abbiamo fatto questa cosa. Sul Gazzettino, ho più volte detto, costa euro 50.000,00 e non 100.000,00 euro, perché è l'ufficio stampa, comunque il prossimo anno arriveremo

anche li con ulteriori risparmi. Per quanto riguarda il controllo delle violazioni della Tari, premesso che alcune avvengono in campagna di notte, quando è buio o è più facile buttare le buste. Abbiamo assunto un geometra per verificare questi fatti tecnici, stiamo assumendo un altro responsabile del servizio, perché sicuramente vogliamo rafforzare la programmazione del settore ma anche il controllo. Per ora siamo stati costretti a farlo con un ufficio di sole tre persone, ne mettiamo altre due e coinvolgendo, anche i vigili urbani, che adesso hanno la possibilità di andare in giro in bicicletta e quindi di notare con più attenzione quello che accade in città, speriamo di arrivare poterli multare tutti o anche una gran parte. Poi, cominceremo con la campagna di sensibilizzazione nelle scuole, speriamo così che tutti i nostri ragazzi andranno a casa e diranno ma perché noi non facciamo la differenziata? Ma perché la facciamo male? Perché spesso con i ragazzi si riesce ad ottenere molto di più. Grazie

**Presidente Loddo:** Grazie Sindaco. Prego Consigliere Penge

**Consigliere Penge:** Per riepilogare, parto dall'ultimo capoverso del Sindaco in cui parla degli incivili. Ha ragione, ci sono degli incivili, dal 10% sicuramente potrebbero arrivare al 3 o al 2 e potrebbero anche scomparire. Però è chiaro che bisogna metterli anche in condizione, nessuno li giustifica, però se si mettono in condizione di trovare in più punti secchi per la raccolta, come quelli che troviamo sul lungomare o sul viale, dove si metta anche il secchiello dell'organico, perché se a una persona gli cade il pezzo di pizza che fa, dove lo butta? Non lo sa, non nella plastica. Se l'amministrazione, pensa anche al secchietto far capire e mettere in condizione poi queste persone non sono più giustificate. Uguale, Sindaco, io vado molto per le strade, cammino sui marciapiedi, trovo delle deiezioni dei cani, una cosa spaventosa, su certe vie, io la porterei, ogni 5 centimetri, se ne trovano, una cosa vergognosa e obbrobriosa, anche per chi lo fa. Una mattina stavo per litigare con un cittadino sotto al mio balcone di casa, perché stava facendo fare la deiezione del cane, questo mi ha risposto anche male e io volevo chiamare i vigili. Se noi, come amministrazione, mettiamo in condizione i cittadini di avere ad ogni via un cestino per le deiezioni, a quel punto non lo butteranno più per terra, almeno per evitare che continuino. Si arriverà anche a questo. Così potremmo diminuire anche gli incivili. Dal quel 10% si arriverà al 2, poi magari quei due si multeranno. Purtroppo accade e non dovrebbe accadere, l'inciviltà ci sta, sta a noi diminuirla. Poi per quanto riguarda la questione bilancio, io prima sentivo qualche intervento accorato, con difesa di ufficio in cui si diceva votiamo per il bilancio non per noi, ma per l'amministrazione. Il problema se vado ad analizzare questo bilancio, già mi trovo quel famoso errore della Tari che viene messa in bilancio a 168, poi viene messo il dato sbagliato a 152, ecco che mi viene a mancare la fiducia in chi fa questa redazione, perché l'errore c'è. La Tari era stata conteggiata su un tonnellaggio superiore, questo era stato riconosciuto. E quindi li variavano pure le tariffe. Poi c'era il problema dei commercianti, che sono un po' arrabbiati, perché giustamente, gli era stato promesso che l'80% lo potevano fare su tutta la cifra e sulla parte fissa. Invece poi vale solo sulla parte variabile. Ci sono delle forti incongruenze. Ho sentito altri interventi accorati, sul recupero dei passati bilanci, il problema è che la ditta non rispettava il contratto di servizio, non poteva telefonare alle persone e lo faceva e sbagliando anche inviava le cartelle. E chiaro che ci sta un cortocircuito nel meccanismo e sulle entrate. Va creata questa società tributi, che si occupa solo di quello dalla A alla Z. (incomprensibile) Non come oggi che tutto il meccanismo è sbagliato per via dei database sbagliato. Per quanto riguarda le opere, Sindaco se lei ha spiegato ai revisori come stanno le cose, non penso che questi stiano dicendo delle bugie o un branco di scriteriati, sono nominati da un albo Regionale,

qualcosa di vero in quello che dicono ci sarà? (incomprensibile) Ma come mai non funziona e ci sta questo corto circuito tra la società e i revisori che dovevano avere la documentazione per valutarla? Ma c'è qualcuno che se lo domanda? Ci sta qua dentro? Io non riesco a capire perché? mi sembra che di anno in anno le relazioni vengono capiate sempre sugli stessi punti. Una cosa allucinante, quindi un forte corto circuito c'è. Io capisco anche la giustificazione che lo Stato si prende quei famosi 6.000.000,00 di euro, ma uno ad un certo punto di organizza. Se per il Gazzettino, levando quei soldi 50.000,00 euro o più, si può rimodernare, il sistema informatico alla Anagrafe che non funziona, e si blocca spesso, si levano quei soldi e si rimoderna il sistema informatico anche dei tributi. Perché cos' non è possibile. Quindi ci sta qualcosa da qualche parte che non funziona. Ma sono cose anche semplici da attuare. Si decide quali sono le criticità e con il capo del settore si stanziavano delle cifre per rimodernare tutto per renderlo efficiente. Comprare due o tre computer non credo sia una grande cifra, però si da una misura diversa ai servizi al cittadino. Poi, naturalmente la questione dei debiti fuori bilancio, purtroppo rimane, ed è ancora pesante perché è stanziato questo fondo per i debiti fuori bilancio, noi ci auguriamo che non ne escano altri anche se io ho dei forti dubbi. Su questo siamo sempre preoccupati, perché non si smette mai ad arrivare fuori al debito fuori bilancio, da quando viene creata una delibera a quando viene fatta ed eseguita o liquidata. Quindi il processo se fosse fatto bene non si arriverebbe a questo. Quindi è difficile dare la fiducia a coloro che probabilmente, ancora oggi non riescono a fare il monitoraggio e a seguire tutto l'operato che c'è per fare in modo che avvenga una gestione corretta, sana ed equilibrata. Questo oggi ancora non avviene. Grazie ho terminato. Comunque, se siamo in dichiarazione di voto non lo so, ma noi siamo contrari.

**Presidente Loddo:** Grazie Consigliere. Prego Consigliere Ascani

**Consigliere Ascani:** Buonasera a tutti. Parliamo questa sera del bilancio di previsione del Comune di Ladispoli, ma nel dibattito già c'è stato modo di argomentare a diversi livelli. Perché come si è detto ci sono legami tra i Comuni ed altri enti come le Regioni. Per esempio, nel caso dei mancati pagamenti su alcuni finanziamenti o del Governo che adotta le misure di tagli spesso nei confronti dei Comuni, io vorrei dire questo, ritengo giusto parlarne a più livelli ma ritengo indispensabile avere un pensiero per poter criticare o meno gli altri enti coinvolti in questo argomento. Io partirei dal punto che conviene ascoltare gli altri. Iniziamo con la Regione stessa che recrimina il Governo, il Governo stesso che recrimina nei confronti dell'Unione Europea e la stessa Unione che ha difficoltà a far fronte alla stessa contingenza continentale. Allora se partiamo da qui, abbiamo una capacità più responsabile che oscilla tra il populismo e la difesa assoluta, serve una responsabilità di Governo maggiore. Se noi sappiamo che dall'altro è oggettiva una crisi o una difficoltà, che pone dei paletti in primis, come l'Unione che mette paletti al Governo e arriviamo ai tagli alla spesa pubblica. Il quale è costretto a tagliare alle Regioni, vedi la Sanità della Regione Lazio la quale ha anche criticato alcuni tagli con l'obiettivo di risanamento. Questi si ripercuotono su tutti i Comuni e tutti hanno ragione su questo argomento. Criticare è sacrosanto ma bisogna farlo nella consapevolezza oggettiva che la crisi economica esiste ed è dovuta ai vari fenomeni detti pocanzi. All'interno di questa consapevolezza, è normale che se vado a criticare lo stesso Governo non ho più quella cattiveria nel dire sbaglia e basta. Faccio un esempio, Sempre su internet vedevo una dichiarazione populistica su Prodi che diceva "ecco la verità Prodi confessa che ha svalutato la lira del 600% per entrare nell'Euro" e poi sotto un video dove Prodi spiegava questa cosa... (incomprensibile). Prodi, spiegava, secondo lui, come negli anni, 30, 40 anni fa, il rapporto tra lira e



marco, era per un marco 100 lire, poi negli anni come si è arrivati a 600 volte una lira a 700 marchi. L'arrivo dell'euro ha affermato questa svalutazione della lira, siamo entrati male ma almeno ci siamo fermati in quell'anno. Tutto andava nel verso che sarebbe sempre peggiorata la situazione economica Italiana. Ora non giudico questo aspetto, ho le mie considerazioni che si poteva fare meglio, però la differenza della cattiva informazione nel criticare, (incomprensibile) questo per dire cosa? Che va bene il discutere perché possiamo sbagliare tutti, e noi in primis con il nostro bilancio, e da riconoscere. Però all'interno del contesto e non la critica a fini altri che non realmente legati al fattibile. Il populismo per me non ha senso e il tempo mio non lo voglio impiegare in questo. Dobbiamo essere umili al punto giusto per poter accettare le critiche. Ultima cosa che volevo dire sull'area metropolitana, dove i Sindaci di diversi schieramenti politici, destra sinistra, 5 stelle, insieme hanno constatato una difficoltà nei parametri, però parliamone insieme sul come e valutiamo. Questo è avvenuto e deve avvenire sempre nei confronti del territorio. Ma ci sta molta più comunione di intenti tra chi (incomprensibile). Anche nel nostro piccolo, abbiamo visto nella direzione dei tagli, come potere e dovere tagliare. Il mio auspicio è quello di coinvolgere tutte le forze politiche sempre di più per capire insieme come affrontare i tagli di questa amministrazione. Grazie.

**Presidente Loddo:** Grazie a lei consigliere Ascani. Ha chiesto la parola per il secondo intervento il Consigliere Fierli, prego Consigliere.

**Consigliere Fierli:** Grazie Presidente. Il mio intervento segue il mio primo intervento su quello che era il bilancio e i suoi limiti. Ci sono margini di lavoro per poter reperire risorse e destinarle alle politiche giovanili. In sintonia con l'Assessore ho il fine di trovare una realtà economica da destinare alle politiche giovanili. La stessa tematica già si è attivata nel momento in cui ha creato, è andata a fare delle lezioni del Consiglio Comunale dei giovani con circa 1.400,00 euro quando stesso andava con un contributo di 5000,00 euro. Lì il taglio è stato già fatto, influenzando la realtà che ha il Consiglio dei Giovani ha su questa città. Far capire che a volte non sempre le risorse umane possono fare la differenza, ma anche un accompagnamento finanziario può fare la differenza, i figli di questa città devono poter andare avanti. Su questo ribadisco la mia difficoltà in quello che riguarda questo bilancio per un investimento sui giovani. Ribadisco come anche il Consigliere Cagiola, che è difficile la situazione, soprattutto la città risponde bene nonostante le difficoltà. Quindi ancora una volta un disagio e difficoltà da parte mia come delegato, caro Sindaco, ad andare avanti sulle tematiche giovanili per andare avanti per la crescita di questa città. Grazie

**Presidente Loddo:** Grazie Consigliere Fierli, prego Consigliere Fargnioli.

Consigliere Fargnioli: Buonasera a tutti, un intervento telegrafico, dopo aver ascoltato le opinioni e i pareri dell'assemblea Comunale. Io credo che sia stato detto o quasi tutto, magari in forma diversa ma non cambia nella sostanza. Su un bilancio di 31.000.000,00 di euro sono costretto a ripeterlo, più del 20% è stato destinato al fondo di solidarietà, dove noi, i Comuni che si sono sobbarcati, una situazione imbarazzante, il peso più imbarazzante per far fronte a questa crisi, anche rispetto a molti Ministeri. Dal 2010 ci troviamo a vivere questa crisi che non sappiamo quando finirà. Quindi il 22% di questo bilancio è stato destinato a soccorrere quei Comuni che erano in difficoltà. Quindi a un bilancio di 31.000.000,00 euro ne togliamo 6.500.000,00 euro, più del 22% questi sono numeri. Accolgo con piacere, le critiche o i suggerimenti della opposizione e rispondo che chi lavora con solerzia, come ricordava l'assessore Trani, che in qualche anno, anche con il buon lavoro di chi lo

ha preceduto ex Assessore Giovanni Crimaldi, sono state 4.000.000,00 di euro di servizi. Siamo stati costretti a tagliare alcuni servizi essenziali, chiedo scusa, 1.500,00 euro, ma in tre anni 4.000.000,00 euro, avevamo ragione entrambi. Innegabile che siano stati fatti dei sacrifici. Ho la mia opinione diversa sulla multi servizi, ho sentito dei suggerimenti, una società che nasce legata al Comune, se riesce ad andare in attivo lo vedo come ulteriore traguardo ma il suo fine primo è quello di offrire i servizi. Che dire, le società di recupero crediti, la regina è Equitalia, che nasce per combattere i veri evasori, che non sono quelli che non pagano il bollo, le multe, la Tari, l'Imu, l'Ici, si riduce a mandare cartelle e mettere ipoteche oltre i 7.000,00 euro sulle case, quindi per me Equitalia ha fallito, figuriamoci le società collegate. E' pur vero che se gli diamo un agio del 23% sicuramente, questa si impegnerà di più, ma anche qui io dico che c'è l'elusione o l'evasione di concetto sistematico, invece l'elusione con l'evasione di bisogno. Come per gli abusi, che si vengono trattati alla stessa maniera, poi c'è l'abuso del bisogno e l'abuso sistematico dove ci si fa una speculazione. In questo periodo si stanno facendo dei controlli e mi auguro che vengano concepiti come abusi di bisogno, non far passare la gente per persone che stanno sfruttando la città, per coccodrilli e grandi imprenditori che sono lì a sfruttare le persone che vanno lì, no lì ci sono, se guardiamo bene la storia, ci sono degli abusi a mio modesto parere di bisogno. Quindi, secondo me, il tutto andrebbe trattato con un metro diverso, ritorno al bilancio, credo di aver detto tutto l'altra volta. Purtroppo se su un bilancio di 31.000.000,00 di euro ce ne togliamo sono stati tolti 6.500.000,00 di euro, io credo che sia stato fatto uno sforzo da parte dell'Assessore Trani e da parte degli uffici. Io accolgo personalmente le critiche e i suggerimenti dell'opposizione, dico che chi lavora può anche sbagliare, ci sarà stato qualche errore, ho sentito parlare del Gazzettino e sicuramente sarà un tema da affrontare. E dico che poi quando si arriva a non poter garantire le potature degli alberi, il verde, le cunette pulite, una scuola che funziona è una città pulita, dico che non è solo colpa nostra. Dico che ci sono delle persone che comunque andrebbero rieducate. A questa città le dovremmo tutti volere bene, maggioranza, opposizione, cittadini e tutti quelli che ne fanno parte. Chi non rispetta queste piccole regole di civiltà, a mio avviso ripeto, posso dire che non ce li ho portati io per mano, se ne possono anche andare. Questa però è una mia personale opinione. Grazie.

**Presidente Loddo:** Grazie Consigliere Fargnioli. Ci sono altri interventi? Dopo il suo intervento Consigliere d'Alessio, il segretario farà il suo intervento in area tecnica e andremo ad approfondire gli emendamenti. Sugli emendamenti rileggeremo uno alla volta, leggeremo il parere, apriremo la discussione dove è necessario e si andrà al voto di ogni singolo emendamento. Dopo di che per gli emendamenti che hanno già il parere contrario dell'ufficio ci sarà semplicemente solo la lettura, la motivazione del parere negativo, ma non ci sarà alcun voto. In seguito, dopo aver votato gli emendamenti a uno a uno ci sarà il voto complessivo sul bilancio. In quel caso chi volesse integrare la dichiarazione di voto, lo può fare. Prego Consigliere D'Alessio.

**Consigliere D'Alessio:** sarò breve Presidente, perché ormai sono più sedute di Consiglio comunale che di Bilancio, non per colpa nostra ma perché ci sono stati degli errori formali ma perché è andata così, più volte ci siamo ritrovati a discutere sempre sul bilancio in Consiglio Comunale. Alcune riflessioni molto veloci, io ricordo che quando ho iniziato a fare politica pur se giovanissimo, soprattutto all'interno delle sezioni, dove si faceva scuola, a quei tempi ricordo gli anni '68 - '70, ero giovanissimo, ancora non ero iscritto all'università e mi accingevo a farlo. Tutti, quando prendevano la parola, su uno strumento così importante che è quello del bilancio, tutti

dicevano, non è uno strumento giornalistico ma politico, perché attraverso il bilancio noi sceglieremo quello che vogliamo fare per la città. Questo era e questo dovrà ritornare ad essere. Diciamo con chiarezza che tutto questo non lo è più perché ci sono state una serie di cose che hanno inquinato questo modo di scegliere e fare politica. Sono intervenute una serie di situazioni che sono più che altro tecniche e imposte poi, non solo dal governo ma anche dalla regione, che hanno canalizzato i bilanci su delle precise imposizioni che sono poi, quelle dei tagli e dei vincoli. Mano mano che praticamente, negli anni la politica non ha più dettato le condizioni alla società, e la politica non è più lo strumento principale per amministrare la città, tutto questo si è perso e conformato sempre di più ad una posizione prettamente tecnica. Ecco, è necessario che la politica recuperi questo stato di cose perché così non può andare avanti e non può continuare la burocrazia,

solo la burocrazia, a mettere sempre il discorso sul tecnicismo, perché questo significa non amministrare e significa fare scelte sbagliate. Però ecco, noi un minimo di ragionamento sul bilancio lo dobbiamo fare, diceva il sindaco, “è un bilancio condizionato, che ha dei vincoli, che non ci fa discutere per tutti i motivi che ho detto prima”, ma è necessario parlare di alcune cose, è vero ci troviamo in grosse difficoltà, il Consigliere Ascani parlava delle difficoltà che ha il Governo e le scarica tutte sulla Regione e poi di conseguenza sui Comuni, però è anche vero che noi alcune cose le dobbiamo fare, perché sono scelte politiche e non scelte cosiddette dei burocrati. Quello per esempio, del recupero, non è possibile che se si mettono delle tasse, noi sappiamo che sacrificio significa, non solo per coloro che decidono ma anche per coloro che pagano, cosa significa pagare le tasse. Le tasse le devono pagare tutti, e quindi è necessario per non fare trovare in difficoltà il Comune in maniera che possa erogare i servizi, le tasse le devono pagare tutti. e se questo non avviene bisogna mettere subito in atto il recupero crediti. Cioè recuperare le tasse, significa che noi facciamo un buon lavoro per dare dei finanziamenti. Un'altra cosa che possiamo fare subito e che ho già detto in un'altra seduta di Consiglio Comunale, quello che ci ha suggerito il segretario. Il quale ci ha detto che stanno cambiando i tempi e anche i nostri interlocutori, non sono più nazionali o regionali, sono diventati a livello Europeo le istituzioni Europee e mondiali. Il mondo ha bisogno di nuove strutture, Ladispoli si deve attrezzare, per recuperare finanziamenti in queste strutture che sono europee e mondiali. Deve fare in modo di spendere subito dei soldi e mettere in bilancio, per creare strutture all'interno del palazzetto Comunale, trovare dipendenti idonei che posso chiedere e progettare i progetti per la richiesta dei finanziamenti. E' necessario che il Comune cambi rotta, questo parte da noi, inserendolo in bilancio, cercando di dire se ci sono delle difficoltà, ragionare su questo, vediamo se ci riusciamo il prossimo anno, ecco. Creare servizi alla città andando a reperire finanziamenti in diversi altri settori. Guardate, un'altra riflessione che dobbiamo fare tutti insieme, quella legata all'istituzione Comunale, la quale a differenza del Governo e Regioni, sta a diretto contatto del cittadino, che ti elegge direttamente, ti vede per strada, ti dà il voto se gli piaci, se le tue proposte le vede giuste. Ma questo porta anche delle difficoltà, noi abbiamo realizzato, a differenza di molti altri Comuni la differenziata, come diceva il Sindaco. Quindi la raccolta della nettezza urbana è stato un grosso sacrificio per noi, trovare i soldi, realizzare la struttura dove di fa concretamente. Ma nello stesso tempo, il Comune deve svolgere anche un altro ruolo, un ruolo culturale, come ha detto il Sindaco, ci troviamo in una crisi antropologica e con l'applicazione della differenziata lo è ancora di più. Dobbiamo spendere soldi e tempo in più per fare in modo di sensibilizzare la gente. Mi è capitato di vedere un bambino che mangiava il gelato o beveva dalla bottiglietta mentre era seduto in macchina e buttare il rifiuto per terra e la sua famiglia non gli diceva niente. Il Comune ha il compito di coinvolgere la scuola, di fare i manifesti, ha ragione il

Sindaco, perché diventi un discorso di sistema, eliminare l'individualismo e che le cose vadano fatte come si deve come nelle città importanti. Noi, in bilancio dobbiamo mettere le risorse finanziarie per le campagne nelle scuole, perché tutto costa. Per questo il ruolo del Comune ha un ruolo differente rispetto le altre istituzioni dello Stato. Si deve impegnare di più perché proprio a stretto contatto con i cittadini e lavora su diversi campi. Questa la mia riflessione solo su alcuni punti importanti. Ho letto con attenzione la relazione e il parere dell'organo dei revisori dei conti, non mi sembra ci siano delle difformità su questo bilancio presentato dal nostro Assessore Trani, al quale va il mio elogio al Segretario e alla struttura, perché bisogna ricordare che lavorano sotto organico. Il voto favorevole del PD è un voto positivo. Quindi con la speranza che poi ci sia e si ritorni ad uno strumento di bilancio, come quello previsionale, che sia addirittura di scelta politica e non solo condizionato ai vincoli.

**Presidente Loddo:** grazie Consigliere D'Alessio, sono finiti gli interventi, lascio la parola al Segretario per approfondimenti di carattere tecnico. Prego Segretario.

**Segretario:** Grazie Presidente, ho ascoltato con grande interesse tutti gli aspetti di natura politica, come è doveroso che ci siano in un bilancio di un ente locale, ma l'assenza del ragioniere e anche dei membri del collegio dei revisori dei conti, in qualche maniera mi obbliga a dare alcune spiegazioni di natura contabile importanti. Su quello che è oggi un bilancio del Comune, questo compito spettava al ragioniere del Comune o al Presidente del collegio dei revisori. Nel corso del 2015 il Comune di Ladispoli, si è dovuto cimentare al cambiamento dell'ordinamento finanziario e contabile che ha portato all'introduzione della contabilità armonizzata. Ma che vuol dire? L'obiettivo di armonizzare e rendere uniformi e omogenei i sistemi contabili delle diverse amministrazioni pubbliche, quindi la loro contabilità oltre ai nuovi schemi, basta che voi vediate come è scritto l'oggetto, sono richiamate due norme diverse, oltre ai nuovi a schemi ci sta anche l'introduzione del principio fondamentale della competenza finanziaria potenziata, che impone di scindere l'aspetto giuridico dall'aspetto contabile. La registrazione delle operazioni è eseguita non al momento della formazione dell'obbligazione giuridica con imputazione all'esercizio in cui matura l'esigibilità. Quali sono gli adempimenti che abbiamo portato avanti nel 2015 molto complessi, che molti di voi hanno seguito in prima persona e che hanno impegnato tantissimo gli uffici. Intanto la competenza finanziaria potenziata ha previsto pochissime deroghe, ha obbligato ad una gestione strettissima del bilancio e della programmazione in bilancio, ecco perché mi sono fatto un documento così ristretto, perché è la norma che ci ha obbligato a non più uscire da certi schemi, e non se ne esce più ormai. Le uniche possibilità sono state previste dalla legge per i tributi e gli acquisti di beni e servizi. Come si è mossa questa amministrazione? Se vi ricordate, abbiamo dovuto fare il riaccertamento a cui ha partecipato il Consiglio Comunale, riaccertamento straordinario dei residui, dopo di che siamo passati al funzionamento del fondo crediti di dubbia esigibilità per poi andare al concetto di avanzo e disavanzo di amministrazione e di avanzo e disavanzo tecnico. A seguito di questo c'è stato tutto il ribaltamento al termine del 2014. Avete visto appunto l'oggetto, il nostro bilancio è composto da due momenti fondamentali che segue gli schemi del Dpr. n. 194 del 1996 e una versione conoscitiva che segue gli schemi del decreto legislativo n.118 del 2011, e quindi è una situazione molto complessa che ha richiesto la riclassificazione dei capitoli e soprattutto, una maggiore attenzione alla gestione di cassa. Con particolare riferimento alle risorse vincolate. Vi ho voluto dire tutto questo qua perché noi saremo obbligati all'approvazione di un documento fondamentale di cui nessuno ha parlato che è il DUP, il prossimo

31 ottobre dovremo approvare il documento unico di programmazione, che è il principale adempimento che dovrà tracciare le linee programmatiche dal 2016 al 2018. Neanche a due mesi da oggi, dovrete approvare questo documento fondamentale su cui uffici e amministrazione Comunale, dovranno lavorare alacremente. E' cambiato tutto il nostro mondo, dal 2016 noi saremo a norma, non c'è più un periodo transitorio, c'è una vera e propria rivoluzione contabile, che impegnerà tantissimo voi Consiglieri nel capire questi cambiamenti, solo così sarete in grado di poter allineare le vostre scelte a quelli che sono i documenti contabili che ormai hanno una certa complessità, questo lo volevo dire anche per chiudere bene questo discorso. Altrimenti sembrerebbe che gli uffici hanno prodotto un documento amministrativo ma in realtà oltre alle difficoltà economiche, finanziarie che derivano dallo Stato centrale e da un Governo che ha fatto dei tagli incredibili, ci siamo trovati a lavorare in maniera rigidissima e strettissima, con un documento che obbliga a stare entro certe linee programmatiche. Grazie per l'attenzione.

**OGGETTO: Lettura, discussione, e votazione di ogni singolo emendamento**

**Presidente Loddo:** Grazie segretario per questa spiegazione. Considerando anche la comunicazione che ha fatto l'altra volta che questo è il suo ultimo bilancio, io a nome mio e di tutta l'amministrazione e di tutto il Consiglio Comunale, vorremmo ringraziarla per l'impegno profuso in questo ultimo bilancio, che è stato uno dei più difficili che abbiamo mai affrontato. Quindi di questo voglio ringraziarla personalmente che a nome del Consiglio Comunale. Continuiamo la discussione e chiedo gentilmente all'Assessore Trani di iniziare la lettura, come abbiamo detto prima, di ogni singolo emendamento, la discussione ove sia necessaria e poi il voto dell'emendamento. Al termine del voto di tutti gli emendamenti, ad eccezione dei quelli a parere contrario, poi, qualora un Consigliere ritenesse di fare un'integrazione a dichiarazione di voto, lo può fare, altrimenti andiamo al voto complessivo del bilancio di previsione. Prego Assessore Trani.

**Assessore Trani:** inizio con il primo emendamento. L'ufficio ....omissis

**Presidente Loddo:** interrompiamo il Consiglio Comunale per sospensione, si ferma per riprendere alle ore 22.00

*Sospensione del consiglio comunale*

*Alla ripresa dopo la sospensione*

**Presidente Loddo:** Buonasera a tutti, riprendiamo l'attività del Consiglio, la sospensione si è protratta per altri 10 minuti. Chiedo gentilmente al segretario di rifare l'appello per verificare il numero legale.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario:** Grazie Presidente. Paliotta presente, Agaro presente, Ascani presente, Ascitutto presente, Cagiola presente, Cervo assente, Ciampa assente, Crimaldi presente, D'Alessio presente, Fargnoli presente, Fierli presente, Grandò presente, Loddo presente, Palermo assente, Penge presente, Ruscito presente, Latini presente. La seduta è legale.

**Presidente Loddo:** Grazie segretario, ha chiesto la parola il Consigliere Crimaldi. Prego Consigliere Crimaldi.

**Consigliere Crimaldi:** Grazie Presidente. Volevo comunicare che io avevo presentato due emendamenti al bilancio, uno dei due lo ritiro perché nel frattempo sono cambiate delle situazioni e sarebbe inutile presentarlo. Quindi ritiro l'emendamento per il così detto sportello per la legalità, va bene?

**Presidente Loddo:** Va bene e grazie. Chiedo gentilmente al segretario di annotare il ritiro dell'emendamento e chiedo all'Assessore che durante la relazione che non legga l'emendamento ritirato. Chiedo gentilmente all'Assessore di iniziare la relazione degli emendamenti a partire dal primo. Quindi nell'ordine di presentazione e con il parere degli uffici. Grazie.

**Assessore Trani:** Grazie segretario. Il primo emendamento proponente è l'ufficio partecipate, in pratica qui vengono rilevate alcuni aumenti nei capitoli delle entrate. Li descrivo, descrizione spese recupero di spese di giustizia euro 17.548,12 proventi euro 17.548,12, poi su un altro capitolo sempre di maggiori entrate, proventi da sentenza Corte dei conti euro 41.322,55 e poi sempre nelle entrate, trasferimento dal Comune di Riano per dipendente Blasi: euro 3.092,23. queste maggiori entrate vanno a finanziare questi capitoli di spesa euro 962,90 al fondo di riserva. Euro 30.500,00 spese per servizi società partecipate. Sempre altri Euro 30.500,00 per servizio gestione immobili comunali adibiti ad uso culturale. Il parere è favorevole da parte dell'ufficio.

**Presidente Loddo:** Va bene grazie Assessore. Apriamo la discussione qualora ce ne fosse la necessità. Ci sono interventi sull'emendamento? Non ci sono interventi, quindi sottopongo al voto del Consiglio Comunale questo emendamento. Chiedo gentilmente ai Consiglieri, in questa fase di rimanere alle loro postazioni, la lettura essendo rapida non si può fare un appello ogni volta che si legge un emendamento. I Consiglieri assenti sono 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11, chiedo gentilmente al segretario di rifare l'appello.

**Segretario:** si eravamo 14. Paliotta presente, Agaro presente, Ascani presente, Ascianto presente, Cagiola assente, Cervo assente, Ciampa assente, Crimaldi presente, D'Alessio presente, Fagnoli presente, Fierli presente, Grando presente, Loddo presente, Palermo assente, Penge assente, Ruscito presente, Latini presente. Adesso siamo 12.

Presidente Loddo: Bene 12 presenti, per tanto sottopongo al voto del Consiglio Comunale, l'emendamento appena letto e illustrato dal Consigliere Trani. Chi è favorevole all'approvazione dell'emendamento? 1,2,3,4,5,6,7,8,9 favorevoli. Contrario? Nessuno. Astenuto? 3 astenuti, Agaro, Ascianto e Grando. L'emendamento è approvato. Bene, Passiamo al successivo emendamento e chiedo all'Assessore di illustrarlo al consiglio Comunale, grazie.

**Assessore Trani:** Secondo emendamento, sempre proponente il servizio finanziario. Vengono previste maggiori entrate provenienti dalla cessione dell'area per l'anno 2014, euro 858.123,96 e anche introito IVA da alienazioni euro 20.557,45 il totale euro 878.681,41. Vengono finanziate in questi capitoli di spesa, realizzazioni di abilità presso area ceduta nel 2014 opera ex computo, per un importo complessivo di euro 776.651,41 e manutenzione strade comunali per un importo complessivo di euro 79.192,55 e versamento IVA da alienazioni per un importo di euro 20.557,45 e

spese generali tecniche UISP per 1.824,00 euro, acquisto di hardware e software con fondi da alienazioni per un importo di 456.00 euro. Il parere è favorevole da parte del servizio finanziario.

**Presidente Loddo:** grazie Assessore. Ci sono interventi sull'emendamento? Prego Sindaco

**Sindaco Paliotta:** Solo per spiegare a chi ci ascolta che sono somme che da una parte entrano dalle alienazioni del secondo lotto dell'ex consorzio agrario e servono a finanziare le urbanizzazioni, la via di entrata, i parcheggi, e tutto il resto che deve fare sempre la ditta che ha comprato. E' un fatto di contabilità, bilancio, di entrata e di uscita, perché poi le opere devono essere fatte a ex computo da chi ha comprato l'area e deve realizzare i parcheggi, le strade di accesso e il resto. Ci sono altri 70.000,00 – 80.000,00 euro che andranno per le strade cittadine.

**Presidente Loddo:** Grazie Sindaco, ci sono richieste per altri chiarimenti? Non ci sono, comunque il Sindaco chiarisce che si tratta di una partita di giro. Quelle uscite ed entrate servono per giustificare l'opera ex computo dell'impresa aggiudicante del lotto. Così mi conferma l'Assessore Trani. Bene, per tanto sottopongo al voto del Consiglio l'emendamento appena letto e integrato dalla discussione del Sindaco. Chi è favorevole all'approvazione dell'emendamento? 1,2,3,4,5,6,7,8 favorevoli. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 4 astenuti. L'emendamento approvato. Gentilmente il prossimo.

**Assessore Trani:** il terzo emendamento, proponente l'ufficio legale. Vengono dei tolti dei soldi dall'avanzo di amministrazione vincolato, fondo rischio cause per 113.949,36 euro e vengono inseriti nel capitolo 2833 per la costruzione del cavalcavia su ferrovia in località Campi di Vaccina, per un importo di euro 113.949,36. C'è il parere favorevole del servizio finanziario. Credo che questi vadano a finanziare la causa Nobili. Credo

**Presidente Loddo:** Scusi mi ero distratto, gentilmente se lo può ripetere.

**Assessore Trani:** sì, il terzo emendamento, il proponente l'ufficio legale. Vengono tolti 113.949,36 euro dall'avanzo di amministrazione e vengono inseriti nel capitolo di spesa n. 2.080101, capitolo 2831 art. 21 per la costruzione del cavalcavia su ferrovia in località Campi di Vaccina, per un importo complessivo di 113.949,36. C'è il parere favorevole del servizio finanziario. Credo che questi vadano a finanziare la causa Nobili.

**Presidente Loddo:** bene adesso è chiaro. Ci sono interventi in merito? Se non ci sono interventi sottopongo al voto del Consiglio Comunale l'emendamento appena letto dall'Assessore Trani. Chi è favorevole? 1,2,3,4,5,6,7,8 favorevoli. Quanti contrari? 1 Consigliere Agaro. Quanti astenuti? 3 astenuti. Ruscito, Ascitutto e Grando. Prego Assessore, il prossimo.

**Assessore Trani:** il quarto emendamento, il proponente è il servizio manutenzione immobili e patrimonio. Vengono tolti dal capitolo 2633 art.1 manutenzione e messa in sicurezza edifici scolastici, l'importo complessivo di euro 20.600,00 vengono invece inseriti nei capitoli 2579, con la descrizione manutenzione straordinaria immobile in via Milano, per un importo complessivo di 10.600,00 e vengono inseriti nel 2.010506 con la descrizione: completamento per azioni catastali immobili comunali, per un importo complessivo di euro 10.000,00. C'è il parere favorevole da parte del servizio finanziario.

**Presidente Loddo:** Bene ci sono chiarimenti in merito a questo emendamento? Se non ci sono richieste sottopongo al voto del Consiglio Comunale. Chi è favorevole? 1,2,3,4,5,6,7,8 favorevoli. Quanti contrari? Nessuno. Quanti astenuti? 4 astenuti, Ruscito, Ascitutto, Agaro e Grando. L'emendamento è approvato. Prego Assessore il prossimo.

**Assessore Trani:** quinto emendamento, ufficio proponente è l'ufficio finanziario, abbiamo la maggiore entrata relativa ai proventi del codice della strada per euro 49.999,00 che vanno a finanziare maggiori spese, per quanto riguarda 28.564,27 euro, il capitolo 510 art.3, competenze al personale non di ruolo, capitolo 510 art.4 con descrizione contributi a carico dell'ente per 15.439,03 euro, il capitolo 510 art.9 IRAP personale non di ruolo per un importo complessivo di 4.905,36 euro e il capitolo 2010 con interventi per la segnaletica e la circolazione per un importo complessivo di euro 1.090,34. Anche qui c'è il parere favorevole da parte del responsabile del servizio finanziario.

**Presidente Loddo:** bene e grazie Assessore, se ci sono richieste o chiarimenti o interventi. Nessun intervento, sottopongo al voto del Consiglio Comunale l'emendamento appena letto dall'assessore Trani. Chi è favorevole? 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. Chi è contrario? Due contrari, Agaro e Ascitutto, E un astenuto il Consigliere Grando per differenza. L'emendamento è approvato. Assessore può proseguire grazie.

**Assessore Trani:** altro emendamento è stato presentato dal Consigliere Comunale Concetta Maria Palermo, è un contributo che sia entrato da poco, quindi c'è l'istituzione di due nuovi capitoli, sia in entrata che in uscita per quanto riguarda la spesa, l'importo è di euro 20.000,00. Anche qui parere favorevole dal responsabile finanziario.

**Presidente Loddo:** grazie Assessore, ci sono interventi? Si uno alla volta, il Consigliere Grando ha chiesto di spiegare meglio, e poi interviene il vicepresidente Ascitutto. Bene chiedo gentilmente all'Assessore e all'amministrazione. Se lo conosce l'Assessore Ussia che lo illustri lui insomma.

**Assessore Ussia:** Buonasera a tutti i Consiglieri e a chi ci ascolta alla radio. Ci è stata comunicata l'assegnazione di un finanziamento di 20.000 euro da parte della Regione Lazio, rispetto a un progetto a favore della popolazione anziana di Ladispoli, il progetto si chiama "Via verso l'invecchiamento attivo". Quindi ci hanno finanziato l'iniziativa per circa Euro 20.000,00 e li abbiamo messi in entrata. E' un nuovo capitolo, a fronte del finanziamento Regionale.

**Presidente Loddo:** Bene grazie Assessore Ussia per le delucidazioni. Se non ci sono sottopongo al voto del Consiglio questo emendamento. Quanti sono favorevoli? Unanimità dei presenti. Emendamento approvato. Assessore proceda con il prossimo emendamento.

**Assessore Trani:** Altro emendamento presentato dal Consigliere Giovanni Crimaldi, vengono tolti dal capitolo n.1950 contributi per l'assistenza e beneficenza, euro 20.000,00 per inserirli nel capitolo 1090603 per parchi servizi e tutela ambientale del verde, sono relativi all'acquisto di buoni lavoro per servizi di breve durata. Il parere favorevole del responsabile del servizio finanziario.

**Presidente Loddo:** grazie Assessore, ci sono interventi? Dei Consiglieri hanno chiesto gentilmente, se il Consigliere Crimaldi può illustrare al Consiglio questo emendamento. Grazie

**Consigliere Crimaldi:** grazie Presidente. Allora questo emendamento che ho presentato, riguarda a livello sperimentale l'impiego di lavoratori socialmente utili, cosa oggi di non poco conto, in un



momento di grave crisi economica. Sperimentale perché è la prima volta che si possono utilizzare in questo Comune dei buoni lavoro di 10,00 euro l'ora. Che cosa è questo buono lavoro, per chi ci ascolta da casa, o voucher, un sistema diretto per il pagamento dei servizi di breve durata. I vantaggi per l'ente e per il lavoratore sono, per l'ente si pagano prestazioni nella completa legalità senza stipulare nessun tipo di contratto, semplificazione degli adempimenti a proprio carico, copertura previdenziale INPS, copertura assicurativa INAIL, invece i vantaggi per il lavoratore sono aumento delle proprie entrate economiche, nessuna imposizione fiscale, nessun impatto sullo stato di disoccupato, inoccupato, accantonamento previdenziale INPS, copertura assicurativa INAIL, computo ai fini della determinazione del reddito per l'integrazione al salario. Riguardo al buono lavoro da 10,00 euro, quali sono i requisiti e i soggetti che possono accedere a questi buoni. Sono gli studenti, i pensionati, part-time, i lavoratori autonomi, pubblici, privati, disoccupati e inoccupati. Il buono lavoro, come dicevo può essere per la pubblica amministrazione massimo per 2.000,00 euro netti, quindi ha valore sperimentale. Con 20.000,00 euro si andranno a chiedere il contributo lavorativo di almeno 8 persone. Per l'anno prossimo, ci sono delle scadenze di alcuni lavori che adesso all'amministrazione costano come appalto con delle cooperative, e ci sono dei lavori che potranno essere dati ai così detti ai lavoratori socialmente utili. Quindi i 10,00 euro, di buono sono ripartiti così, euro 7.50 vanno al lavoratore, 0.70 centesimi, vanno a l'INAIL, e 1.30 INPS. Il 50% è il valore nominale che prende l'ufficio postale, il tabaccaio o la banca. Una cosa importante, nel buono lavoro il lavoratore socialmente utile può incassare già il giorno dopo la cifra dei 7.50. Dico che ha valore sperimentale perché se il progetto va bene, ogni tre o quattro mesi possiamo dare la possibilità alle persone in difficoltà di poter lavorare e arrotondare economicamente ed essere utili a questa amministrazione. Ho messo il capitolo, 1090403 nei parchi e servizi per tutela ambientale del verde e altri servizi e tutela all'ambiente, un capitolo molto ampio, dove sicuramente questi lavoratori saranno utili all'amministrazione. Chiedo il voto favorevole dei Consiglieri.

**Presidente Loddo:** grazie Consigliere, chiede la parola il Consigliere Agaro e dopo il Consigliere Grando, prego.

**Consigliere Agaro:** Si grazie Presidente, un chiarimento in merito al Consigliere Crimaldi, se ho capito bene si tratta di un finanziamento di 20.000,00 euro per buoni lavoro-voucher, ed è di per se una iniziativa lodevole, per carità. Dare lavoro a chi non ne ha, e dare lavoro ai pensionati, però questa somma viene tolta la capitolo dedicato all'assistenza e alla beneficenza, anche se si tratta di solo 20.000,00 significa che si toglie ai poveracci per dare ai poveri, sarebbe stato meglio forse imputarli su un altro capitolo. Per esempio, quello relativo alla cultura, e ai beni, dove rispetto all'anno scorso c'è stato un incremento. Da 346.000,00 euro l'anno scorso, adesso sono più di 400.000,00 euro. Il segnale che si da è togliere assistenza e beneficenza per imputarla ad altro capitolo. A mio parere non è condivisibile come scelta, anche se la proposta è lodevole perché viene dato lavoro ed è apprezzabile. Però mi permetto di suggerire di utilizzare altri fondi di altri capitoli. Grazie dell'attenzione.

**Presidente Loddo:** grazie a lei Consigliere, ha chiesto la parola il Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** dunque a questo punto e mi corregga Consigliere e Segretario se sbaglio, questo è l'emendamento o è modificabile? Comunque diciamo nell'intenzione del proponente, invece di dare il contributo, che per carità serve sempre, si dice lavora per il Comune per fare questo servizio

socialmente utile. Quindi alla fine si aiuta sempre chi sta in difficoltà è lo stesso obiettivo e lo si paga per farlo lavorare. E' un aiuto superiore.

**Consigliere Grando:** grazie Presidente, sicuramente dal punto di vista della dignità, per chi ha bisogno di un sostegno economico dare una prestazione lavorativa va bene, ma c'è purtroppo anche chi non è in grado di svolgere questa attività lavorativa, un anziano non è in condizioni fisiche di sfruttare questo voucher o buono lavoro. Noi come gruppo Forza Italia, condividiamo l'iniziativa in se, perché l'avevamo proposto, ma come dice il Consigliere Agaro, non si può togliere ai poveri per dare ai poveri. Si poteva prelevare questa somma da un'altra parte. Comunque l'emendamento non si può modificare a questo punto, e pur condividendo lo strumento e la finalità dello scopo, non condividiamo che si prelevi questa cifra dal capitolo. Il sottoscritto non lo voterà perché non siamo convinti.

**Presidente Loddo:** grazie Consigliere, abbiamo esaurito gli interventi. Quindi sottopongo al voto del Consiglio Comunale l'emendamento appena discusso. Chi è favorevole? 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 Chi è contrario? 2 Consiglieri, Agaro e Grando. 1 astenuto: vicepresidente Ascutto. L'emendamento è approvato. Prego Assessore può continuare.

**Assessore Trani:** do lettura solo delle due proposte che sono state respinte da parte del servizio finanziario. Erano due emendamenti proposti dal Consigliere Agaro, li leggo anzi se vuole parlarne lei?

**Presidente Loddo:** assolutamente, vanno comunque lette, non vengono sottoposte al voto ma vengono prese in considerazione dal Consiglio Comunale. Prego Consigliere Agaro se le vuole illustrare lei.

**Consigliere Agaro:** io vengo incontro alla richiesta del Consigliere D'Alessio, interpreto il suo pensiero. Siccome c'è stato un mero errore, li ritiro e quindi vi risparmio di perdere tempo. Grazie.

**Presidente Loddo:** Grazie a lei Consigliere Agaro. Bene gli emendamenti sono terminati. Quindi sono stati votati singolarmente e pertanto sottopongo al voto del Consiglio Comunale il voto sull'intero deliberale e quindi sul bilancio complessivo dell'ente così come emendato dagli emendamenti approvati. Quindi chi è favorevole all'approvazione del Bilancio di previsione per l'esercizio 2015 e bilancio pluriennale per il periodo 2015-2017 Ex Dpr n. 194/1996, del Bilancio di previsione finanziario 2015-2017 ex D. Lgs n. 118/2011 e della relazione previsionale e programmatica per il periodo 2015-2017 chi è favorevole? 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 Chi è contrario? 3 contrari. Nessun astenuto. Vogliamo l'immediata esecutività? Chi è favorevole? 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. Chi è contrario? 3 contrari. Nessun astenuto. Il punto è approvato.

Alle 22.45 il Consiglio Comunale è chiuso. Buona serata a tutti.

---

---

