

**OGGETTO: Verifica numero legale e comunicazioni**

**Presidente Cagiola:** Buonasera a tutti. Invito i consiglieri a prendere posto. Un saluto ai consiglieri comunali presenti, all'amministrazione, agli assessori, il pubblico presente in aula e quello che ci ascolta da casa per mezzo di Centro Mare Radio. Chiedo al Segretario, di fare l'appello per verificare il numero legale e la validità della seduta.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario:** Grazie Presidente. Paliotta, Agaro no, Ascani no, Ascutto no, Cagiola, Cervo no, Ciampa no, Crimaldi no, D'Alessio, Fagnoli, Fierli no, Grando, Marongiu, Palermo no, Penge, Ruscito, Latini. Nove presenti.

**Presidente Cagiola:** La seduta è valida. Questa sera diamo il benvenuto anche al Comandante di Carabinieri e al Capitano della Guardia di Finanza. Dobbiamo procedere con il riconoscimento in prima battuta, da parte della nostra Città, per dare il benvenuto a nuovi componenti delle Forze dell'Ordine. A Ladispoli è la prima volta che delle donne ufficiali prendono servizio a Ladispoli. Per questo vogliamo porre in essere un vero e proprio riconoscimento alle stesse che sarà di buon augurio per la loro carriera. La parola al Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Buonasera a tutti. È un segnale di benvenuto che ni diamo a chi lavora nella nostra Città. Avete cominciato a conoscere Ladispoli, una città giovane che ha solo 100 anni. Una città che è nata con le energie di chi veniva qui a cercare fortuna, lavoro o un percorso di vita. Io faccio una piccola parentesi. Rivolgo un saluto all'amico Giorgio Lauria, il cui padre è deceduto nei giorni scorsi. Durante la funzione funebre, tra le cose che ho detto, ci ho tenuto a precisare che questa città è cresciuta grazie a chi è approdato qui per iniziare delle attività, credendo in questo territorio. Questa terra di mezzo tra Roma e Civitavecchia che fino a 50 anni fa era un piccolo villaggio, hanno creduto e investito le loro risorse in questo territorio. Se Ladispoli è cresciuta ed è così dinamica, lo deve a chi è venuto qui contribuendo al suo sviluppo. Nel vostro caso, la funzione che vi è stata assegnata vi porterà a un contributo diverso. Purtroppo questa è stata una settimana difficile dovuta alla calamità naturale che si è abbattuta su di noi. Ma questo viene ritenuto un territorio dove usualmente si sta bene. La natura poi è imprevedibile. Un benvenuto nella nostra Città, buon lavoro e siamo sicuri che la collaborazione sarà proficua e all'altezza di quella che abbiamo sempre avuto con le Forze dell'Ordine. Questa settimana difficile è stata la dimostrazione pratica di una collaborazione ottima. Ringrazio tutti coloro che hanno fatto parte della centrale operativa. Ho ricevuto costantemente apprezzamento da parte dei cittadini, e questo apprezzamento

è arrivato anche dai media venuti da fuori che hanno constatato la grande macchina operativa che si è mezza in moto.

**Presidente Cagiola:** Grazie Sindaco. Per la consegna delle targhe invito al tavolo di presidenza il capitano dei Carabinieri, il Maresciallo Comandante Roberto Izzo. L'Arma dei Carabinieri a Ladispoli si tinge di rosa. La Città dà il benvenuto al Maresciallo Ordinario Sara Venuti. La Città dà il benvenuto al Maresciallo Ordinario Silvia Catalano.

**Sindaco Paliotta:** Invito al tavolo di presidenza il Capitano della Guardia di Finanza Spanò. La Città dà il benvenuto al Maresciallo Ordinario Sabrina Pinazzo.

Presidente Cagiola: ora invece la Città consegna un encomio a un fisioterapista per la sua attività professionale presso la Nazionale di Calcio Italiana con la quale ha portato lustro alla Città di Ladispoli, conferisce encomio a Pasquale Raia. Complimenti. A nome di tutto il consiglio comunale ancora una volta ringrazio tutte le Forze dell'ordine per il lavoro svolto con professionalità, tempestività durante i soccorsi che sono stati necessari a buona parte della Città di Ladispoli. Grazie. Prima di passare al punto, sospendiamo il consiglio per cinque minuti. Grazie.

*Sospensione del consiglio comunale*

*Alla ripresa dopo la sospensione*

**OGGETTO: Costituzione della Centrale Unica di committenza per la gestione associata degli affidamenti di lavori, servizi e forniture – Adesione alla Convenzione stipulata fra i Comuni di Santa Marinella, Trevignano Romano e Manziana**

**Presidente Cagiola:** Riprendiamo le attività del consiglio. Prego il Segretario di fare l'appello.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario:** Grazie Presidente. Paliotta, Agaro, Ascani no, Ascutto, Cagiola, Cervo no, Ciampa, Crimaldi no, D'Alessio, Fagnoli, Fierli no, Grando, Marongiu, Palermo no, Penge, Ruscito, Latini. Undici presenti la seduta è valida.

**Presidente Cagiola:** Partiamo con l'anticipazione del punto se il consiglio è d'accordo. Anticipiamo il punto: Costituzione della Centrale Unica di committenza per la gestione associata degli affidamenti di lavori, servizi e forniture – Adesione alla Convenzione stipulata fra i Comuni di Santa Marinella, Trevignano Romano e Manziana. E anticipiamo anche il punto: Ratifica delle

deliberazioni G.C. n. 148 del 22.09.2016 avente a oggetto “variazione d’urgenza al bilancio di previsione dell’esercizio 2016/2018. Poi proseguire con gli altri punti. Grazie consiglieri. Apriamo il punto. Relaziona l’assessore Marco Pierini. Prego assessore.

**Assessore Pierini:** Con questo punto, noi revochiamo la delibera precedente che ci vedeva costituire la Centrale Unica d’Appalto con i comuni di Cerveteri e Fiumicino. Questi comuni stanno indietro. Avendo noi necessità di procedere celermente con alcune gare d’appalto, abbiamo optato, dopo aver parlato con i comuni di Manziana e Trevignano e Santa Marinella, di aderire a questa convenzione visto che il centro di committenza è già operativo. Con questa delibera quindi proponiamo di revocare la precedente del 9.02.2016 n. 3 che costituiva la Centrale Unica d’Appalto e proponiamo di aderire alla Centrale già costituita. Approviamo insieme lo schema di convenzione di questa centrale unica, così come il regolamento di funzionamento. Demandiamo al responsabile del servizio tutti gli atti successivi. Autorizziamo la pubblicazione e chiediamo di dichiarare la delibera immediatamente eseguibile. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Grazie assessore. Interventi in merito? Prego consigliere Grando.

**Consigliere Grando:** Grazie Presidente e buonasera a tutti. All’epoca definii questa centrale unica di committenza che la legge ci impone come un elemento che non avrà i risultati sperati. I dubbi che avevo all’epoca rimango. Ma essendo un obbligo di legge non possiamo fare diversamente. Che sia con altri comuni poco cambia. Il voto sarà favorevole, visto anche che questa centrale è già operativa. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere Grando. Altri interventi? No. Non essendoci interventi, metto in votazione la delibera così come relazionata dall’assessore. Voti favorevoli? Unanimità dei presenti. Votiamo l’immediata eseguibilità. Voti favorevoli? Unanimità dei presenti. Il punto è approvato.

**OGGETTO: Ratifica delle deliberazioni G.C. n. 148 del 22.09.2016 avente a oggetto “variazione d’urgenza al bilancio di previsione dell’esercizio 2016/2018.**

**Presidente Cagiola:** Passiamo al punto avente ad oggetto: Ratifica delle deliberazioni G.C. n. 148 del 22.09.2016 avente a oggetto “variazione d’urgenza al bilancio di previsione dell’esercizio 2016/2018. Relaziona l’assessore Trani, prego.

**Assessore Trani:** Grazie e buonasera. Noi in pratica andiamo ad approvare una variazione di assestamento di alcuni capitoli. Cerco di riassumere brevemente e di semplificare. Abbiamo dei contributi per l’abbattimento delle barriere architettoniche, contributo statale e prestazioni

riabilitative. Il contributo per l'abbattimento delle barriere architettoniche viene destinato agli edifici privati che hanno chiesto questo abbattimento. Poi abbiamo un contributo statale che è stato destinato all'acquisto di libri. E poi abbiamo un contributo che andrà a sovvenzionare il capitolo dei servizi sociali. Poi sono state richieste delle operazioni compensative sempre dai servizi sociali su assistenza educativa, rette di ricovero per anziani, assistenza domiciliare, prestazioni riabilitative, rette di ricovero minori in istituto. Sempre operazioni compensative dei servizi sociali su contributo alle famiglie per frequenza strutture educative dell'infanzia, rette ricovero minori in istituto, prestazioni di servizi per progetti sperimentali e promozioni e di iniziativa a tutela della fragilità in ambito sociale, spese per gli alunni nella scuola dell'obbligo; spese per la mensa anziani indigenti, spese per la mensa nella scuola dell'obbligo, servizio di risocializzazione, contributo ai minori bisognosi per il pagamento della mensa scolastica. Poi è stato richiesto da parte del servizio rifiuti un contributo in entrata di € 10.000,00, e sono stati destinati al conferimento extra all'isola ecologica per Massimi. Gli altri € 5.000,00 per l'Ente. Poi abbiamo un contributo sempre per i servizi sociali che va a coprire le rette di ricovero per le persone anziane in istituto. Poi abbiamo il rimborso per le elezioni relative al referendum del 4 dicembre che va a coprire le spese. Poi abbiamo un risparmio sugli swap. Abbiamo risparmiato sugli swap. Andiamo a finanziare il certificato antincendio per il Centro Arte e Cultura e manutenzioni arredo urbano. Poi abbiamo un contributo in entrata per le Cartoniadi, e siamo sempre andati a finanziare arredo urbano e attrezzature ricreative all'aperto.

**Presidente Cagiola:** Grazie assessore. Interventi? Prego Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** Questo è l'unico caso in cui la giunta può deliberare e poi si presenta al consiglio per la ratifica successiva. Come avete sentito, si tratta di spostamento di soldi a favore dei servizi sociali, e di ingresso di somme che non erano state preventivate. Un aspetto positivo in questo caso anche laddove abbiamo dovuto togliere soldi per portarli per coprire spese per i servizi sociali.

Presidente Cagiola: Grazie Sindaco. Altri interventi? Nessuno. Quindi metto in votazione il punto così come relazionato dall'assessore Trani. Voti favorevoli? 1,2,3,4,5,6,7 voti favorevoli. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 1,2,3,4 astenuti. Il punto è approvato.

**OGGETTO: Esame e controdeduzione alle osservazioni presentate alla variante al P.r.g., osservazioni dalla 469 alla 476, con recupero delle n. 2, 385, 468**

**Presidente Cagiola:** Esame e controdeduzione alle osservazioni presentate alla variante al P.r.g., osservazioni dalla 469 alla 476, con recupero delle n. 2, 385, 468. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

**Osservazione numero 002**

Osservazione Presentata in data 19.05.2010 Protocollo 17186/2 Proponente Giuliano Gangitano Localizzazione oss. Zona "Generale"-intera Variante Generale al P.R.G. Foglio --- Particella/e --- **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si richiede di annullare completamente la Variante generale al PRG. Motivazioni Contrasto insanabile nella forma e nella sostanza con: - L. 1150/42 e smi; - L.R. 38/99; - PTPG; - PTPR; - D.lgs. 42/2004; - Art. 9 della Costituzione italiana; - Art. 5 L.R. 38/99 (trasparenza, partecipazione e informazione); - Art. 1 L. 241/1990 (trasparenza ed imparzialità); - Principi vincolanti di tutela richiamati nella Convenzione europea del paesaggio; - Sentenza Tar Lazio n. 1524 e n. 2386 del 2010 inerenti il PRG di Roma; Seguono nell'osservazione 64 pagine di motivazioni di contrasto alle norma sopra indicate. **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) L'osservazione, così come presentata dall'osservante, è da respingere in quanto nel suo contenuto si intende mettere in discussione l'intera strutturazione del Piano così come definito tecnicamente e certificato successivamente dai progettisti e così come stabilito programmaticamente dall'Amministrazione Comunale. Un eventuale accoglimento di questa osservazione potrebbe comportare la redazione di una nuova variante generale al P.R.G. Il Responsabile del Servizio Architetto Carlo Passerini. **Proposta dell'Amministrazione Comunale:** L'osservazione è da respingere per le motivazioni riportate nel parere tecnico sopra indicato.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere Ruscito. Interventi? No. Concedo una sospensione di due minuti per una consultazione tecnica.

*Sospensione del consiglio comunale*

*Alla ripresa dopo la sospensione*

**OGGETTO: Esame e controdeduzione alle osservazioni presentate alla variante al P.r.g., osservazioni dalla 469 alla 476, con recupero delle n. 2, 385, 468**

**Presidente Cagiola:** Riprendiamo le attività del consiglio. Interventi? Prego consigliere Grando.

**Consigliere Grando:** Questa è l'osservazione forse più complicata che è stata presentata a suo tempo. Sono 64 pagine di osservazioni tecniche che entrano nel merito, ed è difficilmente comprensibile per un consigliere comunale. Oggi il mio voto sarà per certi versi politico. Sono ormai tanti anni che la variante è stata approvata. Sono un paio di anni che ci lavoriamo sopra. Oggi, votare a favore di questa osservazione vorrebbe dire far venir meno la variante. Nonostante credo che ci siano alcuni aspetti di questa osservazione degni di considerazione, non voterò favorevolmente per le ragioni che ho appena elencato. Inoltre, questa variante subirà l'esame anche degli uffici regionali. Quindi se c'è qualcosa che non va e non lo diciamo noi oggi, ci penserà la Regione. Non voterò favorevolmente e mi asterrò, confidando nel lavoro degli uffici regionali. Grazie.

**Presidente Cagiola.** Grazie consigliere Grando. Prego consigliere Ascitutto.

**Consigliere Asciutto:** Grazie. Io ho preso visione dell'osservazione. Bisogna considerare il fatto che l'osservazione punta principalmente sulla perequazione e sulla compensazione della distribuzione urbanistica. L'osservante lamenta che non è stato distribuito il peso urbanistico in maniera equa. Si chiede con quale criterio siano state determinate alcune scelte. In effetti sono scelte prettamente soggettive e non di supporto tecnico. L'osservazione è da prendere in considerazione. Noi abbiamo un ente superiore che è la Regione che ha il dovere di valutare le osservazioni portate in consiglio e trarne le conclusioni. La nostra è una fase intermedia, è la fase di partecipazione dei cittadini. Io dico che se questa proposta è da considerarsi non accoglibile, sarà poi la Regione Lazio a entrare in merito. Concordo in parte con l'osservazione, però ripeto, sarà la Regione a definire l'assetto del territorio. Mi riservo se votare contro o a favore.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere Asciutto. Prego consigliere Agaro.

**Consigliere Agaro:** Grazie Presidente e buonasera. L'osservazione presentata dall'architetto Cangitano è di 64 pagine, complicata e complessa dal punto di vista tecnico. Vengono richiamate diverse normative, diversa giurisprudenza del Consiglio di stato e del Tar, e si colloca all'interno di un blocco di più di 400 osservazioni, e che non può esimersi dal mettersi in rapporto sistematico con tutte le altre. Presa singolarmente merita accoglimento, merito quantomeno un momento di riflessione dal punto di vista tecnico. Mi adeguo al parere del consigliere Asciutto in quanto architetto. In certi punti è condivisibile, in altri andrebbe ancora approfondita. Anche io mi riservo di valutare meglio ai fini della votazione. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere Agaro. Prego consigliere Penge.

**Consigliere Penge:** questa osservazione in molti punti interviene in modo esatto dando delle valutazioni. In questo piano la prima cosa che mancava era la Vas che doveva essere fatta prima e non dopo. Poi entra nel merito anche di altri aspetti, quale il non rispetto del p.t.p.r; in altri aspetti non ha centrato l'obiettivo perché alcuni passaggi sul piano amministrativo sono stati fatti. È un'osservazione molto complessa, analitica e per certi aspetti coglie nel segno le cose che non vanno. Tuttavia in questo momento c'è una variante in corso che ha subito il passaggio dello sviluppo del paese. Ci riserviamo di valutare che tipo di voto esprimere.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere Penge. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 2. Si vota per respingere l'osservazione. Chi è favorevole al respingimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7 consiglieri. Chi si astiene? 4 astenuti. Nessun contrario. Passiamo all'osservazione numero 472. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

**Osservazione numero 472**

Osservazione Presentata in data 18.10.2016 Protocollo 49198/472 Proponente Amministrazione comunale Localizzazione oss. Torre Flavia - Linea demaniale Foglio Particella/e **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si richiede la graficizzazione nella Variante PRG della linea demaniale nell'area di Torre Flavia sino al confine comunale. **Motivazioni** Con questa osservazione si intende, anche in considerazione della mutata destinazione urbanistica della attuale area "I3", graficizzare la linea demaniale nell'area di Torre Flavia sino al confine comunale risultante assente nella Variante adottata nel 2010. **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) Se ne propone l'accoglimento in quanto migliorativa della struttura della variante. **Proposta dell'Amministrazione Comunale** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene accolta.

**Presidente Cagiola:** La parola al Sindaco.

**Sindaco Paliotta:** L'osservazione si occupa di una zona particolarmente importante della nostra Città che è stata anche soggetta nei mesi passati di interventi e atti di demolizione per procedure non corrette svolte nel passato. Noi con questa osservazione focalizziamo ancora meglio le potenzialità. Nel piano adottato nel 1978 già si parlava della possibilità di realizzare strutture recettive. Poi però non si arrivò mai a una precisazione in tal senso. Negli ultimi dieci anni si è puntato sulla realizzazione del porto a nord di Ladispoli. E quindi la zona era finalizzata ai servizi per l'approdo. Questa possibilità da tre anni non esiste più, e stiamo lavorando per un approdo che sarà alla foce del Vaccino. Torniamo quindi alla vocazione originaria. L'intenzione dell'amministrazione è quella di ufficializzare la destinazione di quell'area, fermo restando il vincolo assoluto della palude quale monumento naturale e di Torre Flavia. Vorremmo destinare quell'area alle attività turistico recettive. Fatta salva la possibilità per chi c'era prima del 1974 di mantenere la conformazione originaria, per le altre sono previste attività di bassissimo impatto. Questa osservazione marcia in parallelo con l'attivazione della conferenza dei servizi.

**Presidente Cagiola:** Grazie Sindaco. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 472. Si vota per accogliere l'osservazione. Il consigliere Grando è uscito dall'aula. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7 consiglieri. Chi si astiene? 3 astenuti. Nessun contrario. Passiamo all'osservazione numero 468. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

**Osservazione numero 468**

Osservazione Presentata in data 22.09.2016 Protocollo 44912/468 **Proponente** Amministrazione comunale Localizzazione oss. Lungomare Marco Polo (zona "Porto Pidocchio") Foglio - Particella/e - **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si richiede di inserire sulla cartografia della Variante generale al PRG la previsione di approdo turistico nella zona del cosiddetto "Porto Pidocchio" - Lungomare Marco Polo. Si richiede altresì di destinare la Sottozona I3 delle NTA ad "Attrezzature Turistico Ricettive". **Motivazioni**

Ladispoli è una città che si affaccia sul mare; la volontà dell'Amministrazione comunale è quella di valorizzare questo rapporto favorendo tutti quegli interventi, nel rispetto della compatibilità ambientale, che portino a potenziare il rapporto tra le città ed il mare. **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) Parere Favorevole all'accoglimento. Proposta dell'Amministrazione Comunale L'osservazione viene accolta.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 468. Si vota per accogliere l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 consiglieri. Unanimità dei consiglieri. Passiamo all'osservazione numero 473. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

#### Osservazione numero 473

Osservazione Presentata in data 18.10.2016 Protocollo 49201/473 **Proponente** Amministrazione comunale Localizzazione oss. Torre Flavia - Area PRG di prima previsione Porto Foglio Particella/e **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si chiede il cambio di destinazione d'uso dell'area localizzata in zona Torre Flavia contrassegnata nella Variante PRG come "I3 - attrezzature portuali e turistico ricettive" da I3 a nuova sottozona da prevedere in PRG come "I5 - aree turistico ricettivo per la ristorazione e il tempo libero". **Motivazioni** Con questa osservazione si intende dare una nuova previsione di Piano per l'area indicata nell'istanza della presente richiesta in quanto la sua destinazione urbanistica originaria, definita dalla Variante PRG adottata nel 2010, risulta essere superata dalla successiva decisione adottata dell'Amministrazione comunale, anche con osservazione da essa presentata sulla Variante, n. 468 prot. 44912, di prevedere la realizzazione di un Porto Turistico (o Approdo) nell'area localizzata alla foce del fiume Vaccino, adiacente all'attuale cosiddetto "Porto Pidocchio". **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) Se ne propone l'accoglimento in quanto migliorativa della struttura della variante. **Proposta dell'Amministrazione Comunale** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene accolta.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 473. Si vota per accogliere l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7 consiglieri. Chi si astiene? 3 consiglieri. Nessun contrario Passiamo all'osservazione numero 474. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

#### Osservazione numero 474

Osservazione Presentata in data 18.10.2016 Protocollo 49202/474 **Proponente** Amministrazione comunale Localizzazione oss. Torre Flavia - Area PRG di prima previsione Porto Foglio Particella/e **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si chiede che l'area localizzata in zona Torre Flavia contrassegnata nella Variante PRG come "I4 - attrezzature turistiche - ricettive a servizio del porto" venga ricompresa la possibilità di delocalizzazione delle strutture ricettive all'aria aperta, a seguito di indagini normative condotte dall'Amministrazione Comunale, dovessero risultare non conformi alla normativa della sottostante zona I3. **Motivazioni** Con questa osservazione si intende dare una nuova previsione di Piano per l'area indicata nell'istanza della presente richiesta in quanto la sua destinazione urbanistica originaria, definita dalla Variante PRG adottata nel 2010, risulta essere superata dalla successiva decisione adottata dell'Amministrazione comunale, anche con osservazione da essa presentata sulla Variante, n. 468 prot. 44912, di prevedere



la realizzazione di un Porto Turistico (o Approdo) nell'area localizzata alla foce del fiume Vaccino, adiacente all'attuale cosiddetto "Porto Pidocchio". **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) Se ne propone l'accoglimento in quanto migliorativa della struttura della variante. **Proposta dell'Amministrazione Comunale** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene accolta.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 474. Si vota per accogliere l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7 consiglieri. Chi si astiene? 3 consiglieri. Nessun contrario. L'osservazione è accolta. Passiamo all'osservazione numero 475. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

#### Osservazione numero 475

Osservazione Presentata in data 18.10.2016 Protocollo 49281/475 **Proponente** Ribauda Antonia Rosaria Localizzazione oss. Marina di Palo Foglio 76 - 73 Particella/e 80 - 1165 e 1542 **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si propone, nella variante Generale al PRG in merito all'area come meglio perimetrata sulle tavole allegate e destinata parte in area con destinazione "Zona I: aree turistico-ricettivo per la ristorazione e il tempo libero - sottozona I3 Attrezzature portuali e turistico ricettive" e parte in area con destinazione "Zona G: Area per servizi pubblici (standard)" di cambiarne la destinazione urbanistica in area ricompresa in "Zona I: aree turistico-ricettive per la ristorazione e il tempo libero - sottozona I1: aree turistico ricettivo esistenti". **Motivazioni** Nell'area, della superficie complessiva di mq. 86.890 si svolge un'attività turistico-ricettiva all'aria aperta a gestione unitaria, aperta al pubblico, che, in aree recintate e attrezzate, fornisce alloggio in propri allestimenti o mette a disposizione spazi atti ad ospitare clienti muniti di mezzi di pernottamento autonomi e mobili, il tutto nel rispetto dei requisiti igienico-sanitari ed in conformità alle norme di tutela della salute nei luoghi di lavoro classificata come campeggio con D.D.R. n.1674/2010 e in attività del 23 maggio 1970 denominata Riviera Camping sita in Ladispoli Via dei Delfini. L'area in oggetto è classificata nella variante Generale al PRG in parte con destinazione "Zona I: aree turistico-ricettivo per la ristorazione e il tempo libero - sottozona I3 Attrezzature portuali e turistico ricettive" e parte in area con destinazione "Zona G: Area per servizi pubblici (standard)". **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) L'osservazione così come esposta nell'istanza può essere parzialmente accolta come nuova sottozona "I6 - aree turistico ricettivo all'aria aperta per la ristorazione e il tempo libero". Tale nuova zonizzazione viene proposta per tutte le strutture ricettive all'aria aperta perimetrate ai sensi della L.R. 14/2011 giusta deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 08/03/2012 e per le quali si è tenuta la prima seduta della conferenza dei servizi per il recepimento nello strumento attuativo generale. La relativa normativa di zona viene alla presente controdeduzione. **Proposta dell'Amministrazione Comunale** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene Parzialmente Accolta come nuova sottozona "I6 - aree turistico ricettivo all'aria aperta per la ristorazione e il tempo libero".

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 475. Si vota per accogliere parzialmente l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento parziale dell'osservazione? Unanimità dei consiglieri L'osservazione è parzialmente accolta. Passiamo all'osservazione numero 385. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

#### Osservazione numero 385

Osservazione Presentata in data 16.07.2010 Protocollo 24402/385 Proponente M.M.E. S.R.L..Localizzazione oss. Campagna.Foglio 48 Particella/e 12,1070 **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si richiede la modifica della destinazione urbanistica delle porzioni

immobiliari in questione, da zona E1 (Aree agricole produttive) a zona C (Aree di sviluppo urbano). **Motivazioni** Ciò permetterebbe di soddisfare un deficit pregresso di standards urbanistici a vantaggio di una porzione urbana particolarmente carente di attrezzature come alloggi e punto di ristoro. La struttura potrebbe essere ricettiva e costituire un volano produttivo collegato ad altre attività di servizi e potrebbe rientrare nella politica comunale volta ad un cambiamento ed il perseguimento di un rinnovamento del territorio con un rinnovato strumento di governo. La presente osservazione deve essere intesa nel verso di una fattiva collaborazione offerta dal privato con la finalità di rendere concreta la pratica perequativa, evitando il coinvolgimento di altre proprietà e limitando la manovra urbanistica alle sole proprietà degli osservanti; affinché sia possibile è però necessario modificare la destinazione urbanistica della proprietà con destinazione in agricolo in area edificabile per esercitare concretamente il riconosciuto diritto edificatorio delle aree destinate a servizi pubblici.

**Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) L'osservazione è da respingere in quanto avulsa dal contesto urbano, nonché sottoposta a vincoli di tutela paesaggistica per la fascia di rispetto dai corsi d'acqua. **Proposta dell'Amministrazione Comunale.** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene respinta.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. È rientrato il consigliere Grando ed è uscito il consigliere Penge. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 385. Si vota per respingere l'osservazione. Chi è favorevole al respingimento dell'osservazione? Unanimità dei consiglieri. L'osservazione è respinta. Passiamo all'osservazione numero 469. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente.

#### **Osservazione numero 469**

Osservazione Presentata in data 26.09.2016 Protocollo 45241/469 Proponente Morra Carla  
Localizzazione oss. Via dell'Anatra Foglio 62 Particella/e 152 e 197 sub. 1 **Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si chiede il cambio di destinazione d'uso del terreno circostante il fabbricato e la tettoia attualmente avente destinazione agricola - F1. **Motivazioni** Il fabbricato con annessa tettoia situato nel terreno in oggetto ha destinazione commerciale a seguito di concessioni in sanatoria rispettivamente num. 261 del 21-10-1999 e num. 64/01 del 21-01-2004. **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) Se ne propone l'accoglimento al fine di uniformare la destinazione urbanistica con l'utilizzo del fabbricato. **Proposta dell'Amministrazione Comunale.** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene accolta.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 469. Si vota per accogliere l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7,8. Chi si astiene? 2 consiglieri. Nessun contrario. L'osservazione è accolta. Passiamo all'osservazione numero 470. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente

#### **Osservazione numero 470**

Osservazione Presentata in data 26.09.2016 Protocollo 45242/470 Proponente Marchetti Marco  
Localizzazione oss. Via Fontana Morella Foglio 62 Particella/e 154 sub. 501  
**Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si chiede il cambio di destinazione d'uso del terreno circostante il fabbricato attualmente avente destinazione agricola - F1. **Motivazioni** Il fabbricato situato nel terreno in oggetto ha destinazione commerciale a seguito di concessioni in sanatoria num. 116 del 29-05-2001. **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) Se ne propone l'accoglimento al fine di uniformare la destinazione urbanistica con l'utilizzo del fabbricato.  
**Proposta dell'Amministrazione Comunale.** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene accolta.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 470. Si vota per accogliere l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7,8. Chi si astiene? 2 consiglieri. Nessun contrario. L'osservazione è accolta. Passiamo all'osservazione numero 471. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente

**Osservazione numero 471**

Osservazione Presentata in data 26.09.2016 Protocollo 45244/471 Proponente Marchetti Michela

Localizzazione oss. Via Fontana Morella Foglio 62 Particella/e 154 sub. 502

**Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si chiede il cambio di destinazione d'uso del terreno circostante il fabbricato attualmente avente destinazione agricola - F1. **Motivazioni** Il fabbricato situato nel terreno in oggetto ha destinazione commerciale a seguito di concessioni in sanatoria num. 116 del 29-05-2001. **Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) Se ne propone l'accoglimento al fine di uniformare la destinazione urbanistica con l'utilizzo del fabbricato.

**Proposta dell'Amministrazione Comunale.** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione viene accolta.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 471. Si vota per accogliere l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7,8. Chi si astiene? 2 consiglieri. Nessun contrario. L'osservazione è accolta. Passiamo all'osservazione numero 476. Prego consigliere Ruscito.

**Consigliere Ruscito:** Grazie Presidente

**Osservazione numero 476**

Osservazione Presentata in data 28.10.2016 Protocollo 51308/476 Proponente Amministrazione comunale

Localizzazione oss. Via Settevene Palo Foglio Particella/e

**Istanza** (oggetto dell'osservazione) Si propone di modificare la destinazione urbanistica di questa fascia dalla destinazione agricola pura "di fatto difficilmente praticabile" ad una destinazione compatibile con la strumentazione urbanistica sovraordinata, che conservi comunque sia la possibilità di un uso agricolo del suolo ma che consenta anche altri usi compatibili con la naturale vocazione commerciale dell'area.

**Motivazioni** Lungo via Settevene Palo, dall'incrocio con la via Aurelia al ponte che attraversa l'autostrada A12 direzione Cerveteri, è presente un lungo tratto di terreno incolto che è "compresso" tra la strada la suddetta via, il fosso Vaccina ed in parte attraversata dal fosso del marmo. Questa fascia che in alcuni punti arriva ad essere larga solo qualche decina di metri è di fatto o lasciata abbandonata creando continuamente situazioni di degrado oppure utilizzata per attività che sono in contrasto con la destinazione agricola (le limitate dimensioni dei terreni non consentono di praticare l'agricoltura).

**Parere tecnico** (Proposta di controdeduzione) L'osservazione così come esposta nell'istanza può essere accolta come verde privato.

**Proposta dell'Amministrazione Comunale** Alla luce delle valutazioni dell'Ufficio, l'osservazione può essere accolta come verde privato.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Interventi? No. Mettiamo in votazione l'osservazione numero 476. Si vota per accogliere l'osservazione. Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione? 1,2,3,4,5,6,7,8. Chi si astiene? 2 consiglieri. Nessun contrario. L'osservazione è accolta. La parola al Sindaco, prego.

**Sindaco Paliotta:** Vedo il nostro collaboratore che fa gesti di gioia. Il consiglio comunale ha lavorato seriamente e con grande impegno, così come il nostro ufficio. Gran parte di questo lavoro è stato fatto anche da volontari per sopperire alla carenza di organico che abbiamo. Tutti hanno lavorato più del dovuto. Un punto importante per la nostra Città. Ora ci sarà la graficizzazione, l'invio alla Regione. Il percorso non finisce qui, ma in una scala da 1 a 10 siamo arrivati almeno a 6. Io voglio ringraziare tutti coloro che hanno fatto il lavoro pratico e voglio ringraziare la collaborazione dei consiglieri, di tutto il consiglio comunale. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Grazie Sindaco. Prego consigliere Grandò.

**Consigliere Grando:** Grazie Presidente. Volevo far presente una cosa e approfitto della presenza del Segretario Generale. C'è stato un piccolo errore banale, lo avevo già fatto presente in commissione a suo tempo. Mi riferisco a una osservazione che è stata presentata qualche settimana fa, presentata da Elio Acco. Nella controdeduzione sono stati inseriti dati errati del foglio o della particella. È stata pubblicata con i dati errati. Chiedo cortesemente al Segretario di intercedere con l'ufficio per poter correggere questo errore. È stato solo riportato male il dato. Io lo faccio presente, poi chi di competenza valuterà se basta una correzione o se va riportata in consiglio.

**Segretario Generale:** Indipendentemente dal tipo di errore, se la delibera riporta una particella anziché un'altra, anche se è solo un errore materiale, ne va dato atto con una delibera di consiglio.

**Consigliere Grando:** è importante farlo perché è un dato formale. Un'altra cosa che volevo dire, fa piacere che questa sera sia l'atto conclusivo, però sappiamo bene che per quanto riguarda la variante ci sono altri aspetti che ci interessano ancora, ad esempio il regolamento delle strade. L'Imu agricola è un altro aspetto. In commissione avevamo dato delle indicazioni per il nuovo regolamento. È vero che è finito il lavoro sulle osservazioni, ma rimane in piedi un lavoro altrettanto importante. Grazie a chi ha lavorato fino ad oggi, e speriamo che si concluda nel più breve tempo possibile tutto il resto. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Prego consigliere D'Alessio.

**Consigliere D'Alessio:** In qualità di presidente della commissione urbanistica dico che la discussione è iniziata due anni e mezzo fa. Devo dire che c'è stata collaborazione da parte di tutti, e soprattutto c'è stato anche l'intervento e la partecipazione di molti nostri collaboratori, penso all'architetto Moschetta, penso a Marco Di Marzio, perché gli uffici non riescono, essendo sotto organico, a stare dietro a tutto il lavoro. Abbiamo lavorato tutti insieme per approvare le osservazione che sono oltre 470. Il problema è che ancora non siamo in grado di inviare alla Regione Lazio il piano. Dovremmo ritornare in consiglio per approvare la piantina del p.r.g., della variante al p.r.g.. Le osservazioni hanno cambiato quella pianta. L'ufficio dovrà dare incarico a un tecnico per ridisegnare quella pianta. Quindi torneremo in consiglio, voteremo la pianta e poi inviare tutto alla Regione Lazio. Io ricordo a tutti voi quando abbiamo iniziato dalla prima, le abbiamo discusse tutte. Poi su ognuna siamo tornati per fare le controdeduzioni. Grazie ancora e l'impegno è che fra un mese possiamo tornare in consiglio per la votazione definitiva.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere. Prego consigliere Ascitutto.

**Consigliere Asciutto:** Io volevo solo precisare che questo è uno strumento importante per la vita della Città. È una variante al vecchio piano. Può succedere che nel tempo si ritiene necessario apportare le varianti per adeguare la città alla crescita, al fabbisogno dei cittadini. Ci auguriamo che le scelte programmatiche che sono state dettate siano accolte. È ovvio che quello che è stato ora approvato diventa immediatamente esecutivo. Ma per far ciò abbiamo bisogno di piani attuativi. Io mi auguro che i cittadini siano contenti, e che possano beneficiare di questa programmazione. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere Asciutto. Dobbiamo mettere in votazione la delibera per intero. Passiamo al voto sul punto complessivo. Consiglieri favorevoli a votare la delibera per intero? Unanimità dei presenti in aula.

**OGGETTO: Approvazione nota aggiornamento Documento Unico di Programmazione - DUP – 2016/2018**

**Presidente Cagiola:** Passiamo al punto avente ad oggetto: Approvazione nota aggiornamento Documento Unico di Programmazione - DUP – 2016/2018. Relaziona l'assessore Pierini.

**Assessore Pierini:** è un aggiornamento del DUP riguardante il programma triennale dei lavori pubblici. Sostanzialmente non variamo nulla perché le opere sono sempre le stesse, quelle approvate con la delibera di giugno. L'unica variazione reale è che per quanto concerne il punto 3, è cambiata la cifra. Progetto di (incomprensibile) dell'area dell'ex Consorzio Agrario di Ladispoli, lotto B, opere di urbanizzazione afferenti il teatro, passano da € 511.000,00 a € 713.000,00. Gli altri sono perlopiù aggiornamenti tecnici per i codici utilizzati precedentemente. Ma nella sostanza non cambia niente.

**Vicepresidente Asciutto:** Grazie assessore. Interventi?

**Presidente Cagiola:** Prego consigliere Asciutto.

**Consigliere Asciutto:** Due minuti di sospensione se è possibile.

**Presidente Cagiola:** Sospensione accordata.

*Sospensione del consiglio comunale*

*Alla ripresa dopo la sospensione*

**OGGETTO: Approvazione nota aggiornamento Documento Unico di Programmazione - DUP – 2016/2018**

**Presidente Cagiola:** Riprendiamo le attività del consiglio e facciamo l'appello.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario:** Grazie Presidente. Paliotta no, Agaro, Ascani no, Ascitutto, Cagiola, Cervo no, Ciampa no, Crimaldi no, D'Alessio, Fagnoli, Fierli, Grando, Marongiu, Palermo no, Penge no, Ruscito, Latini. Nove presenti.

**Presidente Cagiola:** La seduta è valida. Prego consigliere Ascitutto.

**Consigliere Ascitutto:** Grazie. Ho voluto sospendere il consiglio per verificare che fossero state inserite la liquidazione della fideiussione del Cerreto per il completamento delle strade, ed è così. Mi auguro che al più presto si possano effettuare i lavori in questo quartiere. Questo è uno degli strumenti più importanti della vita amministrativa, ed è anche lo strumento che porta maggior lavoro agli studi professionali del territorio. Ma è poco chiara la modalità con cui vengono assegnati questi incarichi. Io chiedo che venga indirizzato ogni dirigente in maniera corretta, e che venga pubblicato ogni incarico per un progetto. Io vorrei assessore che ci fosse la buona abitudine di creare una bacheca dove c'è un elenco di professionisti che possono partecipare alla selezione degli incarichi. Purtroppo il nostro codice degli appalti prevede che sotto determinati importi, è direttamente il dirigente che sceglie. Tuttavia questa scelta dovrebbe essere fatta con determinati criteri. Vorremmo parità di partecipazione ed equità di distribuzione dei fondi pubblici. Non può esistere che un tecnico viene considerato più esperto di un altro perché viene sempre chiamato. Deve essere data possibilità a tutti. E ricordo anche che è buona norma degli uffici tecnici lavorare all'interno, perché è diventato quasi uno strumento ordinario dare incarico all'esterno. Gli incarichi se vengono dati all'esterno, deve essere un fattore eccezionale. Chiedo all'assessore se può verificare che gli incarichi vengano distribuiti in maniera equa, e che vengano dati gli incarichi esterni solo in casi eccezionali, così come dice la norma. Grazie.

**Presidente Cagiola:** L'assessore vuole rispondere? Prego.

**Assessore Pierini:** Prendo atto dell'appello fatto dalla consigliera Ascitutto. Vorrei far notare che all'interno di questa programmazione non ci sono progettazioni affidate all'esterno, o sono predisposte dai nostri uffici o prevencono da altre procedure. Per quanto riguarda la scelta dei professionisti, all'interno del procedimento a volte vengono conferiti degli incarichi come i collaudi. Come lei sa questi aspetti la legge li riserva. Credo che ci sia già una sorta di rotazione, ma

bene ha fatto lei a far notare che la stessa debba essere fatta in maniera ancora più ampia e girerò la segnalazione ai responsabili dei nostri procedimenti. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Ricordo che ognuno si assume le responsabilità delle proprie affermazioni. Questo come Presidente lo devo sottolineare, perché delle dichiarazioni sono state effettuate e ognuno se ne assume le proprie responsabilità. Prego consigliere Ascitutto.

**Consigliere Ascitutto:** Presidente, io credo di aver fatto un intervento molto chiaro. Io parlo di trasparenza. Questa si realizza quando viene pubblicato un elenco di tecnici e un elenco di chi ha avuto determinati incarichi. È ovvio che se ci sono 200 tecnici che chiedono di poter partecipare, di potersi candidare per un determinato incarico pubblico, deve esserci adeguata pubblicità. Dovrebbe esserci una pubblicazione dei tecnici che hanno avuto gli incarichi, chiedo che la partecipazione sia equa. Annualmente l'amministrazione dovrebbe chiedere il rinnovo di questo elenco, in modo che tutti i dirigenti possano attingere attuando una rotazione. Questa è la trasparenza. Quale responsabilità mi devo assumere per le mie affermazioni? Credo che la mia sia un'osservazione corretta. Sono contenta che l'amministrazione accoglie la mia osservazione. Grazie.

**Presidente Cagiola:** Non la volevo riprendere consigliere, l'ho solo richiamata a rispettare le naturali attenzioni. Perché quando siamo qui rispondiamo delle nostre affermazioni. Visto che lei ha fatto una determinata richiesta, io la giro al Segretario che la girerà agli uffici competenti. Senza lasciare nulla al caso, devono aver diritto di replica i dirigenti che non sono all'interno dell'aula. Io non le sto togliendo nulla, non la sto rimproverando. Sto solo dicendo che bisogna dare l'opportunità alle persone citate di poter rispondere. Giunti a questo punto, se non ci sono altri interventi in merito, metterei in votazione la delibera così come relazionata dall'assessore Pierini. Chi è favorevole all'approvazione della delibera? 6 consiglieri. Chi si astiene? 3 consiglieri. Nessun contrario. Grazie.

**OGGETTO: Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 153 del 29.09.2016.**

**Presidente Cagiola:** Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 153 del 29.09.2016. Relazione l'assessore Trani.

**Assessore Trani:** In questa ratifica vengono destinate alcune entrate a copertura di alcune spese. Abbiamo delle entrate che sono relative all'accettazione ereditaria lasciata dal sig. S.A.M., e poi da

piccoli proventi per affitto dei locali ad uso culturale e rimborso del costo stampato per fotocopie. Andiamo a coprire queste spese. In pratica € 5.000,00 per garantire la copertura e il funzionamento del cinema tetro Massimo Freccia; € 9.000,00 per acquisti e abbonamenti a quotidiani, e altre piccole spese.

**Presidente Cagiola:** Grazie assessore. Interventi? No. Mettiamo in votazione la delibera così come relazionata dall'assessore Trani. Chi è favorevole? 6 consiglieri. Chi si astiene? 3 consiglieri. Nessun contrario. Il punto è approvato.

**OGGETTO: Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 157 del 07.10.2016.**

**Presidente Cagiola:** Passiamo al punto avente ad oggetto: Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 157 del 07.10.2016. Relaziona l'assessore Trani.

**Assessore Trani:** Anche con questa si vanno a ratificare alcune variazioni di bilancio. Abbiamo proventi relativi al capitolo II, quindi solo se vengono incassati possiamo spenderli. Proventi spese istruttoria UISP, che vanno a finanziare sia per il 2016 che per 2017,2018 le spese per advisor. Poi dall'avanzo di amministrazione andiamo a coprire iniziative in favore per i minori e fondi per la disabilità per € 17.000,00 e € 10.598,00. Poi i servizi sociali ci hanno chiesto una compensazione, sempre su capitoli quali rette di ricovero per persone anziane in istituto, servizio di risocializzazione, spese per traslochi edifici scolastici, assistenza domiciliare disabili, assistenza educativa minori disabili.

**Presidente Cagiola:** Grazie assessore. Interventi? Prego consigliere Ascitutto.

**Consigliere Ascitutto:** Su questo punto io sarei ancora più felice se il nostro bilancio potesse dedicare maggiori fondi pubblici. Uno dei settori maggiormente sofferente è proprio quello sociale. Ci sono tantissime famiglie in difficoltà. Bisogna adeguare il nostro bilancio alle esigenze ed al fabbisogno del territorio. Se dobbiamo rinunciare a qualche opera e poter trasferire fondi, se ci fosse questa possibilità, sarebbe un atto di correttezza verso i nostri cittadini. Io voto favorevole a questo punto.

**Presidente Cagiola:** Grazie consigliere Ascitutto. Non ci sono altri interventi. Mettiamo in votazione la delibera così come relazionata dall'assessore Trani. Voti favorevoli? 8 consiglieri.



Astenuti? 1 consigliere. Nessun contrario. La delibera è approvata. Abbiamo esaurito i punti all'ordine del giorno. Il consiglio comunale viene chiuso e buonasera a tutti.

-----  
-----  
-----