

**OGGETTO: Verifica numero legale prima convocazione**

**Presidente Augello:** Buonasera. Diamo inizio alla seduta di consiglio comunale. Un saluto al Sindaco, ai consiglieri, ai funzionari presenti in aula, al pubblico ed a chi ci ascolta dalle frequenze di Centro Mare Radio. Diamo inizio alla seduta del consiglio, prego Segretario, per l'appello.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario Generale:** Grazie Presidente, mettiamo l'orario, ore 15:00. Asciutto no, Augello, Cervo, Ciarlantini, De Simone, Fierli, Fioravanti, Garau, Grando, Marchetti, Marcucci, Marongiu Daniela, Marongiu Silvia, Mollica Graziano, Monaco, Moretti, Paliotta, Panzini, Paparella, Pascucci, Penge, Perretta, Risso, Rosolino, Trani. 7 presenti.

**Presidente Augello:** Grazie Dottoressa, non avendo il numero legale procediamo con la seconda convocazione alle ore 15:30.

**OGGETTO: Verifica numero legale seconda convocazione e comunicazioni**

**Presidente Augello:** Buonasera. Diamo inizio alla seduta di consiglio comunale. Un saluto al Sindaco, ai consiglieri, ai funzionari presenti in aula, al pubblico ed a chi ci ascolta dalle frequenze di Centro Mare Radio. Diamo inizio alla seduta del consiglio, prego Segretario, per l'appello.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario Generale:** Grazie Presidente. Asciutto no, Augello, Cervo, Ciarlantini, De Simone, Fierli, Fioravanti, Garau, Grando, Marchetti, Marcucci, Marongiu Daniela, Marongiu Silvia, Mollica Graziano, Monaco, Moretti, Paliotta, Panzini, Paparella, Pascucci, Penge, Perretta, Risso, Rosolino no, Trani no. 21 presenti e 4 assenti.

**Presidente Augello:** Grazie dottoressa, la seduta è valida. Prima di iniziare con i punti all'ordine del giorno ho ricevuto due domande d'attualità, iniziamo con la prima che è presentata dai consiglieri Garau e Ciarlantini.

**Consigliere Ciarlantini:** Sì, grazie presidente, buonasera a tutti, a chi ci ascolta ed ai presenti. Allora, buonasera sindaco, vorremmo sapere, dopo il movimento di opinione che si è creato sui social e sulla

stampa nazionale, cosa pensa di fare e come ha rimodulato l'evento di capodanno; se ancora pensa di spendere per quattro ore di spettacolo trecentocinquantamila euro quando ci sono cittadini a Ladispoli che sono in serie difficoltà, non hanno neanche la casa. Inoltre vorrei ricordare al sindaco e anche al consiglio e a tutti i cittadini tutti, che in cinque/sei mesi sono stati spesi oltre quasi seicentomila euro per cinque artisti. Io credo che una città come Ladispoli e lei deve dare conto di questo, abbia bisogno di strutture, abbia bisogno di servizi e non soltanto di eventi che comunque non sono alla nostra portata. Per cui chiedo come intende andare avanti su questa situazione e, per quanto ci riguarda, a parte contestare le scelte degli eventi ma secondo noi bisognerebbe contestare proprio la cifra che è veramente importante rispetto a una città come Ladispoli. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Ciarlantini. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente. Allora, la cifra che lei ha citato, innanzitutto mi scuso con i cittadini per la seconda convocazione ma alcuni consiglieri purtroppo hanno avuto un po' di ritardo ma come vedete la maggioranza è qui tra poco ci raggiungeranno anche i consiglieri Rosolino e Riso che stanno rientrando da impegni di natura personale, questo insomma a giusta precisazione, e per quanto riguarda le cifre da lei citate che lei ritiene esagerate insomma comunque fuori luogo, io ovviamente rispetto la sua opinione ma mi permetto anche di evidenziare che non è che il comune di Ladispoli sta facendo qualcosa di unico nel suo genere, tutti i comuni o quantomeno i più importanti d'Italia o quelli che ritengono di portare avanti una determinata politica su questo settore, organizzano eventi invitando artisti di fama nazionale, e questo ovviamente ha un costo, un costo che ovviamente è superiore rispetto ad organizzare eventi con artisti che hanno un richiamo di pubblico inferiore. Voi parlate di spesa eccessiva e di una spesa che non è sostenibile o quant'altro, non è così, lo abbiamo detto più volte, parliamo di cifre che complessivamente costituiscono meno dell'un per cento del bilancio del nostro comune. Fate un po' i conti, io invito a riflettere anche su questo. Poi per quanto riguarda il discorso della casa, come ben sapete perché l'abbiamo anche detto pubblicamente, abbiamo stanziato i fondi necessari anche per supportare i nostri concittadini, abbiamo avviato un progetto che si chiama appunto SOS Casa, quindi state tranquilli che non abbiamo fatto nessun taglio su altri settori, non abbiamo carenze da questo punto di vista, tutte le esigenze dei servizi sociali come avete visto durante il corso dell'anno son state sempre soddisfatte puntualmente come avevamo anticipato con continue variazioni di bilancio in quel settore, quindi per quanto ci riguarda noi non vediamo il motivo per cui non dovremmo continuare a portare avanti quella che secondo noi è una politica giusta per dare visibilità al nostro territorio, per dare lustro alla nostra cittadina, per incrementare le presenze a livello turistico, per essere di supporto a tutto il commercio e all'indotto che questi eventi portano con loro. Questa è la nostra idea e continueremo a farlo. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, consigliere Ciarlantini per la replica.

**Consigliere Ciarlantini:** Sì, grazie, come al solito non siamo d'accordo su queste posizioni perché riteniamo che ci sono delle difficoltà serie a Ladispoli anche rispetto ai senza fissa dimora abbiamo delle difficoltà importanti, Ladispoli comunque ha delle difficoltà anche sulla pulizia, sul discorso dell'igiene quindi abbiamo dei servizi che non sono poi servizi completamente fatti ad opera d'arte, ma detto questo vi ripeto anche sul fatto della scelta degli artisti noi siamo in dissenso, ma crediamo che una città che conta quarantunomila abitanti, lei quando ha fatto l'esempio tra l'altro l'esempio sul giornale parlava di Olbia, di Sassari, di città che contano oltre trecentomila abitanti, duecentomila abitanti, quindi credo che questo sia un ragionamento tutto suo. L'indotto che porta sul commercio sinceramente la serata del trentuno con due artisti, che adesso è diventato uno, quindi non so forse si sarà abbassato anche il budget, con due artisti che tra l'altro sono artisti che sicuramente non mandano un messaggio dei migliori, credo che questo non porti nessun indotto economico al commercio fermo restando che noi rimaniamo della nostra idea. Quando ho parlato di cifre non credo di aver sbagliato di molto perché noi abbiamo fatto il Summer Fest con duecentoventimila euro. Adesso intendiamo fare con € 350.000,00 euro la serata di Capodanno. Io ho detto tra cinque e seicentomila euro credo che, e i conti sindaco in una città sempre in preda ai bisogni, perché ci sarebbe bisogno di una piscina comunale, ci sarebbe bisogno di servizi per la città, noi stiamo dando i giardini a delle persone private perché non riusciamo a gestirli, quindi tutti questi soldi che noi abbiamo dove stanno? Quindi credo che Ladispoli ha bisogno di molto altro. Fermo restando che la serata del trentuno si poteva fare assolutamente coinvolgendo le band locali, facendo una cosa per per i ragazzi che potevano esprimersi in maniera importante mettendo loro a disposizione un palco, e tra l'altro noi crediamo che vitto e alloggio ventimila euro sul preventivo che lei ci ha dato ci sembra esagerato. Ventimila e cinquecento euro eventuali e varie, io credo che stiamo parlando non di spicci, stiamo parlando di soldi veri, di soldi importanti, la città, queste domande se le fa. Quindi fermo restando che lei può fare tutte le scelte che vuole, noi possiamo contestare il fatto che si spendono seicentomila euro per quattro/cinque artisti e crediamo che non c'è giustificazione rispetto a questa cosa. Quindi ci auguriamo che, visto la retromarcia che sta facendo sui social dove comunque ha detto che Emis Killa non verrà, ci auguriamo che lei riesca comunque a fare un'ulteriore marcia indietro e a ragionare bene su quello che si farà. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Ciarlantini. Possiamo procedere con la seconda domanda d'attualità che è stata protocollata da parte dei consiglieri Marongiu e Paparella. Chi espone? Il consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Sì grazie presidente, allora la domanda verte ovviamente sullo stesso tema visto insomma il tam tam anche mediatico a questo punto nazionale che c'è stato in questi giorni su tutte le testate più importanti. La domanda è rivolta al sindaco Grando e/o all'assessore al turismo e spettacolo

Marco Porro per competenza. Potreste fornire un aggiornamento sullo stato attuale dell'iter amministrativo per il capodanno a Ladispoli? È corretto affermare che l'organizzazione del capodanno è stata esclusivamente affidata alla Pro Loco con delibera di giunta 276 del ventidue novembre 2023 senza alcun successivo impegno di spesa o eventuali convenzioni o contrattualizzazioni oppure ci sono sviluppi aggiuntivi che possono essere condivisi? E il quadro previsionale delle spese allegato alla delibera di giunta 276 del 2023 subirà variazioni alla luce del fatto che uno dei due artisti principali della serata appunto è stato così, il sindaco ha comunicato che non si esibirà più e quindi quel concerto è stato annullato? E appunto riguardo a questo annullamento dell'esibizione di Emis Killa l'ente dovrà farsi carico di penali o costi associati a questa decisione? Queste sono un po' le domande. Solo per riconnettermi a quello che si diceva prima, in realtà considerando anche la sagra del carciofo e altre piccole cose come il presepe vivente nel corso dell'anno siamo arrivati a oltre novecentomila euro, forse quasi un milione di euro, che è andato verso lo stesso soggetto cioè la Pro Loco e come abbiamo rilevato noi a suo tempo, molti mesi fa, prima che questo argomento diciamo diventasse di dominio pubblico, bisogna anche attenzionare il fatto che poi l'utilizzo di questi fondi, la gestione effettiva degli eventi che appunto passa per la Pro Loco poi coinvolge sempre le stesse società. Quindi questa è una cosa da attenzionare perché in questo paese c'è una cosa che si chiama Codice dei contratti pubblici e tutti quanti dobbiamo come amministratori verificare che il Codice dei contratti pubblici non sia eluso, non sia diciamo così aggirato. Noi su questo siamo molto attenti, continueremo a essere molto attenti e quindi preghiamo veramente l'amministrazione di andarci coi piedi di piombo su questo. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella, sindaco.

**Sindaco Grando:** La gestione e l'organizzazione della serata, dell'evento, è stata affidata alla Pro Loco, non ricordo esattamente il numero della delibera di giunta però se l'avete vista dall'albo pretorio, ce n'è una sola, quindi per il momento è l'unico atto che abbiamo al momento emanato come amministrazione comunale, ovviamente nel corso dei prossimi giorni andremo a completare tutto l'iter, il quadro previsionale di spesa allegato alla delibera subirà variazioni, allora, innanzitutto quello non è il preventivo esatto al centesimo di quello che sarà poi effettivamente il costo di tutte le voci che compongono appunto gli interventi della manifestazione. Quello è un primo, diciamo così, bilancio di previsione di questa manifestazione propedeutico alla richiesta del contributo alla Regione Lazio che va fatta almeno quindici giorni prima dell'evento quindi insomma bisogna, anche a livello delle tempistiche, rispettare dei tempi, e tra l'altro sono state accorpate diverse voci di spesa, sempre in un'ottica di bilancio previsionale lo dico perché prima si parlava di vitto e alloggio ventimila euro, in realtà non è così. Quando avrete magari a disposizione il bilancio analitico, e perché tra l'altro le voci erano anche altre, però poi vengono sempre un po' veicolate a piacimento, e quindi quando avrete poi magari a disposizione le voci analitiche vi renderete

conto che non è così, non stiamo spendendo di vitto e alloggio ventimila euro. Detto questo, per quanto riguarda l'annullamento di Emis Killa noi stiamo vedendo insomma di trovare una soluzione alternativa per poter se riusciamo inserire al posto del cantante in questione un altro artista e in base a quello poi si saprà, si vedrà se il quadro economico subirà o meno delle variazioni, ma in ogni caso noi non sosterrremo alcuna penale, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, per la replica il consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Diciamo la risposta del sindaco non dissipa tutte le preoccupazioni anzi, forse me ne aggiunge qualcuna, perché diciamo per quanto riguarda il quadro previsionale non è che ce lo siamo inventato, è quello che è allegato alla delibera 276 del 2023 che avete fatto il ventidue novembre, mi risulta tra l'altro successivamente rispetto alla presentazione del cartellone, quindi se non c'era un iter amministrativo già avviato non capisco in base a cosa avete presentato il cartellone, se non c'era alcuna contrattualizzazione come si sta dicendo, quindi ecco restiamo abbastanza preoccupati per questo. E poi era comunque sia un documento per chiedere dei fondi alla Regione Lazio quindi credo che debba essere quantomeno abbastanza preciso e in questo documento si legge appunto ventimila euro per vitto e alloggio, spese di viaggio e trasporti, quindi non è che la consigliera Ciarlantini s'è inventata niente 'sta scritto qua, più 20.500,00 euro di varie, dettagli voci di spesa lettere D e I, è facilmente riscontrabile 'sta sull'albo pretorio quindi questa è la situazione. Dopodiché sindaco a questo punto, visto che lei dice che quello che è scritto lì nero su bianco allegato alla delibera è un po' così, lascia il tempo che trova, aspettiamo di sapere quanto effettivamente spenderemo perché diciamo la cifra, cioè noi più che orientarci sui contenuti degli artisti, parlo del mio gruppo, Ladispoli Attiva, abbiamo contestato le cifre innanzitutto perché poi, al di là che possa piacere o non piacere o che qualcuno possa ritenersi offeso per alcuni testi no, cosa che posso anche condividere personalmente, il tema qui è l'amministrazione dei soldi della collettività e € 350.000,00 ci sembrano una cosa esagerata quando invece abbiamo una città che ha delle persone senza fissa dimora, tra l'altro con anche dei problemi gravi, malattie rilevanti, importanti, che fra qualche giorno, fra qualche settimana perché pare che la data sia slittata, però verranno sgomberate dal parcheggio della ferrovia e non si sa bene diciamo dove andranno, perché il progetto di cui lei parla è un progetto che c'ha un'estensione per il momento di sei mesi...

**Presidente Augello:** Scusi consigliere Paparella, io non la voglio interrompere. Ha una replica diciamo per un tempo abbastanza ristretto e il tema che sta affrontando non riguarda la domanda d'attualità che ha fatto. Prego consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Ho finito.

**Presidente Augello:** Grazie, procediamo con i punti all'ordine del giorno, prego.

**Consigliere Paliotta:** Sì, buon pomeriggio. Presidente noi vorremmo fare di nuovo un appello sul tema dell'orario dei consigli comunali. Ora, in passato si è sempre trovato un raccordo che tenesse conto delle varie esigenze, però fare un consiglio comunale alle quindici, e c'è stata prima una dimostrazione che crea problemi a chi per esempio non è un dipendente perché il lavoratore dipendente può chiedere il permesso. Ad esempio in questo pomeriggio sia io che la consigliera Marongiu abbiamo degli impegni professionali non rinviabili e quindi per esempio a noi crea problemi. Ora mi pare che la durata ideale di un consiglio comunale medio è intorno alle tre ore, no? Dalle diciotto alle ventuno ad esempio è un orario che potrebbe andare bene non dico a tutti ma potrebbe facilitare le persone che alle quindici hanno attività lavorative non rinviabili. L'appello che facciamo, noi ci impegniamo a fare consigli comunali contenuti in quelle tre ore però presidente alle quindici crea problemi a troppe persone che non hanno il permesso lavorativo.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paliotta, prego.

**Consigliere Marongiu Silvia:** Buonasera, volevo fare una domanda tecnica alla segretaria. Siccome la domanda, l'interpellanza, è stata presentata da due gruppi consiglieri differenti, ho diritto, abbiamo diritto anche noi a dire qualcosa? Al di là del tempo perché comunque credo che Paparella si sia trattenuto nel tempo.

**Segretario Generale:** Quando hanno un tema simile di solito è la prima trattazione quella che vale, quindi credo che sia già stata conclusa, discussa.

**OGGETTO: Modifica alla deliberazione di consiglio comunale numero 16 del 12.05.2022 avente ad oggetto rendiconto della gestione 2021 ai sensi dell'articolo 227 del decreto legislativo 267/00 e ai sensi del decreto legislativo 118/11 - rideterminazione delle risultanze di esercizio**

**Presidente Augello:** Grazie possiamo procedere quei punti all'ordine del giorno al primo punto. Abbiamo la Modifica alla deliberazione di consiglio comunale numero 16 del 12.05.2022 avente ad oggetto rendiconto della gestione 2021 ai sensi dell'articolo 227 del decreto legislativo 267/00 e ai sensi del decreto legislativo 118/11 - rideterminazione delle risultanze di esercizio. Prego Sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente, questa come sapete sarà una seduta dedicata principalmente ai temi di bilancio, quindi ci saranno una serie di delibere propedeutiche all'approvazione del bilancio di previsione

24-25-26 e poi altri punti insomma che andremo poi a scoprire strada facendo. Ovviamente abbiamo già fatto il doveroso passaggio in commissione bilancio, sulle delibere dove era necessario è stato recepito il parere da parte del collegio dei revisori che è favorevole; come in ogni occasione voglio ringraziare personalmente a nome dell'amministrazione comunale il dottor Renato Barbato che è qui presente ed è responsabile della ragioneria ufficio tributi, e ovviamente anche la dottoressa Costantini in veste di dirigente, e ovviamente tutti gli impiegati, tutti i nostri dipendenti che si occupano di questo settore e che hanno collaborato ciascuno quota parte per questa montagna di documentazione che oggi sarà portata alla vostra attenzione. In questo caso nel primo punto, come già anticipato in commissione, si tratta di una questione veramente di poco conto però è un aspetto diciamo così dal punto di vista burocratico, nel frattempo è arrivata anche la consigliera Rizzo, che va comunque risolta perché in sede di approvazione del rendiconto c'è stato un errore di quattro euro e cinquanta sull'imposta di soggiorno, quindi dobbiamo sostanzialmente rettificare l'approvazione insomma ora per allora del rendiconto andando poi a rideterminare il risultato dell'amministrazione. Adesso il dottor Barbato ci darà qualche numero ma veramente si tratta di quattro euro e cinquanta, una rettifica obbligatoria ma veramente ininfluente, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, dottor Barbato.

**Dottor Barbato:** Grazie. Buonasera a tutti, sarò molto veloce. Il nostro rendiconto una volta approvato bisogna inviarlo alla banca dati pubblica amministrazione. In questa fase abbiamo riscontrato un errore di quattro euro e cinquanta soltanto ora per allora, quindi siamo costretti a rideterminare l'avanzo d'amministrazione riducendo la parte disponibile di € 4,50 e dobbiamo sostituire alcuni allegati alla delibera che sono il conto di bilancio gestione entrate, conto bilancio del (incomprensibile) generale delle entrate, quadro generale riassuntivo entrate per categorie, quindi tutti quanti gli elaborati relativi alle entrate. Questo al fine di poter procedere con l'assunzione di mutui che abbiamo richiesto a Cassa Depositi e Prestiti, in quella fase abbiamo riscontrato questo errore.

**Presidente Augello:** Grazie Dottor Barbato. Ci sono interventi? Prego.

**Consigliere Ciarlantini:** Mi domandavo qual è il motivo, magari lo chiedo alla dottoressa, che i regolamenti non sono andati comunque in affari istituzionali o non è stata fatta una commissione congiunta bilancio e affari istituzionali perché comunque quello è, i regolamenti vanno trattati comunque in un'altra commissione, ma di solito si fanno congiunte e il bilancio è affari istituzionali. Mi chiedevo se era stata una dimenticanza, per quale motivo non è stata fatta questa cosa. Grazie.

**Presidente Augello:** Prego dottoressa

**Segretario Generale:** No, non è stata una dimenticanza, semplicemente perché si tratta di regolamenti nella denominazione ma sono tutti atti propedeutici al bilancio di previsione quindi sono atti collegati al bilancio, sono andati in commissione bilancio per quello, ma non c'è stata una dimenticanza.

**Presidente Augello:** Grazie dottoressa, ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Nessuna, poniamo in votazione il punto. Chi è favorevole all'approvazione del punto alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato. Procediamo con la votazione dell'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è immediatamente eseguibile.

**OGGETTO: Approvazione nuovo regolamento per l'istituzione e l'applicazione dell'imposta di soggiorno**

**Presidente Augello:** Passiamo al punto numero due all'ordine del giorno che riguarda l'approvazione nuovo regolamento per l'istituzione e l'applicazione dell'imposta di soggiorno, prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente, faccio una premessa che vale per tutti e quattro i regolamenti che discuteremo tra breve. Nonostante insomma si tratti di approvazione di nuovo regolamento per diverse argomentazioni, di fatto però non abbiamo assolutamente cambiato la sostanza dei regolamenti ma questi sono stati, ciascuno insomma in base alle esigenze, adeguati alle normative vigenti, sono stati in alcuni casi specificati meglio alcuni passaggi perché ovviamente poi dopo l'attuazione del regolamento ci si rende conto che se magari c'è la necessità di perfezionare qua e là alcune cose o se magari c'è bisogno di specificare meglio alcuni passaggi perché magari non si individuano bene nella prima stesura. In questo caso come vi dicevo per quanto riguarda l'imposta di soggiorno, tra l'altro spero che tutti i consiglieri abbiano potuto vedere i file che vi ho inviato in cui appunto sono evidenziate su ciascun regolamento le sole modifiche che sono state apportate. Come vedete nel regolamento in questione c'è una modifica all'articolo 2 in cui viene rimodulato il comma 3; un'altra modifica che riguarda ovviamente l'istituzione e il presupposto dell'imposta di soggiorno; un'altra piccola modifica sul comma due; un'altra all'articolo 5, quindi insomma io do per letto il regolamento ovviamente, suppongo che tutti voi abbiate avuto modo di vederlo. Si tratta sostanzialmente di piccole modifiche o di modifiche comunque necessarie per adeguarci alla legge o dare delle procedure più chiare e che mettessero in condizioni gli uffici di essere più, diciamo, di avere un lavoro più agile. Se ci sono domande poi specifiche sulle modifiche abbiamo già fatto un passaggio in commissione ma siamo ovviamente ben lieti di poter rispondere, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, ci sono interventi? Consigliere Garau prego.

**Consigliere Garau:** Sì grazie presidente, buonasera a tutti. Domanda che ho fatto anche in commissione, nel deliberato si cita previsto dalla legge il confronto nella modifica del regolamento con i rappresentanti di categoria, con l'associazione dei rappresentanti di categoria. Il sindaco ci ha risposto che l'associazione di categoria non c'è a Ladispoli e quindi ha ritenuto opportuno non convocare neanche come dire gli esercenti, chi fa questo tipo di lavoro. A noi ci sono insomma molto strano, non è detto perché non c'è l'associazione di categoria che li rappresenta non debba essere come dire convocato chi opera nel settore. Poi nel regolamento invece si forma un comitato di controllo appunto formato dall'assessore al bilancio, dall'assessore al turismo e dalle associazioni di categoria. Cosa che appunto non capiamo, e sempre il sindaco ci ha risposto in commissione prima o poi ci sarà questa associazione di categoria. Io credo che laddove non c'è appunto una adesione da parte degli operatori a un'associazione di categoria riconosciuta a livello nazionale, credo che però esistano gli operatori che sono appunto quelli che dovranno far pagare questa tassa ai turisti che usufruiranno dei loro servizi, credo che dovevano essere convocati, sarebbe stata una cosa così normale e pacifica, quindi insomma ci sembra molto strano questo modo di procedere. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Garau, prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Molto rapidamente rispondo nuovamente a questa domanda alla quale avevo già risposto in commissione. Innanzitutto ribadisco che il regolamento è rimasto sostanzialmente identico a quello precedente se non per alcune modifiche di natura proprio di precisazioni o comunque sì, precisare il responsabile dell'imposta o quant'altro, quindi non è che abbiamo stravolto un regolamento non abbiamo fatto uno diverso da quello precedente, e le modifiche le avete evidenziate pensavo fosse sufficiente questo per evidenziare questo aspetto e, come vi ho detto già alla prima approvazione del regolamento sull'imposta di soggiorno avevamo, vista l'assenza dell'associazione di categoria, convocato gli esercenti. In questa occasione non avendo apportato modifiche sostanziali ma fatto solo avendo fatto solamente delle degli aggiustamenti normativi non c'è sembrato necessario fare un passaggio che tra l'altro non è previsto dalla normativa. Non c'è stata nessuna voglia di escludere nessuno, semplicemente se ci fosse una stata un'associazione di categoria ci saremmo confrontati come previsto e come è giusto che sia, non c'è, non abbiamo fatto modifiche sostanziali e quindi possiamo andare tranquillamente all'approvazione. Poi, come vedete, i regolamenti sono cose che si approvano e che poi strada facendo si possono adattare, migliorare questo non esclude che possa essere fatto in futuro però cerchiamo anche di fare procedure snelle che ci portino ad essere anche operativi, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, consigliere Garau per la replica.

**Consigliere Garau:** Sì, grazie presidente. Beh, insomma anche se è lo stesso e modificato credo che sarebbe stato normale convocare appunto ripeto gli esercenti. Però sindaco bisogna dire sempre la verità. In commissione la sua risposta non è stata questa. La sua risposta è stata che quando avete fatto il regolamento, avete invitato i rappresentanti e i gestori degli alberghi e altre strutture, e questi rappresentanti hanno espresso allora la loro posizione contraria a questa tassa, motivo per cui non li convocavate. Io credo che bisogna dirla tutta e bisogna raccontarla, non bisogna dire alcune affermazioni molto folkloristiche in commissione e poi venire in consiglio e fare come dire i moderati, quindi la risposta è stata questa. Io credo, però ripeto, al di là dell'affermazione che ha fatto in commissione credo che un regolamento che viene modificato dovrebbe essere sottoposto nuovamente a giudizio anche di chi appunto ne fa uso, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie, prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Consigliere, la prego caldamente di non attribuire al sottoscritto affermazioni che non sono state fatte. Io non ho mai detto che non abbiamo invitato i singoli perché all'epoca quando l'abbiamo fatto erano contrari. Ho detto il regolamento è rimasto sostanzialmente lo stesso al netto di alcune precisazioni. L'associazione di categoria non c'è, questo ce l'ha detto il dottor Barbato, il passaggio formale prevede che si parli con l'associazione di categoria che non c'è. Io ho detto comunque tanto per precisare perché questo regolamento è stato approvato magari quando qualcuno di voi ancora non c'era, nella precedente consiliatura abbiamo fatto un incontro preliminare invitando tutti i gestori delle strutture ricettive che a Ladispoli non sono solo gli alberghi e quindi sono molte, di tutte le attività se ne sono presentati solo due che tra l'altro hanno anche espresso il loro parere contrario all'istituzione dell'imposta, ma non per questo ho detto che non li abbiamo convocati, precisazione, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, ci sono altri interventi? Nessun intervento. Dichiarazioni di voto? Consigliere Fierli.

**Consigliere Fierli:** Sì grazie presidente, buonasera al sindaco, alla giunta comunale, al segretario, ai colleghi consiglieri, a chi ci ascolta e ci vede su Centro Mare Radio ed a chi è qui presente in aula. Inerente al punto 2 che tra l'altro poi vedrà il punto 3 e 4 e 5, vogliamo fare già una dichiarazione di voto perché chiaramente si parla di regolamenti in cui non vengono fatte, come raccontava adesso il sindaco presidente, dei cambiamenti importanti, ma soltanto degli aggiornamenti a norma di legge, quindi è chiaro, a sostegno di questo aggiornamento che deve essere fatto e ben venga che poi vengono sempre riguardati questi regolamenti e siano a norma, perché chiaramente un regolamento è quello che condiziona o favorisce in questo caso l'attività degli uffici. In questa occasione ringrazio il lavoro profuso da parte del dottor Barbato

e dell'ufficio competente perché chiaramente ci permette di essere aggiornati in situazioni come possono essere quelle che danno servizi alla città e anche all'amministrazione, quindi il nostro voto è a favore come lista Grando Sindaco, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Fierli, poniamo in votazione il punto numero due all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Non ci sono Astenuti, quindi il punto è approvato. Procediamo per la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Il punto è immediatamente eseguibile.

**OGGETTO: Approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per il periodo 2024 – 2026, articolo 3, comma 55, Legge 24 dicembre 2007 numero 244**

**Presidente Augello:** Passiamo al punto numero 3 all'ordine del giorno che riguarda l'approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per il periodo 2024 – 2026, articolo 3, comma 55, Legge 24 dicembre 2007 numero 244. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente, questo è uno di quei punti di cui parlavo propedeutico all'approvazione del bilancio di previsione, è un allegato, e quindi andiamo a proporre all'approvazione del consiglio il programma per l'affidamento degli incarichi di cui avete un elenco, un prospetto, allegato alla delibera. Nello specifico su richiesta del settore ufficio finanziario per l'assistenza all'indebitamento, un incarico il cui compenso è fissato entro il limite di 4.761,00 euro. Per l'ufficio tributi, per il supporto all'assistenza tributaria e riscossione delle entrate, un incarico il cui compenso non supererà, come previsto dal regolamento, € 5.612,00. Poi abbiamo, su richiesta dell'ufficio urbanistica per le pratiche paesaggistiche in sub delega un compenso non superiore a 10 mila euro. Per il servizio finanziario, per il supporto per la contabilità iva, un carico il cui compenso non supererà gli 8.540 euro. E in ultimo, per il settore Suap commercio per l'attività di supporto e consulenza allo sportello Suap, un compenso che non supererà come da regolamento il limite di 5 mila euro, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, ci sono interventi? Nessun intervento, dichiarazione di voto? Nessuna dichiarazione di voto, poniamo in votazione il punto numero 3 all'ordine del giorno. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari?

**Sindaco Grando:** Contrari agli incarichi chiesti dai nostri dipendenti.

**Presidente Augello:** Il punto è approvato. Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità, chi è favorevole, alzi la mano. Contrari? Il punto è immediatamente eseguibile. Segretario, è uscito il consigliere Fioravanti.

**OGGETTO: Modifica al regolamento comunale per l'applicazione del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione occupazione spazi ed aree pubbliche e/o esposizione pubblicitaria**

**Presidente Augello:** Procediamo con il punto numero 4 all'ordine del giorno, riguarda la modifica al regolamento comunale per l'applicazione del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione occupazione spazi ed aree pubbliche e/o esposizione pubblicitaria. Prego dottor Barbato.

**Dottor Barbato:** Come il precedente regolamento questo qua ha richiesto delle modifiche. In particolare abbia modificato l'articolo due in quanto l'articolo due era ancora riferito alla vecchia distinzione tra occupazione permanente e temporanea. Da quando è stato istituito il Cup, quindi l'imposta unica patrimoniale l'imposta è diventata unica, quindi abbiamo chiarito cosa deve intendersi tra occupazione permanente e temporanea. Poi all'articolo 3, comma 2, abbiamo modificato concessioni e autorizzazioni nel senso che abbiamo anche in questa fase chiarito chi si occupa della concessione e autorizzazione e quali sono gli uffici interessati. L'articolo 4, abbiamo semplificato l'iter demandando alla normativa nazionale. Prima il procedimento era molto complesso ed era difficile sia comprenderlo per il cittadino che per gli uffici stessi. Invece abbiamo snellito l'articolo demandando come dicevo prima alla normativa nazionale che anche in casi di successive variazioni, quindi non occorre modificare il regolamento. L'opera principale degli uffici, ringrazio soprattutto l'ufficio tributi è stata quella di valutare quelle procedure che abbiamo inserito nel precedente regolamento che poi potevano cozzare con la normativa, quindi abbiamo preferito escluderle da questo regolamento e lasciarle in modo più vago. L'articolo 6, comma tre, l'avvio del procedimento amministrativo, abbiamo inserito che la pratica deve essere inviata all'ente ma tramite PEC all'ufficio protocollo mentre prima non era chiaro chi doveva ricevere questa richiesta. Abbiamo modificato l'articolo 3, comma tre, dove si indica revoca, modifica e rinuncia. In questo caso occorre chiarire quale fosse l'iter mentre l'altro era troppo complesso qui non era proprio indicato. E abbiamo indicato che per la rinuncia, a parte la comunicazione all'ufficio, ma bisogna avere anche un'attestazione da parte dell'ufficio manutenzione dell'avvenuto ripristino dei luoghi. L'articolo 17, comma tre, dove si parla successivi e subentro, abbiamo specificato quali sono le modalità di subentro, dove occorre presentare la vecchia concessione del passo carrabile o in assenza una copia della denuncia di smarrimento della stessa. Poi abbiamo abrogato una serie di articoli, tra cui il 29, comma 1, lettera E ed F, dove si parlava sempre di occupazione a raso, abbiamo reso tutto più semplice parlando soltanto di rampe. Poi abbiamo ommesso una fascia di articoli anche qui in quanto in contrasto con la normativa vigente.

**Presidente Augello:** Grazie dottor Barbato, ci sono interventi? Prego consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Buonasera a tutto il consiglio comunale. Allora, in commissione io ho posto una domanda al dottor Barbato, non m'ha dato risposta quindi immagino che era come diceva lei. Per chi ci ascolta, visto che appunto stiamo cambiando questo regolamento sulle concessioni di suolo pubblico e su anche le affissioni pubblicitarie eccetera, leggendo il regolamento ho visto che appunto ad esempio all'articolo ventinove sull'occupazione di suolo pubblico si parla di riduzioni che vengono fatte agli spettacoli viaggianti, e visto che all'interno di spettacoli viaggianti rientrano anche i circhi con animali chiedevo se si poteva fare un cambiamento in questo senso proponendo un emendamento visto che lì c'è una riduzione per gli spettacoli viaggianti, ad esempio perché non invece una maggiorazione in modo che si disincentivano a venire nella nostra città questo tipo di attrazioni. E la stessa cosa avevo detto per quanto riguarda le affissioni pubblicitarie, pure lì all'articolo 43 sono previste delle riduzioni per gli spettacoli viaggianti. Perché invece non mettere una maggiorazione ad esempio dell'80% solo per i circhi, non per tutti gli spettacoli viaggianti, alcuni circhi con gli animali ad esempio, quindi chiedevo questo, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci, prego dottor Barbato.

**Dottor Barbato:** Allora, abbiamo fatto la verifica come richiesto e all'interno della stessa categoria non è possibile differenziare gli importi, quindi siamo costretti a lasciare tutto inalterato altrimenti dovremmo avvantaggiare tutti quanti in quella categoria.

**Presidente Augello:** Grazie, ci sono altri interventi? prego consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Grazie dottor Barbato, beh, però questa cosa è interessante, quindi si potrebbe aprire una riflessione nel caso modificandola a tutta la categoria, nel senso lo dico all'amministrazione visto che il sindaco in commissione aveva comunque diciamo apprezzato questo contributo.

**Presidente Augello:** Grazie, sindaco.

**Sindaco Grando:** In maniera proprio telegrafica, il problema è come diceva il dottor Barbato e che non potendo differenziare in sub categorie se noi individuiamo la categoria di spettacoli viaggianti per, tra virgolette, penalizzare anche se insomma andrebbe detta magari in maniera un po' più istituzionale, okay? I circhi con animali al seguito, poi dopo però andremo a penalizzare anche tutti gli altri spettacoli viaggianti che non sono circhi con animali al seguito, quindi purtroppo magari la cosa la dobbiamo valutare in maniera diversa non so come, ma in questi termini, questo momento, non è possibile farlo. Abbiamo fatto la

verifica, ringrazio il dottor Barbato che è stato puntuale anche in questa occasione. Vediamo se c'è la possibilità di ragionare in maniera diversa. Su questo argomento però vorrei dire che sono stato contattato dalla Lav la quale ha richiesto un incontro con il sottoscritto che insomma fisserò appena possibile per valutare la possibilità di adottare un nuovo regolamento per poter insomma cercare di arginare il problema, poi ovviamente sarà argomento di discussione in tutte le sedi istituzionali competenti, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Prego consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Però da quello che ho capito il dottor Barbato diceva che tipo per tutti gli spettacoli viaggianti in cui rientra il circo si potrebbe fare, perché lì ci sta come sottovoce spettacoli viaggianti c'è, quindi si potrebbe fare. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie. Poniamo in votazione il punto numero 4 all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato. Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è immediatamente eseguibile.

**OGGETTO: Approvazione del nuovo regolamento per l'applicazione della tariffa corrispettiva puntuale per la gestione dei rifiuti urbani**

**Presidente Augello:** Passiamo al punto successivo che è il punto numero 5 e riguarda l'approvazione del nuovo regolamento per l'applicazione della tariffa corrispettiva puntuale per la gestione dei rifiuti urbani. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì questo forse è il regolamento dove abbiamo modificato meno, praticamente nulla. Mi fa giustamente notare il dottor Barbato, comunico che c'è anche una proposta di emendamento per correggere, per aggiungere un qualcosa che nella stesura originaria mancava. Comunque, tornando alla sostanza delle modifiche sono veramente residuali, c'è solamente una precisazione all'articolo 7 dove si aggiunge la frase o previa perizia giurata del tecnico di fiducia del contribuente. Parliamo dell'articolo sette che parla dell'esclusione della tassa per inidoneità dell'immobile a produrre rifiuti. E poi c'è una piccola modifica all'articolo 11 dove viene fatta una precisazione nel comma 5, dove si specifica, in caso di mancata/ tardiva presentazione come previsto nel successivo articolo 34 e a seguire rimane com'era. E poi l'articolo 32 se non erro dove si va a specificare meglio la questione relativa alle esenzioni, quindi locali per utenze domestiche e non domestiche che sono in una condizione di non utilizzo in quanto inagibili o inabitabili, insomma, è specificata meglio, dichiarata dall'ente o asseverata come dicevamo prima dal tecnico di fiducia del contribuente. E poi la modifica che andiamo a fare con l'emendamento, articolo 11,

comma sette, dove per mero errore di impaginazione o di stampa è stato omesso l'articolo 11, occupanti utenze domestiche, comma sette, il quale testualmente recita: per le abitazioni messe a disposizione da parte dei soggetti residenti il numero degli occupanti viene stabilito in un numero pari ai componenti del nucleo familiare dell'abitazione di residenza anagrafica, pertanto con il presente emendamento si integra la proposta dell'articolo 11, comma 7, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, ci sono interventi? Nessun intervento. Dichiarazioni di voto, nessuna, poniamo in votazione l'emendamento. Chi è favorevole all'emendamento così come esposto dal sindaco alzi la mano. Contrari? Astenuti? L'emendamento è approvato. Poniamo in votazione il punto così come è emendato, il punto numero cinque all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato. Andiamo in votazione per l'immediata eseguibilità del punto, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è mediamente eseguibile.

#### **OGGETTO: Approvazione nuovo regolamento generale delle entrate comunali**

**Presidente Augello:** Passiamo al punto successivo all'ordine del giorno. Il punto numero 6 riguarda l'approvazione nuovo regolamento generale delle entrate comunali. Prego Dottor Barbato.

**Dottor Barbato:** Il regolamento generale delle entrate diciamo è quello che ha avuto il restyling maggiore, nel senso che essendo un po' più vetusto rispetto agli altri necessitava quindi maggiori accorgimenti. Principalmente abbiamo eliminato alcuni articoli che rendevano il regolamento un qualche cosa di cavilloso e rallentava l'amministrazione in quanto entrava troppo nel dettaglio senza ricordare che c'erano altri regolamenti che regola ogni singola imposta. Abbiamo eliminato l'articolo nove, soggetto responsabile delle entrate non tributarie, in quanto già era indicato nell'articolo 8. Abbiamo eliminato gli articoli 16, 17, 18 e 19 dove si parla del diritto di interpello in quanto questo lo rivediamo in ogni singolo regolamento, qui lo abbiamo soltanto lasciato a caratteri generali in cosa consiste, poi in ogni regolamento ha la sua modulistica e si può fare l'interpello. Abbiamo eliminato gli articoli 32 e 33, effetti extra tributari e attività accertative in quanto le stesse sono regolamentate dai singoli regolamenti di ogni tributo. Abbiamo eliminato pagamento rateale a prestazioni della garanzia in quanto questo articolo era simile all'articolo 52; abbiamo eliminato gli articoli 41 e 42 relativi al reclamo in mediazione. Abbiamo eliminato l'articolo 47 dell'autotutela accorpendo nel 48, eliminato, accorpendolo nel 47. Abbiamo eliminato l'articolo cinquanta e cinquantuno azione di cautela ed esecutività, inesigibilità ed esito indagini in caso di (incomprensibile) cioè tutte attività che vengono fatte automaticamente dall'ente ma non occorre un articolo del regolamento generale che vada a regolare. Poi abbiamo eliminato l'articolo 53 dilazione, rimborsi, accollo e compensazione nella fase (incomprensibile) e versamenti in quanto in questo caso i versamenti non solo

stabiliti da una norma generale delle entrate ma in ogni singola delibera delle tariffe. La stessa cosa, abbiamo eliminato l'accollo all'articolo 56. Gli altri articoli li abbiamo resi più leggibili e chiari soprattutto per il contribuente. Abbiamo avuto, durante le attività di sportello, mi hanno rappresentato più di un caso di persone che poi mi hanno scritto pure che non riuscivano proprio a capire cosa dice il nostro regolamento. Abbiamo preso le varie indicazioni anche dei contribuenti e dei dipendenti della Flavia che ringrazio nuovamente per aggiornare il nostro regolamento e renderlo anzitutto fruibile da tutti e poi facile anche nell'utilizzo da parte dei dipendenti, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie dottor Barbato, ci sono interventi? Prego consigliere Marongiu.

**Consigliere Marongiu Silvia:** Io ringrazio appunto il dottor Barbato per la disponibilità e tutti gli uffici anche gli operatori di Flavia, quindi volevo capire, a parte tutte queste modifiche quindi perché datato snellito, cioè è più fruibile in questo senso?

**Dottor Barbato:** Praticamente adesso diventa quasi comprensibile, mentre prima era difficile capire cosa dicesse il nostro regolamento, soprattutto perché demandava a delle leggi ormai abrogate da tempo e richiamava degli iter procedurali che sono insiti negli altri regolamenti, cioè non mi può richiamare la procedura da fare per il canone unico o per la Tari. È nel regolamento della Tari che devo scrivere come deve essere la sua procedura, quindi erano procedure che andavano a cozzare con altre procedure, quindi abbiamo ritenuto che era preferibile togliere. Questo si chiama regolamento generale delle entrate quindi in generale dovrebbe regolamentare come comportarsi, proprio nello specifico ci sono gli altri regolamenti che devono entrare nel dettaglio.

**Presidente Augello:** Grazie dottor Barbato, ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Nessuna. Poniamo in votazione il punto numero sei all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato. Procediamo per la votazione dell'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è immediatamente eseguibile, dottoressa è rientrato anche De Simone.

**OGGETTO: Addizionale comunale sul reddito delle persone fisiche Irpef, conferma aliquota unica per l'anno 2024**

**Presidente Augello:** Procediamo con il punto numero 7 all'ordine del giorno che riguarda l'addizionale comunale sul reddito delle persone fisiche Irpef, conferma aliquota unica per l'anno 2024. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente. Nella sostanza andiamo con questo atto propedeutico all'approvazione del bilancio a confermare l'aliquota unica dell'addizionale comunale IRPEF nella misura della 0,8 per cento con una soglia di esenzione per le persone fisiche con reddito complessivo inferiore a diecimila euro, fatto che tra l'altro va avanti dal lontano 2012 che viene riconfermata sempre la stessa aliquota con la stessa soglia di esenzione, e diamo atto che il gettito complessivo è stimato in euro 2.979.000,00, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Nessuna, poniamo in votazione il punto numero 7 all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato.

**OGGETTO: Variazione al bilancio di previsione 2023/2025 ai sensi del TUEL 267/00 e decreto legislativo n. 118/11. Variazione 20/23**

**Presidente Augello:** Passiamo al punto numero 8 all'ordine del giorno, riguarda la variazione al bilancio di previsione 2023/2025 ai sensi del TUEL 267/00 e decreto legislativo n. 118/11. Variazione 20/23. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Allora, ho consegnato in sede di commissione bilancio il solito report insomma che faccio in queste occasioni per rendere più facile la lettura della variazione di bilancio che è l'ultima di quest'anno in quanto il termine ultimo per effettuare variazioni di bilancio è il 30 novembre. Nell'ultima variazione abbiamo recepito tutte le richieste degli uffici ma diciamo rispetto alle variazioni di bilancio precedenti insomma mi sento di dire che è una variazione complessivamente molto contenuta. Nello specifico vado a elencare le varie voci. Abbiamo una richiesta da parte dei servizi sociali che trovate nell'allegato all'elenco che ho stilato dove sostanzialmente l'ufficio di piano ci ha chiesto di rimodulare a saldi invariati, quindi semplicemente spostamenti tra capitoli dello stesso settore, alcune somme in base alle esigenze del momento. Come vedete son stati fatti gli spostamenti che vedete nel riepilogo ma non c'è stata una diminuzione, si tratta di fondi destinati all'ufficio di piano, quindi ai servizi sociali. Poi abbiamo 46 mila euro sul capitolo 75/10, i contributi dello Stato che sono risorse aggiuntive per i servizi sociali che vengono messi sul capitolo 1668, trasferimenti fondo per garantire i livelli minimi essenziali di prestazione degli asili nido. Ancora un contributo che è di € 19.531,00 per l'implementazione degli asili nido e viene messo sul capitolo sempre 1668/21 ma sono due contributi separati quindi li abbiamo inseriti con due voci distinte. Son state due richieste distinte. Sul capitolo 75/10 andiamo ad aggiungere anche € 38.266,00 che sono sempre contributi dello Stato per il trasporto scolastico per gli alunni disabili. Poi, € 28.000,00 sul capitolo 2124/0 che è il capitolo per il rimborso dell'illuminazione pubblica al consorzio Marina di San Nicola. € 3.000,00 per il pagamento degli oneri condominiali per gli immobili di via Nino Bixio del condominio Le Giare. €

36.000,00 sono finanziamenti regionali ad utenti portatori di handicap per abbattimento barriere architettoniche, se non erro sono cinque richieste in totale che vengono effettuate dai cittadini e che transitano attraverso il comune ma sono risorse che vengono date dalla Regione, quindi li mettiamo in bilancio sia in entrata che in uscita per poterli erogare. Poi abbiamo € 45.000,00 di contributi per manifestazioni turistiche da parte della Regione Lazio, si tratta nello specifico di ventimila euro che abbiamo ottenuto per la festa di fine estate e di un contributo che abbiamo richiesto di inizialmente venticinquemila euro, poi sono diventati quarantamila euro, infatti ci sarà un emendamento per il capodanno, quindi in totale 45 mila euro, con l'emendamento lo aumenteremo a 60 mila euro. Poi, € 5.000,00 da avanzo vincolato per le spese per la protezione civile finanziate dalla Regione Lazio. € 12.000,00 per sistemi di videosorveglianza finanziati dalla Regione Lazio. € 48.000,00 sono una semplice reimputazione di somme su un corretto capitolo del settore del personale per il pagamento dei contributi pensionistici, abbiamo semplicemente quindi messo i fondi sul giusto capitolo. Poi avete una cifra di € 5.000,00 sul capitolo 19/37 che in realtà non è errata quindi non la considerate, la vedremo tra poco. Poi abbiamo 84.000,00 euro sul capitolo 526 in entrata e sul capitolo 2689 per le indennità di esproprio quindi in entrata in uscita a saldo 0 per l'ente a seguito di sentenza esecutiva, quindi sono i famosi soldi che dobbiamo dare ai proprietari dei terreni su cui sono state costruite queste case in cooperativa e che ovviamente poi il comune deve a sua volta riscuotere dai proprietari degli immobili. Quindi come è già successo per altre cooperative li mettiamo l'entrata in uscita. Poi abbiamo € 3.000,00 di forniture per immobili comunali su richiesta dell'ufficio manutenzioni; € 10.000,00 sempre per l'ufficio manutenzioni, servizi per immobili comunali. € 5.000,00 sul capitolo servizi per scuola elementare sempre su richiesta dell'ufficio manutenzioni. E poi qui € 6.100,00 che sono per servizi prestazioni di servizi in materia di occupazione lavoro che sarebbero praticamente i cinquemila euro più IVA di prima, quindi era stata fatta una doppia richiesta, la prima sostitutiva la seconda, quindi l'unica voce da considerare per questo capitolo il 1937/1 è quella di 6.100. Poi abbiamo € 5.500,00 spese per il centro elettronico e canone manutenzione hardware e software. € 70.000 sul capitolo 15082 per l'addizionale sul tributo ambientale da dare alla Città Metropolitana che adesso lo incassa direttamente se non erro quindi non avremo più questo problema, però dobbiamo chiudere le vecchie partite. € 25.000,00 per la diminuzione della previsione di entrata del capitolo proventi da impianti sportivi. € 10.000,00 in diminuzione sul canone installazione impianti radio base. Aumentiamo invece di € 168.724,00 l'incasso sull'addizionale Irpef sul capitolo dieci/ 0 proprio perché gli incassi sono andati meglio rispetto alla previsione. A differenza dei due capitoli di cui insomma degli immobili ad uso sportivo e per le antenne radiobase dove abbiamo incassato meno della previsione, quindi prudenzialmente lo andiamo già a prevedere in bilancio. Poi, € 63.000,00 sul capitolo 475/0 sul capitolo introito compensi ai tecnici per prestazioni professionali, ai sensi della legge 109, queste sono ovviamente in entrata e in uscita. Sul capitolo 30 è uno spostamento di capitolo sul 395/3 su incentivi settore entrate previsti per legge anche questi. € 4.800,00 andiamo in diminuzione sul capitolo imposta tasse per

definizione agevolata legge 197/22, abbiamo risparmiato per il capodanno. € 13.000,00 sul capitolo 22 per il compenso ai revisori dei conti che evidentemente ci sono costati leggermente di più rispetto a quanto avevamo preventivato inizialmente. E poi, sui capitoli della polizia locale, andiamo a fare su richiesta del comandante Blasi, una serie di variazioni in diminuzione su quattro capitoli rispettivamente di cinquantamila euro sul capitolo 510/3, competenze al personale di ruolo, perché abbiamo assunto tardivamente o parzialmente stagionali e di conseguenza anche sui contributi a carico del personale non di ruolo di quindicimila euro. Trentamila euro sul capitolo 283371 interventi di sicurezza stradale, colgo l'occasione per dire che in questi giorni stiamo ultimando l'installazione dei cuscini berlinesi su diverse zone della città che termineranno nelle prossime giornate. E poi sul capitolo 542/1 canone leasing videosorveglianza spendiamo € 16.800,00 in meno, quindi il totale di queste quattro voci in diminuzione fa € 111.843,00 che utilizziamo per adeguare il nostro comando di polizia locale installando pannelli fotovoltaici quindi un impianto che possa efficientare dal punto di vista energetico la struttura, premesso anche che, visto che andiamo stiamo andando a prendere delle macchine elettriche per la polizia locale andremo anche ovviamente poi ad installare delle colonnine per la ricarica di questi veicoli. Queste sono le voci principalmente che compongono questa ultima variazione di bilancio alla quale ci sono i seguenti emendamenti. Aumentiamo di € 15.000 in entrata il capitolo 186/0 su contributi regionali per manifestazioni turistiche e in uscita il corrispondente capitolo 2326/24. Un altro emendamento riguarda invece la biblioteca per assegnazione fondi regionali dove andiamo ad aumentare di € 15.000,00 il capitolo in entrata 156/1 e in uscita i capitoli 555/31, scusate, tutte e due in entrata 555/31 sempre contributo regionale investimenti per la biblioteca e i capitoli in uscita acquisto attrezzature biblioteca € 15.000,00 e acquisto i beni mobili e arredi per la biblioteca più € 6.000,00, quindi quindici e sei sui rispettivi capitoli in entrata e in uscita. E poi l'ultima che è una variazione sul capitolo 322/2, proventi da vendita dei rifiuti differenziati che andiamo ad aumentare di € 100.000,00, quindi andiamo ad aumentare la previsione di incasso rispetto alla previsione iniziale, evidentemente è stato fatto un buon lavoro da tutti i cittadini e dalla ditta che gestisce il servizio, e dall'ufficio igiene urbana e ringrazio qui presente l'assessore Pierini, quindi la corrispondente somma viene poi messa sul capitolo di spesa 1571/1 gestione servizio igiene urbana raccolta differenziata spazzamento raccolte varie e allestimento centro servizi. Quindi questi sono i tre emendamenti, grazie dottor Barbato, che verranno votati prima del punto. Se ci sono domande siamo a disposizione, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Ha chiesto di intervenire il consigliere Marcucci, non più. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto? Prego consigliere Mollica Graziano.

**Consigliere Mollica Graziano:** Solo perché non l'ho sentita sindaco, mi perdoni, buonasera a tutti i partecipanti. Può ripetere l'emendamento ultimo che riguarda l'igiene urbana? Per favore, grazie.

**Sindaco Grando:** Certo consigliere, aumentiamo, questo non igiene urbana però eccolo grazie presidente gentilissimo. Abbiamo aumentato il capitolo in entrata 322/2 che è il capitolo proventi da vendita dei rifiuti differenziati, quindi aumento di centomila euro di entrata e ovviamente, visto che è un settore che si autofinanzia, centomila euro li mettiamo sul capitolo in uscita 1571/1 gestione servizio igiene urbana raccolta differenziata grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, ci sono altri interventi? prego consigliere Ciarlantini.

**Consigliere Ciarlantini:** Mi domandavo sindaco se era al corrente di un intervento urgente che c'è da fare per quanto riguarda gli alberi di via Genova che voi non avete proprio menzionato perché lì pure ci sono molte persone che hanno i vermi dentro casa, quelli sono alberi malati e non è stato previsto nulla, e quindi mi chiedevo se eravate, non ci sono arrivati, si son fermati a Viale Italia sindaco, lì non ci sono arrivati, quelli sono alberi malati quindi pensavo, speravo, che avevate già comunque previsto un intervento su via Genova che sono anni e anni che si dovrebbe fare questa cosa. Se gentilmente ci pensate, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Ciarlantini. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, può sfuggire perché comunque in consiglio comunale si fanno tante cose, ci sono tante tante voci che compongono le variazioni di bilancio, ma lei si ricorderà perfettamente che nelle precedenti variazioni di bilancio di giugno e di settembre abbiamo stanziato sulle potature centocinquantamila euro, e quindi gli interventi sono iniziati e arriveranno sicuramente anche in via Genova, questo ve lo posso garantire. Quindi su questa variazione non sono stati aggiunti i fondi perché non serviva. Avevamo già aggiunti centocinquantamila euro per le potature sono insomma una somma abbastanza importante direi, forse mai stanziata prima in questa misura, e quindi sicuramente l'intervento arriverà anche in via Genova così come in tutte le altre vie dove c'è questo problema delle alberature. Abbiamo dato priorità magari al viale piuttosto che ad altre situazioni dove c'era una situazione di pericolo, però sicuramente faremo anche via Genova. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Prego consigliere Ciarlantini.

**Consigliere Ciarlantini:** Sindaco, se mi sono permessa di dire questa cosa è proprio perché sembra che lì non ci stanno andando. Quindi la prenda come un buon consiglio perché si sono informati i cittadini di quelle zone e hanno detto no, qui non ci siamo perché non sono stati preventivati, quindi lo prenda come

un buon consiglio, magari date un'occhiata a via Genova che sono anni che hanno i vermi dentro casa. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Ciarlantini, prego consigliere Garau.

**Consigliere Garau:** Sì grazie presidente, no semplicemente per quanto riguarda la variazione dell'investimento sugli impianti fotovoltaici presso la caserma della municipale, volevo capire se era un finanziamento, se erano investimenti nostri di quanto era l'importo di centomila e rotti euro.

**Sindaco Grando:** Sono proventi dalle sanzioni al codice della strada, sono fondi comunali per un totale di € 111.843,00 così come richiesti dal comando di polizia locale.

**Presidente Augello:** Grazie. Se non ci sono altri interventi, poniamo in votazione gli emendamenti. Il primo emendamento con protocollo 68367/2023 riguarda la vendita dei rifiuti differenziati. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? L'emendamento è approvato. Poniamo in votazione l'emendamento successivo con protocollo 68368/2023 che riguarda il contributo regionale per manifestazioni turistiche. Chi è favorevole alzi la mano. È rientrato il consigliere Pascucci, consigliere Garau voleva alzare tutte e due le mani però ce l'ha fatto presente. Contrari? L'emendamento è approvato. Poniamo in votazione l'ultimo emendamento con protocollo 68369/23 e riguarda l'assegnazione fondi regionali biblioteca, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? L'emendamento è approvato. Poniamo in votazione il punto numero 8 così come emendato, variazione al bilancio di previsione 2023/2025 ai sensi del TUEL 267/00 e del decreto legislativo 118/2011, variazione 2023, chi è favorevole alzi a mano. Contrari? Il punto è approvato.

**OGGETTO: Ratifica della deliberazione di giunta comunale numero 256 in data 9.11.2023, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero 267/2000, variazione al bilancio di previsione finanziario 2023/2025**

**Presidente Augello:** Passiamo al punto numero 9 all'ordine del giorno, ratifica della deliberazione di giunta comunale numero 256 in data 9.11.2023, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero 267/2000, variazione al bilancio di previsione finanziario 2023/2025. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, allora questa è una delibera che abbiamo fatto d'urgenza in giunta e che quindi poi deve essere successivamente ovviamente approvata dal consiglio con parere dei revisori preventivo ovviamente, l'urgenza era dettata dal fatto che avevamo utilizzato questi fondi su, avevamo posizionato questi fondi su un capitolo, fondi regionali relativi all'Etruria meridionale, per quanto riguarda la parte

corrente su un capitolo errato. Noi volevamo utilizzarli in un modo ma poi abbiamo approfondito la norma e non era possibile utilizzarli in quel senso, potevano essere utilizzati per iniziative e quindi li abbiamo spostati d'urgenza perché dovevano essere utilizzati entro l'anno, quindi c'era la necessità di fare tutte le attività propedeutiche, e quindi questi € 26.072,00 li abbiamo poi correttamente spostati su un capitolo che permetteva il loro corretto utilizzo. Tutto qua.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Ci sono interventi? Dichiarazione di voto, nessuna, poniamo in votazione il punto numero 9, chi è favorevole, alzi la mano. È uscita la consigliera Mollica Graziano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato.

**OGGETTO: approvazione del documento unico di programmazione 2024/2026 ai sensi dell'articolo 170 del TUEL n. 267/00**

**Presidente Augello:** Passiamo al punto numero 10 all'ordine del giorno, riguarda l'approvazione del documento unico di programmazione 2024/2026 ai sensi dell'articolo 170 del TUEL n. 267/00, prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, grazie presidente. Adesso approviamo il documento unico di programmazione che è un altro dei documenti propedeutici all'approvazione del bilancio e dall'anno scorso va approvato in una seduta diversa dal bilancio di previsione quindi, in osservanza di questo nuovo principio che è scaturito da sentenze di Tar, andiamo a fare come la legge ci dice. Il DUP come sappiamo e come ormai hanno imparato a conoscere i nostri concittadini, è un documento che contiene una sezione operativa e una sezione strategica. È il documento all'interno del quale vengono racchiusi una serie di documenti tra i quali, per esempio, il piano triennale delle opere pubbliche dove devono essere inseriti tutti gli investimenti superiori ai centomila euro. Nel nostro DUP, che comunque è un documento che può essere integrato nel corso dell'anno, cosa che facciamo regolarmente quando magari dobbiamo prendere dei finanziamenti per un'opera pubblica e quindi ci chiedono il preventivo inserimento nel DUP, oppure in altre occasioni insomma se dobbiamo come nel caso dell'acquisizione del terreno nel Bosco di Palo, per quanto riguarda il settore relativo al piano delle alienazioni, acquisizioni e valorizzazione immobiliari. È un documento che si compone di diverse fasi, nel programma triennale delle opere pubbliche abbiamo ovviamente inserito tutto ciò che abbiamo in programma che è finanziato attraverso i fondi del piano nazionale di ripresa e resilienza, e attraverso i fondi regionali e, come già anticipato in commissione, abbiamo previsto lo stanziamento attraverso accensione di mutui di due milioni per il 2024 e di tre milioni nel 2025 per il rifacimento di strade e marciapiedi, quindi un impegno che avevamo preso e che abbiamo assolutamente voluto mantenere fin dalla prima stesura del DUP. Dico prima stesura e ribadisco che è un documento che può essere modificato

come il bilancio, al pari del bilancio, del quale è una ovviamente un allegato, è un documento propedeutico perché in questa prima fase di stesura anche del bilancio stesso, ci troviamo a dover quadrare il bilancio in base alle risorse disponibili oggi. Risorse disponibili che oggi non tengono conto del fondo di solidarietà comunale che sono trasferimenti da parte dello Stato e non possono, non può ovviamente tener conto neanche dell'avanzo di amministrazione che conosceremo solo dopo aver approvato il rendiconto dell'anno 2023. Quindi nel DUP al momento abbiamo voluto però subito finanziare, quindi coprendo le relative spese per quanto riguarda il pagamento del mutuo, questi cinque milioni di euro che ovviamente verranno utilizzati come ho detto per strade e marciapiedi. Negli altri allegati, quindi nel piano delle alienazioni, valorizzazioni e acquisizioni non ci sono novità rispetto al passato, e poi c'è la parte degli obiettivi dove sostanzialmente c'è tutto ciò che è il programma dell'amministrazione comunale suddiviso nelle tre annualità di riferimento del bilancio quindi 2024, 2025 e 2026 quindi per ogni obiettivo c'è al fianco l'annualità in cui si prevede, si presume di doverlo, di poterlo poi realizzare. Questo è importante perché il bilancio di previsione, quindi le varie voci sui vari capitoli, devono avere però una loro corrispondenza, devono avere il loro richiamo all'interno del DUP, quindi se si fa una spesa deve essere poi questa richiamata all'interno degli obiettivi che l'amministrazione ha specificato nella programmazione del documento unico. Questo è diciamo per grandi linee il DUP che andiamo a sottoporre all'attenzione del consiglio comunale, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Ci sono interventi? Nessuno intervento. Consigliere Marcucci, prego.

**Consigliere Marcucci:** Grazie presidente, allora io ho letto il Dup, e per prima cosa due osservazioni favorevoli. La prima è che per la prima volta leggo tra gli obiettivi all'interno del DUP il fatto che c'è uno studio di fattibilità in corso sul consorzio sociale, quindi è la prima entrata nel DUP di questa cosa, quindi questa qui è sicuramente un fattore positivo che mi fa piacere metterlo in evidenza. La seconda cosa, anche questa positiva, è il fatto che finalmente per quanto riguarda il piano sull'eliminazione delle barriere architettoniche, il Peba, che nell'altro DUP avevo fatto osservare, io avevo fatto un'analisi dei DUP dal 2017 mi sembra ad oggi che ritornava ogni anno ma non veniva mai fatto, invece apprezzo il tentativo che sta facendo la consigliera Ascitutto su questo fronte, naturalmente noi continueremo a seguirlo molto attentamente perché poi lì il problema sono i soldi cioè quanti soldi verranno messi sopra questi interventi, quindi noi giudicheremo poi su quello, però per adesso è importante farlo presente alla città che questi due elementi sono stati inseriti no, il Peba già c'era, il consorzio e questa progettualità su quanto riguarda il Peba. Per quanto riguarda invece in generale il DUP, come ho già detto la scorsa volta cioè a marzo mi sembra quando l'avevamo approvato per l'anno precedente, anzi per l'anno in corso, il DUP come tutti i DUP naturalmente tutti i comuni in Italia tendono ad essere magnifici libri dei sogni in cui ognuno mette dentro quello che vuole no? E quindi in qualche modo bisogna leggerli togliendo il più possibile questo

intento, però nello stesso tempo il DUP ci dà anche la possibilità di vedere un po' la visione in generale dell'amministrazione, no? In questa elencazione di programmi ed obiettivi. E su questo naturalmente si notano molti problemi, ed è per questo che poi noi voteremo contro come Ladispoli Attiva per il Dup. L'altra volta mi ero soffermato sul sociale nell'altro DUP, questa volta mi vorrei soffermare sulla mobilità sostenibile, sulla mobilità in generale e sulla mobilità sostenibile. Ci sono tantissimi interventi che io ho letto, progetti di nuove ciclo pedonali, progetti di parcheggi, di sottopassi, tantissime cose quindi qui è sicuramente un fattore positivo però qual è il rischio, come dicevo l'altra volta. Il rischio è poi che questi interventi se non c'è una pianificazione generale dietro una visione d'insieme che li tiene insieme, possono essere slegati tra di loro e quindi anche interventi virtuosi potenzialmente, poi diventano un danno per la collettività e ed l'esempio classico, no? Quello che stiamo vedendo con la ciclo pedonale nella zona Caere Vetus, no? Che ha creato tantissimo malcontento su un progetto che era un progetto positivo perché tutti mi sembra leggendo tutti i programmi elettorali di tutte le liste che si sono presentate alle elezioni, e tutti parlavano di mobilità sostenibile e ciclopeditoni, quindi da questo punto di vista in potenza questo intervento era positivo, molto positivo, però ecco proprio perché sono interventi slegati tra di loro, ha creato un grandissimo problema all'interno di quel quartiere. Circa trecentocinquanta parcheggi sono venuti meno e quindi adesso non so come immaginare sì, anzi no, sono 319 ho esagerato un pochino sindaco, sono 319. Quindi dicevo manca all'interno del DUP una voce fondamentale che è la redazione, noi lo diciamo sempre, del piano urbano della mobilità e nel frattempo in caso l'aggiornamento del piano urbano del traffico solamente che è fermo al 2015. Servono questi elementi perché sono gli elementi che tengono insieme questa cosa, perché se ci fosse stato un PUMS attuato in questo comune ci saremmo accorti che fare quella ciclo pedonale lì avrebbe portato via 319 parcheggi e quindi bisognava contemporaneamente trovare un'alternativa e quindi dei parcheggi che possono stare lì in zona. io so che c'è adesso un progetto sulla riqualificazione di piazza Odescalchi, però ma quanti parcheggi potrà portare Sindaco? Venti, trenta in più? Il problema rimane, quindi benissimo quest'opera di riqualificazione però in quel quartiere c'è un problema e questo immagino anche gli operatori balneari che stanno lì davanti, cioè se sono 319 posti auto in meno significa settecento-ottocento persone che non possono più accedere al mare o che avranno o dovranno parcheggiare molto lontani. Se noi avessimo avuto il PUMS questo problema in zona Caere Vetus non ci sarebbe stato. Quindi io mi auguro che a breve venga inserito, che venga presa in considerazione questa proposta perché noi dell'opposizione sappiamo fare anche proposte, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci, Sindaco.

**Sindaco Grando:** Ora, onestamente il dato che è stato detto dei trecento e passa parcheggi lo verificherò perché non mi risulta che sia esattamente così, ma questo cambia poco. Prendendo per spunto il suo di

dato, quindi 300 e qualcosa posti auto, quindi circa 600-700 persone che secondo lei non andranno al mare, magari ce ne saranno tremila che ci andranno in bicicletta.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, se non ci sono altri interventi, dichiarazioni di voto, poniamo in votazione il punto numero 10 all'ordine del giorno. Chi è favorevole all'approvazione alzi la mano. Contrari? Il punto è approvato.

**OGGETTO: Prelievo del fondo di riserva - comunicazione**

**Presidente Augello:** Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, questa è una semplice comunicazione, riguarda il prelievo del fondo di riserva. Per quanto riguarda l'ultimo punto all'ordine del giorno, riguarda proprio la comunicazione di prelievo del fondo di riserva che la giunta comunale con le deliberazioni di seguito indicate ha disposto il prelievo del fondo di riserva. Prima deliberazione numero 30 del 14 febbraio 2023 esecutiva con la quale è stato disposto il prelievo dal fondo di riserva di competenza di cassa iscritto al Cap 200480 per l'importo di euro 6.800,00. Seconda deliberazione numero 71 in data 30 marzo 2023 con la quale è stato disposto il prelievo del fondo di riserva di competenza di cassa sempre iscritto al cap 200480 per l'importo di euro 37.750,00. Terza deliberazione numero 92 in data 9 maggio 2023 con la quale è stato disposto il prelievo del fondo di riserva per l'importo di euro 13.495,86. Quarta deliberazione numero 168 del 27 luglio 2023 per un importo di euro 10.157,00. Quinta deliberazione numero 209 in data 14 settembre 2023 per un importo di euro 21.000,00. Ultima deliberazione numero 6 numero 264 in data 14 novembre 2023 con un importo di euro 5.000,00. Abbiamo concluso i punti all'ordine del giorno, se non ci sono interventi, dichiaro conclusa la seduta di consiglio comunale. Buona serata a tutti. -----