

**OGGETTO: Verifica numero legale e comunicazioni**

**Presidente Augello:** Buonasera. Un saluto al Sindaco, ai consiglieri, al pubblico ed a chi ci ascolta dalle frequenze di Centro Mare Radio. Prego dottoressa con l'appello.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario Generale:** Asciutto Franca, Augello Carmelo, Ferdinando Cervo, Ciarlantini Daniela, De Simone Emiliano, Fierli Stefano, Fioravanti Sabrina, Garau Roberto, Grando Alessandro, Marchetti Renzo, Marcucci Gianfranco, Marongiu Daniela, Marongiu Silvia, Mollica Graziano Amelia, Monaco Pasquale, Moretti Filippo, Paliotta Crescenzo, Panzini Lorena, Paparella Fabio, Pascucci Alessio, Penge Marco, Perretta Pierpaolo, Riso Manuela, Rosolino Riccardo Trani Eugenio. Venti presenti e cinque assenti.

**Presidente Augello:** Grazie dottoressa la seduta è valida, prima di iniziare con i punti all'ordine del 'giorno comunico che il consigliere Paliotta e il consigliere Pascucci hanno comunicato la loro indisponibilità per la data di oggi per impegni di lavoro e il consigliere Trani allo stesso modo per problemi familiari.

**OGGETTO: Approvazione del rendiconto della gestione 2023 ai sensi dell'articolo 227 del decreto legislativo numero 267/00**

**Presidente Augello:** Procediamo con il punto uno all'ordine del giorno che riguarda l'approvazione del rendiconto della gestione 2023 ai sensi dell'articolo 227 del decreto legislativo numero 267/00. Relaziona il sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente, buonasera a chi è presente in aula e a chi ci sta ascoltando da casa. Oggi portiamo all'attenzione del consiglio comunale il rendiconto relativo all'anno 2023 e ovviamente il punto è già stato affrontato nella commissione bilancio ed è stato ottenuto il parere da parte dei revisori dei conti che hanno dato ovviamente il proprio assenso. Inizio ricordando che, come già detto l'anno scorso, stiamo partecipando a un progetto sperimentale della bdap che è la banca dati delle pubbliche amministrazioni insieme ad altri ventiquattro enti, cito per esempio la Regione Lombardia, Liguria, Campania, Città metropolitana di Roma Capitale e altri importanti città, siamo l'unico comune diciamo della nostra fascia di popolazione. La partecipazione a questo progetto comporta il fatto che i nostri dati sono già stati vagliati dal bdap e quindi sono già stati ritenuti conformi alla legge. Entrando un po' più nello specifico dei numeri possiamo dire che sicuramente tutti i dati, tutti gli indicatori diciamo così della salute del nostro bilancio, sono positivi e questo ovviamente è il frutto di un grande lavoro da parte di tutti gli uffici

comunali. A tal proposito voglio ringraziare il qui presente dottor Renato Barbato, la dottoressa Costantini e tutti i dipendenti comunali, in particolare ovviamente poi quelli che si occupano più da vicino del bilancio, della ragioneria, dei tributi, dell'economato e ovviamente anche tutto il resto del nostro apparato amministrativo comunale. Dicevo entrando un po' più nel dettaglio dei numeri, il saldo di cassa è in attivo per sedici milioni di euro. Di questi, sette milioni e quattro sono fondi provenienti dal PNRR o da contributi insomma di enti sovraordinati e la rimanenza, quindi circa otto milioni e seicentomila euro, sono fondi comunali, sono fondi propri. Il fondo crediti di dubbia esigibilità è leggermente inferiore rispetto al 2022 di circa 400.000,00 euro ed ammonta a 12.866.000,00 euro. Le entrate proprie ed extra tributarie sono aumentate da trentatré milioni nel 2022, sono trentacinque milioni e quattrocentomila nel 2023. Questo è un dato in costante crescita, consideriamo che nel 2020 eravamo a ventisette milioni, quindi questo significa che i nostri uffici stanno svolgendo un grande lavoro sull'accertamento e sulla riscossione dell'ordinario. Sulla riscossione coattiva registriamo anche qui un sensibile aumento passando da gli ottocentosessantacinquemila euro riscossi nel 2022 a un milione settecentocinquantamila euro nel 2023 e quindi insomma abbiamo praticamente raddoppiato l'incasso ma nonostante questo, come già detto, pensiamo di poter fare ancora meglio quindi stiamo ragionando sulle iniziative da intraprendere. È in aumento anche il gettito dell'addizionale Irpef che, a fronte di una previsione in bilancio di due milioni settecentocinquantamila euro, si è attestata invece a tre milioni e mezzo. Per quanto riguarda le sanzioni al codice della strada emesse nel 2023 ammontano a due milioni e novecentoquindicimila euro. Anche la spesa del personale è in crescita, e questo è il frutto di un lavoro anche di potenziamento degli uffici che stiamo portando avanti, e nel 2023 si è attestata a quattro milioni e seicentomila euro; nel 2020 era quattro milioni 0 trenta. Per quanto riguarda i servizi a domanda individuale abbiamo raggiunto il cinquanta per cento di copertura dei costi, qui faccio una piccola parentesi per ricordare che nella nostra città tutti i servizi a domanda individuale hanno le tariffe bloccate da anni nonostante ci sia ormai come sappiamo un caro prezzi generalizzato su qualsiasi settore e, nonostante questo, l'amministrazione comunale ha sempre cercato di tenere i prezzi dei vari servizi, le tariffe, calmierati proprio per andare incontro alle necessità dei cittadini. Nonostante questo, nonostante la norma preveda l'obbligo di coprire almeno il trentasei per cento dei costi di questi servizi, noi riusciamo, siamo riusciti a coprire del cinquanta e quindi mi riferisco per esempio ai servizi a domanda individuale tra i quali il servizio scuolabus per gli alunni, la mensa scolastica, le tariffe per l'affitto degli immobili comunali, delle palestre insomma di tutti gli impianti sportivi e via dicendo. A seguire è positivo anche il dato relativo all'obbligo di tempistica di pagamento per le pubbliche amministrazioni che come sapete è di trenta giorni e noi siamo a meno undici giorni rispetto ai trenta previsti quindi mediamente paghiamo possiamo dire che paghiamo a diciannove giorni, anche questo è un ottimo risultato. È in diminuzione rispetto al ventidue anche il fondo per i contenziosi che passa da un milione e settecentoquaranta a un milione e quattrocentonovantaduemila euro. Diminuisce anche il debito residuo dei mutui che passa da trentadue milioni e mezzo nel 2022 a trenta milioni 0 novanta nel 2023. La

partecipata Flavia Servizi di cui abbiamo approvato il bilancio pochi giorni fa, ha chiuso il bilancio 2023 con un utile di settantamila euro dopo le imposte ammontanti a euro quarantatremila, quindi con utile lordo di centotredicimila euro. Vale la pena qui evidenziare un fatto che, nonostante la partecipata non gestisca più come sappiamo e purtroppo il servizio idrico, nel 2023 il servizio idrico ha comunque influito negativamente sui conti della partecipata per euro centoventiseimila a causa dei conguagli che il gestore delle utenze elettriche ha notificato alla società che ovviamente ha dovuto pagare quanto richiesto quindi, se non ci fossero stati questi centoventiseimila euro di costi chiamiamoli così imprevisi perché non insomma non contemplati nella gestione, l'utile sarebbe stato ancora molto più alto. Questo testimonia ancora una volta il fatto che il servizio idrico sebbene fosse gestito sicuramente molto meglio da Flavia Servizi era l'unica voce che influiva negativamente e che ha portato negli anni una difficoltà ai bilanci della Flavia perché purtroppo come sapete le tariffe erano bloccate e non potevano essere aumentate. Non appena passato il servizio ad Acea e questo è stato possibile, questo è il nostro bel paese, sono settantamila euro dopo le imposte che ammontano a quarantatremila euro più questi centoventiseimila euro di costi relativi all'idrico, e poi sono costi diciamo di utenze elettriche. Come vi dicevo sul rendiconto poi è stato già ottenuto il parere da parte dei revisori e la cosa più importante che è sicuramente anche motivo d'orgoglio da parte mia e da parte dell'amministrazione, dell'ufficio, di chi lavora sul bilancio è che pare per la prima volta della storia il nostro comune rispetta tutti i parametri di deficitarietà previsti dal Ministero dell'Economia e delle Finanze. Questo vuol dire che per la prima volta nella storia il nostro comune non è da considerarsi in condizioni strutturalmente deficitarie. Se ci sono domande siamo qui per rispondere, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco, ci sono interventi? Nessun intervento. Dichiarazioni di voto? Consigliere Marcucci prego.

**Consigliere Marcucci:** Buonasera a tutto il consiglio comunale e grazie presidente. Naturalmente ho ascoltato la relazione del sindaco e naturalmente abbiamo anche noi visto tutti i documenti che ci sono stati forniti e tre considerazioni vorrei fare, poi lascio al mio collega Paparella un altro pezzo della questione. La prima questione è sull'avanzo che è un avanzo molto grande cioè nel senso è pari a ventinove milioni, mi sembra quasi trenta milioni, che naturalmente da una parte è un fattore positivo perché veniamo da anni in cui il nostro comune ha avuto molte difficoltà, e devo dire che negli ultimi anni c'è stato un cambiamento di rotta in questo senso. Però diciamo che sta aumentando troppo cioè, un avanzo troppo alto può significare anche che ci sono soldi che non vengono spesi, quindi che c'è un possibile problema di incapacità di spesa e quindi questo qui è un problema. Una volta si diceva non possiamo fare le cose perché non ci sono i soldi, oggi non si può più dire questa cosa perché i soldi ci sono, quindi io quello che invito l'amministrazione naturalmente è riuscire a spendere in maniera più efficiente ed efficace queste somme

che appunto sono poi in parte la maggior parte già destinate poi tra le altre cose. Un secondo elemento che volevo mettere in evidenza è su la riscossione che effettivamente è migliorata, soprattutto la riscossione coattiva, quindi rispetto all'anno scorso c'è stato un miglioramento, però ancora naturalmente la situazione non è sotto controllo e non lo dico io ma lo dicono gli stessi revisori dei conti che appunto anche loro naturalmente ammettono questo in maniera positiva questa notizia appunto di una migliore capacità di riscossione della parte coattiva soprattutto, però c'è la parte relativa ad agenzia, dei ruoli affidati all'Ader all'agenzia delle entrate alla riscossione che ancora da quel punto di vista non vanno bene, cosa che già avevamo messo in evidenza lo scorso anno e gli stessi revisori invitano a una maggiore attenzione da questo punto di vista cercando di risolvere questa questione. In commissione il sindaco ha detto che l'amministrazione sta lavorando a rendere ancora più efficiente la ristrutturazione degli uffici e sicuramente questo qui è quello che noi chiedevamo già l'anno scorso quando in questo consiglio addirittura era stato dato il via libera, poi fortunatamente bloccato, per la creazione di una società pubblico-privata per la riscossione dei tributi, della riscossione coattiva dei tributi, e invece noi puntavamo di più a una maggiore efficienza degli uffici interni quindi creare un ufficio riscossione come hanno fatto ad hoc con compiti particolari, competenze particolari, strumenti particolari proprio come risorse interne come stanno facendo in gran parte di molti comuni soprattutto nel nord Italia. Questo è l'invito che noi facciamo all'amministrazione di continuare su questa strada e rendere sempre di più la parte di riscossione coattiva appunto come un ufficio ad hoc dell'amministrazione degli uffici. Da ultimo un'altra considerazione che faccio è su Flavia Servizi, anche qui devo naturalmente constatare il fatto che c'è stata finalmente un'inversione di tendenza dopo molti anni in cui i risultati della società partecipata non erano positivi, ricordiamo la perdita del 2019 di trecentottantaseimila euro; nel 2020 e 2021 si è chiuso con un sostanziale pareggio; l'anno scorso c'è stata una perdita di centonovantamila euro. Quest'anno finalmente c'è questa inversione di tendenza, naturalmente noi questo lo accogliamo con felicità perché crediamo naturalmente che la nostra partecipata sia un uno strumento fondamentale per l'ente e quindi non possiamo che essere contenti, anche perché come sempre dobbiamo ricordare che gli utili della nostra partecipata sono poi utili che vengono redistribuiti nel socio unico socio che è appunto il nostro ente, quindi creare ricchezza attraverso la nostra partecipata significa anche maggiore capacità di redistribuire questa ricchezza che viene prodotta. Naturalmente qua c'è un elemento che devo prendere in considerazione, non lo faccio solamente io ma lo fanno anche i revisori dei conti, quindi non un semplice consigliere d'opposizione ma lo fa lo stesso collegio dei revisori, per quanto riguarda la redditività delle farmacie che è una nostra vecchia battaglia, una battaglia di Ladispoli Attiva già tirata fuori durante la campagna elettorale. Come si può creare maggiore utile all'interno della nostra partecipata? Attraverso la maggiore redditività delle farmacie, noi lo dicevamo già da tempo, adesso lo dicono anche i revisori, è su questo che voi dovete naturalmente cercare di spronare chi è al comando della Flavia Servizi affinché venga veramente messo in piedi un vero piano industriale da questo punto di vista perché è manchevole da questo punto di vista. Lo vediamo in altre

partecipate dove invece la redditività delle farmacie è molto alta e produce enormi utili e che poi appunto sono una risorsa per il nostro ente. Vediamo Cerveteri dove c'era la stessa situazione di Ladispoli anni fa, le farmacie andavano male, le farmacie comunali naturalmente, e poi c'è stato un serio processo di ristrutturazione e di investimento sulle farmacie comunali e oggi le farmacie comunali di Cerveteri fatturano tantissimo. Solo per fare un esempio, gli ultimi due esercizi che io ho 2021 e 2022, nel 2021 la Multiservizi ha prodotto un utile di otto milioni e nove, noi siamo fermi a cinque milioni e sei; nel 2022 a Cerveteri dieci milioni e due, noi siamo ancora a cinque milioni e otto, cinque milioni e nove. Quindi c'è bisogno di un maggiore investimento anche perché appunto maggiori utili delle farmacie, maggiore fatturato della farmacia significa anche poi maggiore utile per la partecipata, non a caso Cerveteri ha chiuso gli ultimi, al di là dell'ultimo dove c'è stata una perdita per un vecchio contezioso che c'era in seno da decenni, ma negli anni precedenti ha prodotto utili altissimi cioè oltre duecentomila euro anche di utile finale che appunto sono risorse che poi possono essere destinate al nostro ente. Lei sindaco che è sempre molto attento da questo punto di vista, non a caso fa quando ha fatto passare lei e la sua maggioranza i piani integrati dice sempre quante sono importanti i contributi straordinari che vengono dai piani integrati no? L'altra sera parlavamo di centonovantamila euro per un piano, l'altro mi sembra altri duecentomila okay, comunque queste cifre qua, che possono essere ecco raggiunte anche con altri strumenti ad esempio con una maggiore efficienza della nostra partecipata. In questo caso ci saremmo potuti evitare ad esempio queste manovre urbanistiche perché non è solamente quello lo strumento con cui si possono avere entrate straordinarie per il nostro ente, ci sono anche altre modalità ad esempio una buona gestione della nostra partecipata, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci. Chiedo cortesemente a tutti i consiglieri di prenotare anticipatamente il proprio intervento, in modo tale così che evitiamo diciamo disguidi su chi parla prima o chi parla dopo. Altri interventi? Consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Sì grazie Presidente, no non mi ero prenotato precedentemente perché pensavo che diciamo ci fosse una risposta da parte del sindaco prima alle obiezioni che ha fatto il consigliere Marcucci. Io diciamo al di là di tutte le notazioni che ha fatto poc'anzi il collega Marcucci, ho notato alcune cose diciamo più mirate e specifiche, in particolare leggendo appunto dei vincoli derivanti dai mutui ho visto che abbiamo diciamo tra questi anche un vincolo di 387.416,00 euro relativo a un mutuo di Cassa Depositi e Prestiti per quanto riguarda il piano antiallagamenti del Miami, argomento sul quale tra l'altro al dottor Barbato avevo già scritto in passato per avere diciamo la situazione finanziaria legata a quel piano di interventi che è un piano di interventi che nasce in realtà molti anni fa a seguito anche di problemi notevoli che ci furono nel quartiere Miami che diverse volte, nel corso degli anni, si è allagato, ci furono anche delle raccolte firme diciamo dei cittadini per stimolare l'amministrazione a mettere in campo delle opere per

mitigazione di fatto del rischio idrogeologico appunto per limitare gli allagamenti, ci fu un finanziamento della Regione Lazio di circa un milione di euro e appunto, a quanto vedo, fu preso anche un mutuo, fu fatta una gara che poi il contratto fu revocato, ci fu anche un piccolo diciamo contenzioso. Dopodiché dal 2015 per quanto riguarda quell'opera tutto è fermo. Attualmente mi risulta che al di là di questa cifra per il mutuo di trecentottantasettemila euro, abbiamo in avanzo ulteriori ottocentonovantaquattromila euro su quell'opera, quindi per un totale di un milione duecentottantunomila euro che su questo sono fermi da anni. Dal momento che è un'opera sulla quale la giunta ha dichiarato anche l'indifferibilità e urgenza proprio perché collegata a una serie di interventi fondamentali, considerando tra l'altro che quella zona lì ricade dove appunto si doveva realizzare quest'opera, anche complessa insomma, è una zona tra l'altro con un rischio, un pericolo inondazioni a uno, quindi ci sono tutta una serie di motivi al di là di come è progettata proprio la rete fognaria che provoca rischi di esondazioni che infatti ci sono state allagando diversi immobili in diverse occasioni, diciamo una zona particolarmente sensibile. Quindi quello che ci chiediamo è, a fronte di questo bilancio in buono stato come ci ha raccontato il Sindaco cosa di cui tra l'altro siamo felici, mi sono appuntato un po' di numeri di quelli che ha detto il sindaco sui quali non possiamo far altro che rallegrarci, ma a fronte di questo come mai non riusciamo a spendere dei soldi che tra l'altro sono vincolati ad un'opera fondamentale e importante per i cittadini? Questa è una cosa sulla quale veramente vorremmo delle spiegazioni, dal 2015. Peraltro facendo un accesso agli atti abbiamo verificato che su questo iter c'erano stati dei blocchi diciamo così, 'dei passaggi da un Rup all'altro, da un gruppo all'altro, c'erano stati delle dimissioni di rup che denunciavano il fatto di aver trovato degli ostacoli insuperabili diciamo per andare a realizzare questo tipo di intervento dove bisognava appunto fare degli espropri, espropri che non sono mai stati portati a termine. La rup in questione non aveva diciamo così titolo a farli quindi in qualche modo ha provato a smuovere la situazione e dalle carte che ho letto questo non ha non avuto effetto. Dopodiché, da quel momento lì, non sappiamo che cosa è successo, cioè se ci può essere un aggiornamento su questo perché è incredibile che dal 2015 ci siano i soldi in bilancio ripeto non bruscolini, non certo il l'esiguo contributo straordinario che prenderemo dai due piani integrati che abbiamo approvato l'altro ieri, ma un milione duecentottantunomila euro per un'opera fondamentale su cui si sono mobilitati i cittadini, che provoca un rischio, che ogni volta che piove diciamo i cittadini della zona bassa del Miami si fanno il segno della croce e stanno ancora fermi in bilancio. Questo secondo noi denota un quantomeno un'incapacità amministrativa nel portare avanti progetti così importanti. Su questo chiediamo veramente un approfondimento e di fare tutto il possibile per comunque soddisfare questa esigenza. Sul resto diciamo mi associo a quanto ha detto il consigliere Marcucci nel senso che, benissimo che la Flavia Servizi non è più in perdita, però sarebbe il caso che recuperasse terreno sul fronte della redditività. Benissimo che le farmacie sono anche un servizio pubblico che non necessariamente deve fare cash diciamo così, svolge un servizio pubblico e ci mancherebbe altro è la cosa più importante, dopodiché però ci sono tutta una serie di strumenti e di implementazioni, anche la farmacia online come viene fatta a

Cerveteri, che consentirebbero magari di fare un fatturato maggiore non solo tra l'altro sul nostro territorio perché la farmacia online di Cerveteri diciamo così serve non soltanto i cittadini di Cerveteri ma spesso chi acquista sta anche fuori, quindi comunque diventa a quel punto veramente come un'azienda qualsiasi diciamo così che vende i propri prodotti sul mercato. Invitiamo su questo a fare quegli affinamenti che tra l'altro i revisori dei conti stessi suggeriscono, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella, consigliere Marongiu.

**Consigliere Marongiu:** Buonasera a tutti i cittadini, a coloro che sono presenti, a chi ci segue in streaming. Volevo innanzitutto ringraziare gli uffici per la disponibilità, per l'enorme anche quantitativo di materiale che è stato comunque inoltrato nel drive perché serve comunque anche a noi per poter studiare e capire anche quali sono i bisogni reali di questo territorio, come il documento fabbisogni standard, quello è stato molto interessante perché si vede anche l'aspetto sociodemografico di questa città e quindi della popolazione residente, le varie esigenze, le varie proiezioni. È stata interessante la relazione dei revisori anche per quanto riguarda il discorso dei residui, quindi avere questi due verbali serve a noi per capire, per addentrarci. In linea di massima è come se non emergessero delle criticità e quindi che questo rendiconto sia più o meno simile a quello dell'anno scorso, però ecco ci sono stati anche negli interventi precedenti dei riferimenti al 2015. Molto spesso parlando col dottor Barbato ci siamo detti il 2015 era un altro anno anche dal punto di vista contabile, c'era un'altra contabilità che è cambiata, e verso il 2025 ci sarà un altro passaggio epocale e quindi quest'ente insieme agli altri ottomila comuni in Italia si dovranno adeguare con un passaggio spero graduale perché si parlerà di conto economico patrimoniale. Le differenze dal 2015 a oggi non è neanche più così possibile fare dei paragoni, mentre è più facile fare dei paragoni con l'anno precedente, farlo così a ritroso siccome sono cambiate una serie di cose è un pochettino più complesso. Per quanto riguarda questi sedici milioni ecco, sette milioni sono vincolati, quindi ci chiediamo effettivamente perché sono rimasti fermi, magari il discorso legato all'erosione o altri aspetti ecco, senza entrare nel dettaglio dei titoli e dei punti. E poi perché ecco non son stati spesi e quanto volevo sapere quanto una domanda che non avevo fatto mentre mi son confrontata appunto con il dottor Barbato è capire se anche essere passati al piano di zona, essere passato da Ladispoli a Cerveteri ha fatto entrare meno comporta meno entrate ecco. Per quanto riguarda altre criticità, per quanto riguarda l'agenzia entrate quindi il discorso coattivo ci fa mantenere ecco questa situazione un po' le entrate correnti però passano sempre un tot di mesi per gli accertamenti, quindi la situazione è migliorata questo si evidenzia anche dal verbale dei revisori, però ecco magari capire come programmare in maniera più stabile questa situazione senza dover appunto rivolgersi ad un'altra partecipata, un po' com'era stato prospettato l'anno scorso. Oltre a questo visto che anche per quanto riguarda l'avvocatura sono diminuiti i costi probabilmente perché con delle sentenze ecco da mille e sette a mille e quattro, quindi questo era un dato

che ci preoccupava ecco l'anno scorso, e questa può essere ecco una nota positiva. Per il momento mi soffermo qua e poi vediamo se proseguire.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marongiu, consigliere Garau.

**Consigliere Garau:** Soltanto per capire una cosa, io ho una dicitura stampata con un milione e quattromilaseicentottantuno euro, avanzo vincolato a trasferimenti, credo che sia questa la voce giusta, mentre sul driver Daniela Ciarlantini ha provento per manifestazione Sagra del Carciofo.

**Dottor Barbato:** Sta venendo il file sbagliato, quello è quello della variazione di bilancio quindi il punto successivo, però pure là c'è un'integrazione del parere dei revisori.

**Presidente Augello:** Procediamo con le dichiarazioni di voto, prego consigliere Fierli

**Consigliere Fierli:** Sì grazie Presidente, buonasera a tutti e in particolar modo alla giunta comunale, al sindaco, al segretario comunale, a chi ci ascolta e ci vede su Centro Mare Radio, e ai colleghi consiglieri. Penso che sia siamo arrivati a un punto del consiglio che è prettamente legato a norme di legge quindi sicuramente parliamo di un atto dovuto che è quello dell'approvazione o rendiconto. Però devo apprezzare in questa approvazione di conto che è fondamentale a un preventivo che è stato fatto nell'anno precedente di poter dire che ci sono alcuni punti di diciamo di nota speranza ma soprattutto di noto effetto. Come ha già dato modo il collegio di dare l'ok, bisogna dire anche che l'amministrazione come ha detto il sindaco ha un bilancio in salute. Beh, non penso che le amministrazioni comunali vivono un bilancio in salute tutti quanti ma a volte hanno veramente delle difficoltà soprattutto i tempi che corrono, soprattutto poi in città che crescono, beh, le città che crescono hanno sempre delle difficoltà nel far tornare i conti e devo dire che l'attenzione passa intanto in una città bella, una città funzionale dove un rendiconto parla di un Irpef in aumento, quindi cosa vuol dire, vuol dire che ci sono più redditi all'interno di questa Città. C'è l'aspetto anche delle spese del personale, vuol dire che il comune ha necessità e questo lo sappiamo della crescita dal punto di vista dei servizi e quindi delle persone che sono a disposizione della città e questo è un altro aspetto importante per dare servizi alla stessa. L'altro aspetto è i debiti di una città che sono elencati nei mutui e sapere di questo aspetto che la città pone di pagare dei debiti invece vedo che i debiti sono in diminuzione. Poi si passa anche all'aspetto della nostra società partecipata che ha avuto un momento nel sicuramente difficile perché aveva la gestione dell'acqua, qui il collega Moretti ha sempre enunciato che l'acqua è comunque è un po' un effetto di debito insomma, di costo, e oggi non averlo porta il nostro comune a non intervenire con il proprio bilancio a supporto della società partecipata fa sì che insomma una società possa aiutare nei servizi la città. Il sindaco aveva notato anche il rispetto dei principi di

deficitamento che è un argomento in particolar modo che riguarda un po' sempre le città e l'ha evidenziato proprio perché un rendiconto di questo tipo va esaltato proprio perché c'è stata una buona gestione di quelle che sono le previsioni che vengono redatte in un bilancio e soprattutto quello che poi la città vuole come somma in questo caso di chiusura chiara nei confronti di un preventivo. Io mi fermo qui e in questo caso fa piacere dare una delegazione da parte del gruppo Grando Sindaco insieme alla mia collega Lorena Panzini per essere in questo caso favorevoli, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Fierli, consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Sì grazie Presidente, sarò brevissimo però diciamo il consigliere Fierli parlando di spese del personale mi ha ricordato che non avevo diciamo posto un'altra delle osservazioni che avevamo fatto sui documenti del rendiconto di gestione, in particolare la relazione del dottor Barbato a un certo punto parla, prende in analisi diciamo così il rapporto fra la spesa complessiva del personale registrata nel 2018 e la media delle entrate correnti, cioè con questo rapporto dovevamo stare sotto al valore soglia del ventisette per cento, e così abbiamo fatto, ma la spesa del personale si legge, di conseguenza la spesa del personale sarebbe potuta essere incrementata per l'anno 2023 nella misura del ventun per cento della spesa sostenuta nel 2018, pari a un totale di cinquemilioneiseicentoottantremila,36 euro. Invece nel prospetto diciamo subito dopo si rileva che la spesa di gestione del personale sostenuta dal 2023 rispetta i limiti di spesa del personale previsti dalla normativa e arriva su ad un totale di 4.672.000,00 quindi grosso modo un milione in meno di quello che sarebbe stato il totale a cui potevamo arrivare fondamentalmente. Vorremmo capire cioè se è una scelta diciamo così tecnica in qualche modo che ci sfugge perché qui una parte si dice che potevamo incrementarla fino a cinque milioni seicentomila, dall'altra si dice che probabilmente il personale è ancora sottostimato per cui dovremmo, questo guardo anche diciamo il segretario generale, forse ci servirebbero le risorse in termini proprio di capitale umano e di competenze per portare avanti tutta una serie di progetti, come mai non si incrementa di più, magari non arrivare proprio al tetto massimo ma in modo tale da poter garantire tutta una serie di processi che devono essere presidiati in modo più corposo, anche perché in alcuni casi diciamo avere del personale anche competente magari a seguire dei bandi di gara fa sì che poi quel costo per il personale in realtà rientra all'ente sotto forma di finanziamenti che si ottengono da altri enti, i bandi di gara europei e così via, quindi di fatto è un investimento che poi ripaga anche in termini proprio finanziari. È necessario diciamo così potenziare la macchina amministrativa perché è evidente che non riusciamo a spendere adeguatamente i fondi che abbiamo in bilancio e come mai non lo facciamo. Per quanto riguarda la spesa invece del personale a tempo determinato potevamo raggiungere il valore del 2009 che era settecentoquattordicimila euro e siamo arrivati a cinquecentosessantasettemila. Ora, per carità, la tenuta diciamo dei conti di bilancio è fondamentale però allo stesso tempo è fondamentale anche che l'ente sia in grado di fare tutta una serie di

opere che servono. Parliamo spesso ad esempio di un parcheggio multipiano, ci sono tutta una serie di cose per cui è necessario diciamo così una competenza particolare per metterle a terra, per attirare finanziamenti, per insomma mandare avanti i bandi di gara e così via, probabilmente con le risorse che l'ente ha in questo momento non ce la facciamo. Una domanda diciamo che pongo all'amministrazione e anche naturalmente al dottor Barbato, se questo che leggiamo qui, la nostra interpretazione è corretta, cioè se a livello tecnico si potrebbe incrementare la spesa del personale oppure se quanto c'è scritto qua diciamo così però va incontro a dei vincoli tecnici che non sono stati esplicitati in questa relazione, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella, prego dottor Barbato.

**Dottor Barbato:** Allora, solo per chiarire un po' la situazione, la relazione non è a cura del servizio ragioneria, la compiliamo noi, io, il dirigente, la dottoressa quindi il segretario comunale, però è la relazione di giunta quindi a cura della giunta comunale, quindi tali sono state fornite all'ufficio personale. Per l'aspetto contabile vi posso rappresentare però che un incremento di un milione di euro sulla spesa di personale sarebbe quasi improponibile per lo stato attuale del bilancio. Quando ci siamo visti a dicembre per approvare il bilancio, vi ho rappresentato che fin quando non abbiamo delle risorse stabili, come oggi nel successivo punto tratteremo delle variazioni di bilancio, dell'utilizzo dell'avanzo del fondo di solidarietà comunale, quindi se non riusciamo a stabilire delle entrate costanti nel tempo non possiamo garantire una copertura totale di tutte le spese di personale. In questa fase possiamo soltanto garantire degli approvvigionamenti diciamo costanti nel tempo, quindi ogni anno, sei, sette, otto, nove in base alla disponibilità che riusciamo a coprire durante l'anno. Man mano che chiuderanno i mutui quindi diventerà la spesa corrente, minori interessi, minore quota capitale, di pari passo possiamo assumere nuovi dipendenti. Spero di essere stato chiaro.

**Presidente Augello:** Grazie dottor Barbato, Sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, il dottor Barbato ha dimenticato di citare il problema più importante forse che è quello dei crediti, un meccanismo abbastanza complesso anche da spiegare a chi magari non è dentro la materia però provo a farvi un esempio molto semplice. Pensiamo alla questione relativa alla Tari. Noi ogni anno sostanzialmente andiamo a riscuotere la terza rata della Tari non nell'anno di competenza ma nei mesi successivi, nei mesi immediatamente successivi. Questo comporta appunto che nell'anno solare invece che incassare sette/otto milioni ne incassiamo sei, cinque e qualcosa, quindi avanzano due milioni, due milioni e mezzo da incassare. Questo vuol dire che quando vai a fare il bilancio di previsione 2024 devi andare a fare un fondo crediti che è aumentato di quella cifra che tu non hai incassato e questo sottrae ovviamente fondi alla spesa corrente, e questo comporta appunto un problema a livello di spesa corrente rispetto

anche alla questione dell'assunzione del personale che è una spesa a titolo primo che ovviamente è costante nel tempo, e quindi non possiamo farla diciamo come una risorsa in ascensore. Però nonostante questo come vi dicevamo prima le entrate stanno andando meglio, tutti gli indicatori diciamo del nostro bilancio sono sicuramente positivi e quindi gradualmente stiamo cercando di aumentare con risultati soddisfacenti il personale. Vi ho fatto prima l'esempio del fatto che il personale, il costo del personale nel 2020 era quattro milioni, nel 2023 è stato quattro milioni e sei. Poi voi che siete così attenti e che leggete tutto avrete sicuramente visto che abbiamo approvato il Piao qualche settimana fa e sicuramente avrete visto che è stato previsto di assumere due amministrativi, due geometri e un nuovo dirigente per l'area tecnica, sono altre cinque unità. Come vedete insomma è un percorso che gradualmente stiamo sicuramente intraprendendo anzi, che abbiamo già intrapreso e che sta dando i suoi risultati. Erano stati fatti poi altri interventi relativamente a, tra l'altro sul personale dopo lo vedremo nella variazione di bilancio, istituiremo anche un capitolo insomma metteremo i fondi sul capitolo anche per fare un nuovo concorso per assumere dei dipendenti tecnici, quindi geometri insomma categorie c, e quindi oltre alla graduatoria che già abbiamo in essere e della quale stiamo attingendo anche in questo caso per gli amministrativi, ne avremo una anche per quanto riguarda la categoria degli istruttori tecnici cosa insomma non da poco e che non mi risulta sia stata mai fatta in questo comune. Per quanto riguarda le farmacie, le farmacie comunali sono sicuramente la fonte più importante di utili della nostra partecipata e producono centinaia di migliaia di utili. Sicuramente si può fare di più, questo è un criterio che vale nella vita in generale, però quello che bisogna sempre precisare è che è difficile fare dei paragoni tra un comune e l'altro. Innanzitutto io non conosco i dati della partecipata di Cerveteri quindi voi magari avreste potuto dire anche qualsiasi altro numero, qualsiasi altra cosa, io non potrei neanche controbattere perché il bilancio del comune di Cerveteri non lo conosco, quindi non so cosa fattura precisamente la partecipata, non per dire che siete venuti qua a raccontare cose non vere, non sto dicendo questo ma non lo posso escludere. Detto questo è diversa la situazione perché a Ladispoli ci sono molte farmacie e diciamo le principali sono sicuramente gestite da privati. La farmacia De Michelis che è la prima farmacia della nostra città che sta in piazza e fattura venti milioni di euro l'anno non è paragonabile alla farmacia che sta a Via Roma no penso che commercialmente hanno due pesi e due valori diversi. Quindi le farmacie sì, sono sicuramente uno strumento per fare utile e la nostra partecipata ce la mette tutta ovviamente per incrementarlo ma poi bisogna anche vedere dove queste farmacie sono ubicate per lo scopo per cui sono state istituite, non certamente per fare cassa, perché lo diciamo sempre in questa sede, le farmacie comunali sono un servizio che il comune può fornire e lo fa generalmente nel nostro caso almeno perché ormai il centro cittadino è bello che saturo, nei quartieri periferici dove un privato evidentemente non andrebbe ad investire per fare quegli utili che in un quartiere periferico e decentrato non sono gli stessi rispetto al centro cittadino. Nonostante questo come dicevo le farmacie della partecipata producono centinaia di migliaia di utili e quota parte vanno ad assorbire i costi amministrativi della partecipata che sono oltre mezzo milione di euro

e quindi ripeto è sempre stato così e le nostre partecipate sono sempre state in attivo, sono sempre state in utile. Il vero problema diciamo così generico che poi incide su tutti i settori non solo sulle farmacie è quello di andare poi a coprire i costi amministrativi della Flavia. Per quanto riguarda invece l'opera di allagamento del Miami è un'opera, un progetto approvato, un progetto finanziato da prima che noi arrivassimo in amministrazione comunale. È un progetto sul quale siamo tornati per poterlo attuare, ci sono delle difficoltà oggettive relative sia agli espropri sia anche al progetto stesso che, adesso perdonatemi ma è passato un po' di tempo non ricordo tutti i dettagli poi lo seguiva se non sbaglio o il consigliere Moretti o l'assessore De Santis o tutti e due insieme, più probabilmente tutti e due insieme e quindi c'erano anche dei problemi di natura tecnica sicuramente di rimodulazione del quadro economico che dovevano essere risolti. Avevamo anche incontrato i proprietari dei terreni dove dovevano essere fatti gli espropri i quali non si erano dichiarati favorevoli diciamo così ad accogliere bonariamente la proposta del comune e quindi sicuramente questa cosa porterà inevitabilmente poi ad un esproprio per pubblica utilità, probabilmente poi a un contenzioso ma questo ci preoccupa il giusto, nel senso che se poi come è il caso si tratta di un'opera pubblica che deve essere realizzata anche per ragioni di sicurezza, soprattutto per ragioni di sicurezza di quella parte bassa del Miami, io capisco le esigenze dei privati noi comunque non è che siamo stati diciamo impositivi o così o niente, eravamo, siamo tuttora disponibili anche a trovare una mediazione che non vada a penalizzare il privato visto che l'area in questione è un'area diciamo nella variante al prg di sviluppo insomma dove è prevista l'edificazione, però non possiamo neanche fare il giro del mondo per arrivare a mandare i reflui nel corso d'acqua, e questo comporterebbe centinaia di migliaia di euro in più di costi. Quindi purtroppo è una situazione complicata, per quanto riguarda il rup in questione che lei ha citato prima che lei ha citato prima ci sono stati dei problemi anche proprio con il rup in questione che si dichiarava incompetente rispetto a una questione che invece secondo gli uffici stessi era di sua competenza. Come vedete quando si fanno le opere pubbliche e in generale nella pubblica amministrazione le complicazioni possono essere molteplici e di diversa natura, anche di dipendenti che a volte fanno ostruzionismo, è questo il caso purtroppo.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, ulteriori dichiarazioni di voto? Consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Grazie Presidente, solo una precisazione alla replica del sindaco anche su quello che avevo detto prima io sulle farmacie. Che le farmacie di Ladispoli abbiano un problema non lo dice il consigliere Marcucci, lo dicono i revisori dei conti, quindi non nasce da noi perché l'abbiamo tirato fuori tempo fa ma lo dicono gli stessi revisori dei conti, quindi sicuramente qualche problema ci sarà. Non è una strumentalizzazione politica la nostra è un problema reale, siamo mi sembra che siamo stati anche abbastanza onesti questa sera, abbiamo detto quelle cose sì, no, ha contestato anche la bontà dei miei numeri quindi se vuole glieli ripeto, prima mi sono sbagliato erano più grandi quindi, l'utile è

duecentoventimila euro nel 2022 per la multiservizi, centocinquantatremila euro nel 2021 e nel 2020, duecentosessantaseimila euro questi qui sono l'utile degli esercizi fino al ventidue. Questo è per la ricchezza della città questo è fondamentale, non è che noi ci siamo incaponiti su questa cosa della Flavia ma è importante. Queste risorse che Cerveteri oggi ha, ma può essere Cerveteri come qualsiasi altro comune anche Fiumicino che da questo punto di vista è un comune virtuoso per quanto le farmacie quindi sono soldi che potrebbero entrare nel nostro comune appunto è un modo alternativo per prendere fondi che sennò poi noi siamo costretti a svendere il nostro territorio con quelle operazioni urbanistiche indecenti che vengono fatte, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere, prego consigliere Perretta.

Consigliere Perretta: Sì grazie presidente, buonasera ai presenti e a chi ci segue da Centro Mare Radio. Presidente invece io voglio ringraziare sicuramente gli uffici che hanno collaborato insomma a questa diciamo stesura che però è la rappresentazione matematica di una politica che da un po' di tempo a questa parte qualcuno non occasionalmente ma ha votato sta portando avanti. Io vede mi domando, se diciamo alcuni degli interventi fatti che io giudico anche interessanti avessero dovuto essere effettuati qualche anno fa, perché magari diciamo in quell'ambito da quella parte politica c'è stato un periodo molto lungo nel quale la città veniva amministrata da quel tipo di idea, di ragionamento politico e quant'altro. E io mi chiedo che cosa avrebbero trovato se si fossero dovuti confrontare con quei bilanci, con quelle dinamiche che abbiamo trovato noi. Io purtroppo c'ho qualche anno in più, però mi ricordo la cosiddetta fonzite no, c'era quel soggetto di Happy Days, quell'attore di Happy Days che non riusciva a dire io ho sbagliato. Similmente questa parte non riesce a dire bene, siamo un comune virtuoso. E questa cosa non nasce dagli uffici che per carità hanno il loro...*omissis*..ma nasce da una politica che è fatta di servizi, che è fatta di rigore che qualcuno ha portato avanti rispetto ad altri, e magari quegli altri oggi vogliono dirci che però diciamo nel 2015 no, c'è stato un problema che oggi non risolviamo. Io direi che ce ne sono stati molti più problemi perché se avessero avuto la possibilità, come spero che facciano perché li reputo soprattutto alcuni persone serie che quindi si informano diciamo avrebbero avuto modo di vedere in quale modo in quale modo abbiamo lavorato per portare questo risultato oggi a Ladispoli che è fatto di servizi anche, poi uno può discutere perché ripeto non siamo tutti uguali no, e io non voglio togliere insomma la capacità critica che qualcuno ha. Voglio togliere però diciamo l'idea che questo è un fatto matematico, non lo è ,questo è un fatto politico e nasce da una politica fatta da alcuni soggetti che hanno preso Ladispoli che aveva otto milioni di spese corrente in eccesso, quindi eravamo quasi in dissesto e oggi siamo in questa fase. Questo è un merito che va riconosciuto agli uffici naturalmente perché loro lavorano, ma va riconosciuto a chi questa politica l'ha fatta. Poi possiamo discutere che si può fare meglio, si può fare in maniera diversa e io vi invito anzi, spero che magari poi ci sarà anche la vostra possibilità e tutto questo

continuerà ad essere diciamo mandato in questa direzione. Però io rivendico questo primato, rivendico che questa amministrazione portato e continua a portare in una direzione virtuosa questo comune che speriamo venga continuato e ringrazio la maggioranza, gli uffici e il sindaco che si occupa direttamente di questa materia.

**Presidente Augello:** Grazie, prego consigliere Paparella per la dichiarazione di voto, mi raccomando non il terzo intervento se no poi dice non la faccio parlare.

**Consigliere Paparella:** Assolutamente, farò la dichiarazione di voto per la quale ci sta un tempo no, definito. Innanzitutto mi preme associarmi ai ringraziamenti al dottor Barbato perché devo dire che la scrupolosità con cui è stata redatta tutta la documentazione, in cui veramente abbiamo trovato diciamo tutto, c'era un po' tutto quello che uno poteva andare a cercare. Ci ha messo anche nelle condizioni a noi come consiglieri di poter fare effettivamente un'analisi, una verifica, un approfondimento e questo è importante perché poi a volte non è così, diciamo non sempre succede che veniamo messi nelle condizioni di poter approfondire e verificare le cose che invece è quello che dovremmo fare, quindi intanto grazie al dottor Barbato. Sicuramente il lavoro che è stato fatto è stato un lavoro impegnativo e molto valido. Relativamente a quello che diceva il consigliere Perretta siamo d'accordo, il rendiconto di gestione è un fatto politico, è un fatto che poi alla fine in qualche modo richiama a sé anche tutto ciò che accade nel corso dell'anno, i piani che vengono approvati, quello che si fa, quello che non si fa, le cose su cui si investe, le cose su cui non si investe e quindi per questo motivo il voto di Ladispoli Attiva sarà un voto contrario, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella, consigliere Ascitutto.

**Consigliere Ascitutto:** Grazie presidente, un saluto a tutti i cittadini presenti. Non posso che esprimere per conto di Fratelli d'Italia un sì a questo bilancio proprio per i pareri espressi dagli interventi della maggioranza. Un bilancio virtuoso, un bilancio che pensa allo sviluppo e alla gestione corretta del territorio, a tutti i servizi che riguardano la nostra collettività e, come diceva prima il consigliere beh, la nostra città ha pensato a investire in cose che precedentemente le amministrazioni non hanno mai pensato, eppure oggi si riempiono di attenzione verso le persone disabili, verso un piano d'abbattimento barriere. Io voglio dire che già nel nostro bilancio ci sono altri interventi per strumenti urbanistici importantissimi che portano alla rigenerazione urbana di questa Città. Il primo processo è stato già iniziato, è stato iniziato col corso della dell'adozione del Peba che adesso sta in fase di osservazioni, quindi presto porteremo anche le osservazioni del Peba in consiglio, ma anche successivamente per la nuova realizzazione della viabilità, un passo successivo di rigenerazione urbana e mi auguro che nei prossimi bilanci ci saranno anche i soldi per quanto riguarda la pianificazione del verde che è molto importante. Quindi l'abbattimento delle barriere

sicuramente è stato uno dei punti innovativi di questa amministrazione, quindi ringrazio il sindaco per il suo impegno e per quanto ha fatto per la città ovviamente con tutta la maggioranza e il nostro voto di Fratelli d'Italia non può che essere favorevole, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Ascitutto, non ci sono altre dichiarazioni di voto mettiamo in votazione il punto numero uno all'ordine del giorno: approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2023 ai sensi dell'articolo 227 del decreto legislativo numero 267/2000, chi è favorevole alzi la mano. Quindici favorevoli. Contrari. Sette contrari, il punto è approvato. Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Idem come sopra il punto è immediatamente eseguibile.

**OGGETTO: variazione al bilancio di previsione 2024-2026 ai sensi dell'articolo 175 del Tuel 267/2000**

**Presidente Augello:** Procediamo con il punto numero due all'ordine del giorno che riguarda la variazione al bilancio di previsione 2024-2026 ai sensi dell'articolo 175 del Tuel 267/2000. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Entriamo nel secondo punto all'ordine del giorno, ho anche stampato per i consiglieri che non ne hanno ancora una copia l'elenco delle voci principali della variazione di bilancio e anche la nota di aggiornamento del Dup, in particolare del piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari così è più facile seguire. Parliamo di una variazione di bilancio molto, molto corposa e ricorderete, ma questa ormai è diventata quasi una prassi anche e soprattutto legata al discorso che facevamo prima del fondo crediti, anche legata soprattutto all'approvazione del rendiconto quindi al fatto che venga generato l'avanzo che possiamo utilizzare poi per finanziare tutti i bisogni del nostro comune e le attività che intendiamo mettere in campo. È una variazione molto corposa, è una vera e propria manovra di bilancio così possiamo diciamo appellarla, in quanto siamo abbondantemente sopra i sette milioni di euro per quanto riguarda la sua consistenza suddivisi tra spesa corrente e investimenti. Siamo partiti come sempre dai servizi sociali ai quali abbiamo chiesto di specificare per ogni singolo capitolo il fabbisogno annuo, e abbiamo ovviamente soddisfatto tutte le richieste relative appunto ai capitoli dei servizi sociali finanziati con fondi propri in parte e in parte con il fondo di solidarietà comunale o con l'avanzo vincolato dell'anno 2023. Vado quindi ad elencare le voci, sono tantissime e mi scuso con chi è a casa però insomma ritengo che sia doveroso elencare almeno le voci principali, quelle che hanno degli importi un po' più elevati insomma non citiamo quelle da poche centinaia di euro. Comunque andando in ordine, sempre per quanto riguarda i servizi sociali, andiamo a rimpinguare di centoquarantamila euro il capitolo per l'assistenza domiciliare per i disabili; centocinquemila euro sul capitolo per l'assistenza domiciliare che è invece quella che riserviamo agli anziani; quattrocentosessantaduemila euro lo ripeto, quattrocentosessantaduemila euro per quanto

riguarda le rette per il ricovero di minori in istituto. Questa cifra si attesta quindi complessivamente oltre ai seicentomila euro complessivi, seicentoquarantamila mi ricorda il dottor Barbato. Come vi avevo già detto questa è una spesa che noi non possiamo in nessun modo controllare perché ovviamente il collocamento dei minori in istituto è un atto che proviene dal giudice tutelare non certo dall'amministrazione comunale certo, a seguito anche del lavoro svolto dai nostri assistenti sociali, e quindi noi abbiamo il dovere, l'obbligo e soprattutto il dovere morale oltre che poi amministrativo di sostenere i costi molto, molto ingenti appunto per il mantenimento dei minori non accompagnati negli istituti, questa penso sia nel sociale la voce più alta di spesa che abbiamo e la copriamo interamente e non abbiamo alternative e ci mancherebbe che non sia così. Poi, ottantaduemila euro per l'assistenza educativa scolastica ai minori nel 2024. Invece per il 2025 e per il 2026 mettiamo centoventitremila euro sul 2025 e centoventitremila euro sul 2026, questo per consentire l'espletamento della nuova gara per l'affidamento del servizio che sarà potenziato rispetto al precedente che era aveva una base di trecentoquarantasettemila euro e adesso, con la nuova gara, arriveremo a un accordo quadro da circa quattrocentoquarantamila euro, quindi andiamo ad aumentare anche le ore per l'assistenza educativa scolastica. Poi, sessantaduemila euro per le rette di ricovero delle persone anziane in istituto; cinquemila euro per il progetto Ladispoli una città che sa ascoltare; trentamila euro è la compartecipazione alla spesa del trasporto dei disabili presso le strutture riabilitative; cinquemila euro è la spesa per assistenza ex (incomprensibile); tremila euro spese per onoranze funebri; mille euro trasporto infermi tramite associazioni di volontariato; quattromila euro contributo per lo sportello antiusura; quindicimila euro prestazioni riabilitative ex articolo ventisei; centomila euro trasferimento contributi regionali per le residenze sanitarie assistite, quindi la parte che spendiamo noi diciamo da bilancio che in parte è finanziata con contributo regionale, ma quello lo vediamo dopo. Settemila e cinquecento euro contributi per assistenza e beneficenza; cinquantamila euro spese per la mensa servizi a domanda individuale, perché stiamo erogando maggiori pasti rispetto al passato in particolare, come ricorderete, ai senza fissa dimora che sono presso il terreno del Boietto. Poi abbiamo delle voci che adesso vi leggerò che sono finanziate, che hanno anche un corrispettivo scusate una voce di entrata, quindi abbiamo 1.0468,95 euro che sono la quota fondo povertà il piano sociale di zona che vengono dall'avanzo vincolato, quindi sia in entrata che in uscita. Poi abbiamo un contributo statale per quanto riguarda l'accoglienza dei profughi ucraini di 35.543,00 euro. Questi fondi vengono messi 25.043,00 euro sul capitolo spese per attività di accoglienza profughi ucraini e i quindicimila euro invece li andiamo a ristabilire diciamo così la somma che avevamo anticipato in attesa di mettere questi fondi in bilancio. Centosettemila euro sono contributi statali per garantire i livelli minimi essenziali di prestazioni negli asili nido, così come ottantaseimilacinquecentosessantasette per il trasporto scolastico disabili, e anche sessantottomila euro è il contributo per la disabilità gravissima, questi li prendiamo dall'avanzo vincolato, sono fondi che abbiamo anticipato da bilancio proprio per non far attendere insomma i cittadini che dovevano avere questi contributi perché come sapete c'è stato il trasferimento del servizio del piano di

zona insomma della gestione a Cerveteri e a noi spettava il pagamento dell'ultima rata, l'abbiamo pagata anticipando i fondi da bilancio e quindi andiamo a riprendere questa somma dall'avanzo vincolato e riappianiamo la voce che avevamo anticipato noi. E poi diecimila euro trasporto alunni disabili frequentanti la scuola superiore. Complessivamente tutte le voci dei servizi sociali sono due milioni trecentottantaquattro mila euro, quindi una cifra non da poco sicuramente. Poi, andiamo avanti, io nell'elenco che vedete ho accorpato le varie voci per macro aree insomma ma giusto per dargli un senso e quindi andiamo avanti con i settori cultura, sport, turismo e scuola dove mettiamo venticinquemila euro spese per, questi sono fondi che ovviamente non l'ho detto ma lo davo per scontato vanno a integrare tutti i capitoli non solo questi qua, soprattutto quelli dei servizi sociali, vanno ad integrare quelli che già c'erano prima che avevamo messo nel bilancio di previsione quindi questo è un addendum a quello che già è esistente. Quindi aggiungiamo altri venticinquemila euro per le attività culturali, alle spese per attività culturali, e settantamila euro ai contributi alle associazioni locali; centomila euro per spese e manifestazioni turistiche; diecimila euro attività di promozione delle attività agricole; trentamila euro contributi alle associazioni per eventi sportivi; centomila euro per l'organizzazione dell'air show, costerà un po' meno ma abbiamo messo una cifra che ci desse insomma la certezza di coprire abbondantemente l'investimento; cinquantamila euro sono le spese per gli eventi natalizi; sessantamila euro per il progetto al mare sereni che sarebbe il piano di salvamento che facciamo ogni anno, a questi aggiungeremo i fondi che la Regione Lazio ha se non sbaglio proprio oggi approvato e che verranno stanziati ai comuni costieri come ogni anno noi se non sbaglio l'anno scorso guardo il consigliere Perretta per una conferma dovremmo aver ricevuto circa novantamila euro, ottanta, insomma una cifra poco inferiore ai centomila euro che potremo utilizzare insieme a questi sessanta per fare il piano di salvamento. Poi, duecentocinquantamila euro per la realizzazione di Ladispoli Summer Fest; cinquemila euro per l'organizzazione del presepe vivente come contributo; quattrocentocinquantamila euro sono contributi per manifestazioni turistiche; trecentotrentamila euro spese per la refezione scolastica; quattrocentocinquantamila euro per manifestazioni turistiche è compreso anche il concerto di capodanno, abbiamo già coperto tutte le voci di spesa relative a tutti i settori, quindi diciamo con questa variazione di bilancio, salvo ovviamente integrazioni, modifiche, contributi che magari prenderemo o imprevisti che ci si verificheranno coprono la spesa e diciamo pareggiano gli stanziamenti che abbiamo fatto l'anno precedente. Potremo incrementarli consigliere Garau, dipende da chi verrà, se viene Vasco Rossi questi non bastano purtroppo, ma non credo che Vasco verrebbe a Ladispoli con nostro dispiacere. Quando gli mettiamo provincia potrebbe essere Vasco a battezzare la nuova provincia, quando lo chiameremo diremo che è stata una sua idea. No, no io vado in pensione finito di fare il sindaco, c'ho i capelli bianchi ormai per lo stress. Torniamo seri ci sta ogni tanto anche sdrammatizzare. Trecentotrentamila euro sono spese che aggiungiamo al capitolo per la refezione scolastica; trecentotrentamila euro; quarantacinquemila euro sono contributi per manifestazioni sportive; ventimila euro spese per iniziative di informazione e prevenzione sulle tematiche della salute;

dodicimila euro per la convenzione del servizio guardiania del palazzetto dello sport; diecimila euro sono iniziative per le politiche giovanili; passiamo al capitolo sempre al titolo primo per le manutenzioni i lavori pubblici e urbanistica, abbiamo cinquantamila euro per la potatura delle alberature che andiamo ad aggiungere a quelli che già avevamo messo; trentamila euro per interventi di pulizia delle scoline; sessantacinque mila euro per incarichi professionali per lo studio e la redazione degli strumenti urbanistici; trentatremila euro è il canone di manutenzione del cimitero comunale; diecimila euro sono spese per progettazione perizie, collaudi e sopralluoghi; millecinquecento euro per il servizio di pulizia del sottopasso della ferroviaria; sessantamila euro per la manutenzione delle aree verdi e delle aree protette; diecimila euro sono incarichi professionali per l'espletamento di pratiche del condono edilizio; centomila euro per le sono spese per la traslazione delle salme presso il cimitero civico comunale; quattordicimila euro rimborsi di Bucalossi non dovuta ai cittadini; trentuno mila euro che sono sia in entrata che in uscita quindi sono a saldo 0 per noi sono realizzazione di opere al centro servizi dell'area del depuratore, e cinquantamila euro sono spese per progettazioni perizie collaudi e sopralluoghi. Poi, e pensate che ho anche aumentato il carattere, prima era più piccolo. Poi, duecentodiecimila euro implementiamo su vari capitoli il costo delle utenze elettriche quindi pubblica illuminazione e immobili comunali; dodicimila euro sono trasferimenti ad associazioni di protezione civile operanti nel territorio nell'ambito delle convenzioni che abbiamo in essere o che faremo; tremilanovecento euro sono contributi per il personale avvocatura, così come i due capitoli successivi che sono di 14.800,00 e di milleduecentosessanta euro sempre relativi al personale dell'avvocatura; quindicimila euro che sono sia in entrata che in uscita perché abbiamo incassato più fondi, cioè li finanziamo col maggior gettito previsto per quanto riguarda la Sagra del Carciofo sono quindicimila euro per quanto riguarda il progetto per i dipendenti comunali che lavorano appunto sull'organizzazione della Sagra. Tremiladuecento euro sono prestazioni di servizio per la sicurezza degli immobili comunali; 3.600 euro per la sorveglianza del palazzetto comunale; 16.500 euro incarichi di collaborazione; venticinquemila euro spese per il contenzioso, e quindicimila euro il risarcimento danno verso terzi quindi sono capitoli per l'avvocatura. Diecimila euro sono spese per l'espletamento di concorsi per l'assunzione di personale dipendente, come vi dicevo prima per avere una graduatoria di istruttori tecnici; sessantamila euro per la formazione dei ruoli per l'invio degli accertamenti richiesto dal nostro ufficio tributi; centomila euro per l'iva a debito; ottantamila euro in entrata e in uscita sono spese per le elezioni europee; diecimila euro sono sgravi e rimborsi di quote o inesigibili di tasse o altre entrate correnti; centosessantatremila euro è un debito fuori bilancio che è relativo alla sentenza Mencarelli che ricorderete abbiamo votato in consiglio comunale, avendolo pagato entro l'anno i soldi sono andati in avanzo vincolato li abbiamo anticipati per pagare insomma subito dopo la scadenza dell'anno, c'era stato un problema procedurale diciamo così tra le parti e quindi adesso li riprendiamo dall'avanzo e li rimettiamo in bilancio ma già l'abbiamo già pagato il debito; trentamila euro sono spese per contenzioso che prendiamo dall'avanzo e così come quattordicimilaottocentosettantasette euro che invece sono contributi per l'abbattimento delle

barriere architettoniche dai privati che sono un contributo regionale; diecimila euro per interessi passivi mutui e boc; diecimilaseicentocinquanta euro è il contributo regionale per il trasporto disabili frequentanti la scuola superiore. Il titolo primo complessivamente somma cinque milioni e duecentoquindicimila euro. Passiamo al titolo secondo che sono gli investimenti. Cinquemila euro per attrezzature e arredi per il nuovo palazzetto dello sport; quarantamila euro per manutenzione degli immobili comunali; cinquantamila euro per la riqualificazione dei campi di basket di Via Firenze; centomila euro per la manutenzione straordinaria dello stadio Sale; trecentomila euro per la manutenzione straordinaria dell'immobile comunale del Boietto, quello che vorremmo utilizzare poi successivamente anche per il progetto di accoglienza dei senza fissa dimora; cinquantamila euro per la manutenzione del parco di Via Firenze; quindicimila euro per la manutenzione straordinaria del pattinodromo di Via Canova, in particolare credo che si tratti della recinzione che deve essere completamente rifatta; cinquemila euro per la manutenzione dei fabbricati ad uso culturale quindi anche la biblioteca; ventimila euro per acquisto e arredi di attrezzature scolastiche; venticinquemila euro per l'abbattimento di barriere architettoniche nelle scuole comunali; ventimila euro per l'acquisto di arredo urbano e attrezzature sportive e l'installazione di attrezzature sportive all'aperto; trentamila euro per la manutenzione di impianti idrici e fognari di competenza comunale; trentamila euro per la manutenzione straordinaria degli impianti di pubblica illuminazione; cinquantamila euro per la manutenzione straordinaria della sede e di altri immobili comunali; cinquemila euro per interventi di manutenzione del centro anziani; venticinquemila euro per la realizzazione di una nuova rete di illuminazione agli incroci stradali; ventimila euro per arredo parchi giochi; trentamila euro per la riqualificazione dell'approdo pescatori locali che andiamo ad aggiungere a quelli già stanziati in precedenza; diecimila euro per realizzare una nuova pensilina di collegamento tra i due plessi scolastici di Via Venere; duecentomila euro li stanziamo da bilancio, e lo vediamo tra poco, per l'acquisto di del terreno che si trova adiacente al parco pubblico del bosco di Palo della consistenza di cinque ettari ma questo lo vediamo tra poco però abbiamo deciso di non prendere un mutuo vista la somma tra virgolette bassa e quindi di finanziarlo direttamente con fondi di bilancio. Poi, sessantasettemila euro che sono anche questi in entrata in uscita sono manutenzione straordinarie del sistema fognario e acquedotto; ventimila euro per acquisto di beni e beni mobili e arredi per immobili comunali e un milione di euro in entrata e in uscita per acquisto di un locale a uso polivalente che tra poco vedremo. Il titolo secondo complessivamente ammonta a 2.117.000,00. I capitoli in entrata invece, facciamo sempre riferimento all'anno 2024, a parte quelli che ho già citato che sono sia in entrata che in uscita sono i seguenti. Mettiamo in bilancio duecentonovantaquattromila euro che sono il fondo di solidarietà comunale per lo sviluppo dei servizi sociali comunali; centoventiquattromila euro sempre sullo stesso dal fondo di solidarietà comunale, sono due lettere diverse dello stesso comma, della stessa legge; cinquantamila euro aumentiamo il capitolo in entrata per le residenze sanitarie assistite, come vi dicevo noi spendiamo cento la Regione ci restituisce, ci dà una compartecipazione del cinquanta per cento. Come ricorderete prima abbiamo messo centomila

euro sul capitolo della spesa delle rsa e quindi di pari passo aumentiamo di cinquantamila euro anche il gettito che riceviamo dalla Regione. Poi settemila e cinquecento euro per le prestazioni riabilitative ex articolo ventisei e inseriamo in bilancio l'ultima voce che è arrivata proprio all'ultimo secondo prima di chiudere la variazione che è un contributo di trentamila euro che abbiamo ottenuto dalla Regione Lazio per la Sagra del Carciofo, quindi andiamo ad ammortizzare i costi per trentamila euro. Quindi le entrate complessivamente ammontano a 3.212.000,00. La parte restante della variazione ovviamente che rimane è stata coperta con l'utilizzo dell'avanzo, e abbiamo utilizzato l'avanzo per due milioni e due al titolo primo e per un milione e 0 quarantacinque al titolo secondo e abbiamo un residuo da poter utilizzare in corso di anno. Abbiamo invece utilizzato ottocentoventimila euro per quanto riguarda il fondo di solidarietà comunale. Questa è la parte relativa alla variazione di bilancio. Contestualmente come vi dicevo in questa delibera andiamo anche ad integrare il Dup che è il documento unico di programmazione e in particolare il piano delle alienazioni e delle acquisizioni immobiliari e delle valorizzazioni. Avete tutti il prospetto che abbiamo stampato così è più facile da seguire. Allora, la prima voce delle alienazioni che andiamo ad inserire è l'alienazione di una parte di un terreno comunale per metri quadri quattromilasettecentosessantasette che ha attualmente una destinazione di verde pubblico per lo sport, foglio settantotto particella novecentocinquantamila euro che un valore di centonovemila euro. Questo terreno lo andiamo a permutare quindi facciamo scambio con un terreno sempre nel piano di lottizzazione di Marina di San Nicola di ottomilasettecentocinquantasei metri quindi insomma poco meno del doppio che un valore di centotrentunomila euro. Questo terreno ha una classificazione urbanistica di c2 seconda zona residenziale, è un terreno però che è rimasto come si dice inedificato perché c'erano stati dei vincoli archeologici che erano subentrati. Questo terreno ha una capacità edificatoria di duemilanovecento metri cubi. Il proprietario del terreno ha proposto al comune di appunto fare uno scambio, una permuta di terreni, dove noi cediamo questi quattromilasettecento metri che sono quelli sufficienti per realizzare questa cubatura. In cambio il privato ci dà questo terreno di ottomilasettecentocinquantasei metri quadri e diciamo anche vale qualcosa di più a livello economico ma insomma conta poco dal punto di vista appunto finanziario, e il terreno in questione si trova dove attualmente è collocato lo skate park. Viene quindi abolito lo skate park no? Lo skate park verrà ricostruito dal proponente a sua cura e spese, sempre a cure spese del proponente verrà realizzata una strada di collegamento tra Via della luna e l'area in questione che attualmente è mancante, se ci passate è un'area insomma, è uno sterrato, e verrà realizzato intorno a tutto l'intervento un parco con attrezzature sportive per bambini. Poi andiamo a prevedere la cessione in diritto di superficie per trent'anni di un terreno che si trova all'interno del piano di lottizzazione del Cerreto di circa duemiladuecento metri quadri, foglio sessanta particella milleseinoventaquattro in parte di questa particella. Questo terreno sarà destinato alle associazioni del terzo settore, come sapete il codice del terzo settore prevede che i comuni possano concedere in comodato alle associazioni del terzo settore dei terreni, degli immobili di proprietà e noi prevediamo appunto di dare questa concessione per trent'anni a una

realtà del terzo settore di Ladispoli. Poi andiamo a annullare un'acquisizione che abbiamo fatto in maniera diciamo così inappropriata, ci è stato fatto notare giustamente dal proprietario dell'area che sono le Ferrovie dello Stato, quindi andiamo ad annullare l'acquisizione al patrimonio della particella foglio sessantacinque particella novecentoventuno che si trova in Via Bologna. L'avevamo acquisita al patrimonio con una delibera del 2020. Poi, per quanto riguarda le acquisizioni, proseguiamo con un locale polivalente che avrà una funzione di centro diurno per la disabilità, centro di aggregazione e quant'altro possibile, ma principalmente sarà adibito al centro per la disabilità gravissima, centro diurno. Sapete probabilmente tutti chi ci ascolta da casa magari no, sicuramente gli interessati sì, che per esempio ci sono stati dei problemi per l'attivazione di questo progetto del centro diurno per la disabilità gravissima perché noi non avevamo locali da poter mettere a disposizione, il comune di Cerveteri, è un progetto che si fa su base distrettuale, il comune di Cerveteri aveva messo a disposizione un locale decentrato che però non è stato diciamo così gradito dalle famiglie dei ragazzi che dovevano usufruirne e quindi questo progetto è andato poi deserto. E quindi andiamo a mettere in bilancio l'acquisizione di un immobile con un valore massimo di un milione di euro, ovviamente dovremo fare una un avviso pubblico e vedere cosa c'è da offrire nel mercato, poi con aggiunta daremo delle indicazioni più specifiche sulla metratura minima necessaria insomma, in base a quello che ci dirà ovviamente l'ufficio servizi sociali per quanto riguarda appunto l'attivazione di questo progetto. E poi abbiamo, come vi dicevo mettiamo in previsione l'acquisto del terreno di cinque ettari che si trova tra Via Corrado Melone e Via dei Delfini che confina col nostro parco pubblico già che abbiamo in proprietario comunale di tre ettari. Tra questi cinque che andremo a acquisire al patrimonio, i tre che già abbiamo in proprietà e gli otto che abbiamo che andremo poi ad acquisire formalmente che sono stati confiscati a un privato, andiamo ad avere come proprietà oltre 15-16 ettari di terreno boschivo o parzialmente boschivo, sicuramente ricadenti all'interno del perimetro del Bosco di Palo. E poi per ultimo mettiamo in programma una valorizzazione immobiliare, questo diciamo che è il primo passo per un potenziale project financing per realizzare un nuovo plesso scolastico. Se n'è discusso anche in quest'aula della difficoltà diciamo così di coabitazione della scuola di Via Praga con il resto insomma di quel quartiere, non stiamo qui a criticare la scelta di mettere lì quella scuola è stata una necessità, un'esigenza, evidentemente in quel momento è stata trovata quella soluzione. Però è evidente insomma anche i cittadini, i consiglieri comunali insomma noi stessi riceviamo poi dai residenti giuste lamentele, e avevo già annunciato in quest'aula che stavamo lavorando per cercare di delocalizzare quell'istituto, quel plesso scolastico. Prevediamo di andare a realizzare una nuova scuola abbandonando questa quindi su un terreno di proprietà comunale che è già destinato urbanisticamente a servizi pubblici e in particolare per l'edilizia scolastica e si trova a fianco della stazione dei carabinieri nel quartiere Cerreto, quindi se vogliamo in linea d'aria a poche centinaia di metri da dove si trova adesso la scuola di Via Praga, quindi non andiamo neanche diciamo così a stravolgere l'aspetto logistico della vicenda. Però sicuramente prevediamo di realizzare la scuola in un punto che non creerà i problemi che crea oggi in quel punto invece l'attuale plesso

scolastico. Abbiamo ricevuto una proposta di project che prevede che una parte dei costi dell'intervento vengano coperti tramite appunto il riconoscimento di cubatura da poter realizzare, e noi prevediamo di fare questa valorizzazione su un terreno che si trova all'interno del centro civico che ha una potenzialità edificatoria di seimilaseicentodiciassette metri cubi. Attualmente quel terreno vale trecentoquattromila euro avendo una destinazione a servizi. Facendo questa valorizzazione, quindi cambiando la destinazione d'uso portandolo ad attività terziarie quindi servizi privati e commerciali, il valore sale a un milione e duecentomila euro quindi novecentomila euro di più, quindi con questa valorizzazione in parte copriremo i costi relativi a questo intervento. Devo però precisare che ancora non abbiamo ricevuto, abbiamo solo ricevuto una prima proposta che ancora non è seguita alla presentazione del quadro economico, del progetto definitivo, e quindi non siamo ancora obbligati a portare avanti questa iniziativa, lo faremo all'esito del deposito degli atti definitivi dove vedremo anche cosa succederà a livello economico. Un fatto è certo, sicuramente con questo intervento possiamo risolvere un problema non da poco, realizziamo una nuova scuola, tra l'altro il progetto diciamo così quello che è stato anticipato dal proponente ho già avuto modo di discuterlo con il dirigente scolastico dell'Ilaria Alpi, sono già state anche diciamo così suggerite delle modifiche che sono state ritenute necessarie dalla preside, e quindi poi insomma quando verrà presentato il progetto avremo modo poi di rivederlo perché come sapete quando si tratta di project ci deve essere comunque un'espressione da parte del consiglio comunale che ne attesta la pubblica utilità. Questo è un primo passaggio che facciamo prevedendo questa valorizzazione, poi vedremo sia all'esito della presentazione della documentazione sarà opportuno o meno andare a proseguire su questa strada. Scusate se mi sono dilungato ma come avete visto le voci di bilancio erano tante e anche queste non scherzavano e quindi c'è voluto un po' di tempo. Ovviamente il punto è già stato come dicevamo prima discusso in commissione, abbiamo elencato tutte le voci, spiegato anche queste, c'è il parere positivo dei revisori ma se c'è necessità ovviamente siamo qui per rispondere, grazie.

**Presidente augello:** Grazie sindaco, procediamo con gli interventi. Nessun intervento? Consigliere Garau.

**Consigliere Garau:** Sì grazie Presidente, buonasera a chi ci ascolta ed ai presenti. Io sarò breve, partiamo dalla previsione di bilancio che abbiamo appunto approvato in consiglio comunale a gennaio se non ricordo male o comunque nei tempi molto, molto ristretti e lei stesso sindaco aveva ricordato che era un bilancio tecnico quindi era in qualche modo, aveva poca manovra e sicuramente avremmo dovuto fare una variazione di bilancio. Questa appunto è sicuramente la variazione di bilancio o meglio ancora sarebbe dovuta essere la previsione di bilancio che tutti gli anni in qualche modo si approvava in questo periodo. Fa bene a dire che appunto è una manovra importante, però insomma è una manovra legata più a una previsione più realistica rispetto a quello che appunto abbiamo portato qui nella fase di approvazione del bilancio di previsione. Io come si è detto nel punto precedente farò una valutazione di tipo politico come si

fa nel caso del bilancio. Vorrei porre alcune questioni, alcune domande. Proprio rispetto a questo foglio che ci ha consegnato e ringrazio il sindaco perché insomma questo ci aiuta a lavorare sul bilancio, e vorrei appunto fare alcune domande legate appunto alle scelte fatte. Sui servizi sociali per esempio vediamo alcune voci rimpinguate legate in parte a contributi e in parte a risorse comunali, la prima domanda è se rispetto al consolidato 2023 queste variazioni vanno incrementare ulteriormente al consolidato sui servizi sociali del 2023 o se stiamo in linea rispetto al consolidato appunto 2023. Stessa cosa insomma senza che le ripeto vale per tutto il resto delle voci anche macrovoci. Per quanto riguarda la variazione insomma logicamente è legittimo perché poi la politica, l'amministrazione fa le sue scelte e decide per esempio come nel caso di questa variazione decide di mettere quasi un milione di euro sulla sull'assessorato al turismo, e quindi spese per manifestazioni, Summer Fest e quant'altro, mi dispiace per l'assessore alla cultura insomma perché insomma venticinquemila euro nella sua variazione insomma è un po' maltrattato questo assessorato rispetto all'assessore al turismo che insomma è un assessore ricco e facoltoso. Ci immaginiamo questo milione di euro a chi sarà affidato e chi gestirà questo milione di euro, ma insomma questo lo vedremo strada facendo. È ovvio che giocando a fare l'amministratore personalmente questo anche rispetto al punto precedente e qualche consigliere lo ha detto sono scelte politiche, avrei messo queste risorse in voci sicuramente diverse rispetto ripeto, in modo legittimo perché è legittimo che il sindaco decida di spendere quattrocentocinquanta euro per un concerto a capodanno e qualche manifestazione, mentre dall'altra parte io per esempio credo che sarebbe stato più giusto investire di più nell'arredo urbano, nel decoro della città insomma una città che non lo dice il consigliere Garau ma insomma da segnalazioni che continuano ad arrivare e basta girare un po' la città, vediamo in che condizioni è la città. Al di là del tecnicismo di un bilancio c'è quello che dobbiamo fare noi, quindi amministrare una città, lo fate voi perché siete l'amministrazione, lo fa la maggioranza in consiglio comunale che vi approva il bilancio, e voi decidete di spendere queste risorse in questo modo, ripeto ancora una volta è legittimo ma per quanto ci riguarda avremmo speso diversamente queste importanti risorse dei cittadini, poi perché appunto parliamo di risorse che sono dei cittadini. Altra domanda legata alla questione di trecentomila euro per l'immobile del Boietto, è una domanda questa però insomma per capire, io so che, sapevo che quella struttura di proprietà dell'Arsial quindi della Regione, se questo è confermato o meno ,se è del comune quindi è un investimento che andiamo a fare e va benissimo. Per quanto riguarda il milione d'euro acquisto del locale, non so se acquisto è una voce generica perché include anche un'ipotesi di costruirlo o se acquisto è già scontato che questa cosa verrà fatto un bando per acquistare come detto in commissione cinquecento metri quadri di locale se non è più opportuno magari costruirlo visto che va a servizio se ho capito bene soprattutto a un settore molto delicato che è quello dei servizi sociali, magari con un milione d'euro visto che si è parlato anche del costo di costruzione in questi giorni, credo che con un milione d'euro forse riusciamo a costruirlo un locale di 550mq magari in modo un po' perfetto per quanto riguarda l'uso che ne dobbiamo fare. Insomma, la mia osservazione su questa

variazione è appunto come deve essere di tipo politico. Se questi conti e queste integrazioni ai capitoli in qualche modo confermano il consolidato del 2023 o se investiamo di più per queste voci rispetto al 2023, insomma queste sono insomma le risposte che aspetto dall'amministrazione, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Garau, altri interventi? Consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Grazie Presidente, concordo quindi sarò breve perché concordo con tutto quello che ha detto il consigliere Garau sul fatto che questo appunto che avevamo votato era un bilancio tecnico a gennaio, e quindi poi queste variazioni saranno come c'eravamo detti in quel consesso saranno poi i veri bilanci preventivi che andremo a votare. Noto con positività gli interventi sul sociale, così come noto con positività, apprezziamo come gruppo Ladispoli Attiva l'investimento che si vorrà fare sulla scuola del Boietto che era una promessa che aveva fatto il sindaco quindi ne diamo atto di questo impegno che aveva preso. Naturalmente speriamo poi che verrà messo in piedi, che andrà tutto bene perché noi avevamo apprezzato anche il progetto SOS casa e l'avevamo detto pubblicamente anche qui in consiglio poi miseramente naufragato quindi speriamo che questa volta sia la volta buona. L'altra considerazione che volevo fare è per quanto riguarda i fondi del turismo che appunto sono tanti, è una cosa positiva per la Città. Noi come Ladispoli Attiva come abbiamo sempre detto siamo contenti che visto che siamo una cittadina a vocazione turistica è giusto che l'amministrazione metta più fondi possibili in questo settore. Quello che noi abbiamo sempre contestato nel merito è appunto è il merito con cui poi sono stati spesi questi soldi. L'anno scorso pure circa un milione di euro, forse un pochino di meno, sono stati destinati per le manifestazioni turistiche compresa anche la Sagra del Carciofo e destinati tutti a la stessa associazione attraverso contributo. L'auspicio che noi facciamo visto che appunto siamo in un'ottica preventiva, di bilancio preventivo, è quello bene, questi fondi è giusto che ci siano, è giusto spenderli però cerchiamo di spenderli non tutti a contributo sindaco, e soprattutto non tutti allo stesso soggetto. Forse è il caso di cominciare a considerare gare pubbliche per destinare questi fondi perché io non posso immaginare che un altro milione di euro vada sempre alla stessa associazione, sempre con le stesse modalità. Soprattutto perché questo, perché naturalmente se si va a gara è un vantaggio per il nostro ente vista l'entità di queste cifre, cioè c'è maggior risparmio per il possibile risparmio per l'ente, una migliore qualità anche del servizio e, soprattutto secondo noi, è anche in linea con il codice degli appalti pubblici. Questo qui è quello che noi ci auguriamo che venga fatto. Naturalmente il nostro voto per i motivi che diceva prima Garau è negativo e quindi voteremo contro. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci, prego consigliere Fierli.

**Consigliere Fierli:** Grazie Presidente ho ascoltato con piacere le parole della minoranza e chiaramente anche quello che ha enunciato il sindaco spiegando appunto un argomento importante, cioè penso forse direi il vero bilancio perché avevamo già raccontato nel mese di dicembre 2023 che era un bilancio tecnico che però parlava già in automatico di dare supporto, nonostante era un bilancio tecnico, all'aspetto sociale. Il sindaco aveva garantito chiaramente in quel bilancio tecnico chiaramente un'importanza di copertura per quello che erano richieste degli uffici dei servizi sociali. L'amministrazione ha ribadito ancora una volta il pensiero verso se si può dire un po' i più deboli o l'aspetto più delicato se non deboli ma delicato della città che sono i servizi sociali. È un'amministrazione che guarda con occhio ancora più lungo quando si parla di un investimento, parla di un investimento pari a cinque milioni. È un investimento che va, questa volta bisogna dirlo, in un modo trasversale e specifico su ogni capitolo. Questo vuol dire come dire avere la coperta più larga possibile e non lasciare senza neanche un euro il contesto della pianificazione degli investimenti sulla città e sui comparti, sulle tematiche. E poi ho apprezzato insomma delle parole anche dall'altra parte degli scranni, il benissimo, il positivo, quindi direi che è un'amministrazione che comincia a far la differenza anche nei confronti di un'altra città che è quella che ci pone nel lato di visione della minoranza. Devo fare un accenno anche a una buona capacità che ha questa amministrazione. Un altro aspetto che notavo è questo è il vero bilancio, questa è la vera manovra che si aspettava la città perché i cittadini hanno bisogno di risposte sulla pianificazione politica dell'attività dell'amministrazione e con questo oggi possiamo già da domani dare le risposte chiare e singole per ogni aspetto. Ho notato anche Presidente anche l'aspetto quello dell'attività patrimoniale, quindi il contesto di alienazione, io ho notato in modo specifico insomma quel polmone verde che abbiamo qui nella nostra città che è fiore all'occhiello della Regione Lazio se non dell'aspetto del Paese d'Italia di acquisirlo, quindi finalmente avere già un'attività che si fa in quel in quel posto che è Via Corrado Melone e Via Delfini che oggi già la città in parte ne usufruisce, ma oggi il comune vuole dare un segnale di investire nel bene della città e dei cittadini, quindi il nostro voto sarà favorevole. Grazie presidente.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Fierli, consigliere Marongiu.

**Consigliere Marongiu:** Diciamo che ci avevate preannunciato già in fase di previsione che arrivava una grande manovra quindi questa si evidenzia proprio dai numeri che è grande, proprio consistente. Dal punto di vista del discorso del sociale vediamo che comunque si è atto ampio spazio, si parla più di due milioni quindi comunque questo è un dato che possiamo confermare anche in maniera positiva perché ci sono anche piccoli progetti che vengono in qualche modo rinforzati, come una città che sa ascoltare, ma non sto lì ad elencarli perché andremo un po' troppo per le lunghe. Per quanto riguarda il discorso degli investimenti ecco questo sui parcheggi è una cosa molto importante perché è emersa proprio una criticità, lo vediamo tutti i giorni, questa città ogni tanto va in tilt e quindi l'ampliamento dei parcheggi e anche il

discorso sull'arredo urbano sono dei punti per cui anche i cittadini si sentono in qualche modo coinvolti e denunciano proprio la necessità di miglioramenti e di investimenti maggiori. Per quanto riguarda il discorso ecco delle altre somme anche legate al discorso del turismo ecco, magari si potevano implementare anche i capitoli come la cultura in maniera più proficua senza togliere niente al fatto che noi siamo una città turistica per eccellenza, questa deve essere una città turistica trecentosessanta giorni l'anno, magari recuperando fondi come abbiamo visto comunque in alcuni capitoli arrivano anche da altri enti che possono essere Regione o partecipare a dei bandi per poterli in qualche modo utilizzare in maniera differente. È sempre un discorso sul metodo in linea di massima e per cui dobbiamo in qualche modo essere anche coerenti con quello che abbiamo votato nella fase di previsione e quindi saremo contrari.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marongiu, Sindaco

**Sindaco Grando:** Sì, solo per dare alcuni riscontri rispetto alle domande che erano state fatte. Innanzitutto visto che è stato l'ultimo argomento affrontato dalla consigliera Marongiu e prima anche il consigliere Garau lo aveva citato, vorrei precisare che per quanto riguarda la cultura in questa variazione di bilancio andiamo a mettere praticamente novantacinquemila euro perché le prime due voci che voi vedete che sono spese per attività culturali e contributi per le associazioni locali sono capitoli di competenza della cultura e poi ci sono capitoli per spese e contributi di competenza del settore turismo. Questi si vanno ad aggiungere a quelli già esistenti quindi complessivamente sui capitoli della cultura ci sono centocinquantomila euro, oltre ai contributi che durante l'anno riusciamo ad ottenere per le varie iniziative, quindi insomma bisogna anche spiegare bene le cose. Per quanto riguarda il confronto dell'anno precedente con i servizi sociali, è complicato fare, è oggettivamente complicato fare un paragone. Innanzitutto se dobbiamo vedere il rendiconto del 2023 dobbiamo paragonarlo col rendiconto 2024, ma al di là di questo per certi versi è anche se vogliamo per certi versi inutile fare un paragone tra gli anni perché ripeto noi non è che abbiamo investito più o meno sui servizi sociali rispetto alla nostra volontà. Noi stanziamo fondi in base a quello che gli uffici ci chiedono. Come vi dicevo quest'anno la spesa per le rette di ricovero in istituto sta continuando a salire e questo è un segnale se vogliamo anche molto preoccupante per quanto riguarda lo strato sociale della nostra città, ma non è un problema che riguarda solo Ladispoli. E quindi se dico paradossalmente magicamente questo problema sparisse e noi non avessimo più questa voce di spesa rispetto all'anno scorso avremmo speso meno ma questo non vuol dire che abbiamo speso meno per volontà o per mancanza di considerazione, ma perché non s'è manifestata quell'esigenza. Tra l'altro non essendo un bilancio definitivo nel senso un rendiconto, il paragone io non l'ho fatto, non c'ho neanche pensato in questo momento a farlo puntualmente capitolo su capitolo, però le posso garantire che rispetto agli stanziamenti diciamo, a quello che è stato impegnato e speso l'anno scorso, non siamo sicuramente sotto perché ripeto tutti i capitoli che abbiamo integrato li abbiamo integrati rispetto alle

richieste dei servizi sociali che si sono basati sul fabbisogno standard che poteva essere quello dell'anno scorso con l'aggiunta del maggiore costo perché c'è stato un adeguamento dei costi del costo orario che diamo alle cooperative per il contratto collettivo nazionale suppongo, adesso non ricordo precisamente la provenienza di questo aumento, e quindi è abbastanza insomma, rispetto a quello che abbiamo speso l'anno scorso quest'anno non spenderemo sicuramente di meno. Per quanto riguarda poi il discorso dell'ex scuola del Boietto si era prima proprietà dell'Arsial ed è stata ceduta al comune in proprietà in epoca Paliotta, quindi credo che l'unico mandato in cui lei non era consigliere forse per questo non aveva questo dettaglio, e non abbiamo ancora ricevuto il computo metrico definitivo per ristrutturare l'immobile. Però ecco l'assessore De Santis mi ha anticipato che serviranno tra i duecentocinquanta e i trecentomila euro per rimetterlo in piedi e quindi abbiamo stanziato una cifra sperando che sia sufficiente. Tra l'altro tra le varie voci che abbiamo elencato ce n'è anche una che riguarda gli impianti elettrici, gli impianti di illuminazione e una parte di quella somma, di quei trentamila euro, circa venti, verrà utilizzata sempre per l'immobile del Boietto per creare delle colonnine per far allacciare i caravan ad un'utenza insomma, per avere un'utenza, un quadro elettrico dedicato dove potersi allacciare per avere anche, per non avere allacci di fortuna insomma cose anche pericolose. Per quanto riguarda l'arredo urbano ma non, giuro che non lo faccio per polemica solo per far capire anche a chi ci ascolta, prima il consigliere Garau diceva io avrei preferito, legittimo pure da parte sua e magari invece che mettere i soldi per i concerti, per gli eventi, per il capodanno e quello che sia li avrei messi sull'arredo urbano. Però vorrei far notare che sono due voci di spesa diverse. Quello è il titolo primo cioè le manifestazioni turistiche gli eventi e tutto quanto sono al titolo primo, l'arredo urbano è il titolo secondo, investimenti è un altro capitolo, sono altre entrate che lo finanziano, non è una cosa accostabile sono proprio due voci e due settori differenti del bilancio, titolo primo e titolo secondo, spesa corrente e investimenti, posto che comunque come lei sa, come può vedere su questo prospetto, per quanto riguarda gli investimenti sulla città tra impianti sportivi, scuole, abbattimento barriere architettoniche, realizzazione di interventi sui campi di basket, Via Firenze, i parchi gioco e tutto il resto insomma andiamo a investire, togliamo il milione di euro di mutuo che non è pertinente da questo punto di vista, andiamo a investire oltre un milione di euro di interventi di riqualificazione sulla città che si vanno ad aggiungere a quelli che già abbiamo fatto sui parchi giochi, sulle strade, i mutui per i marciapiedi e per le strade che sappiamo già abbiamo contratto. Noi gli interventi li stiamo facendo man mano e penso qualcosa insomma da quel di che si comincia a vedere, poi si può sempre fare e meglio e si deve fare sempre di più. Per quanto riguarda l'acquisto del locale come dicevo adesso noi chiederemo una dettagliata relazione all'ufficio servizi sociali per dirci esattamente quali sono le caratteristiche che un centro diurno deve avere, quindi la metratura minima necessaria, l'ubicazione dell'immobile, lo stato, gli arredi e tutto il resto dopodiché faremo un avviso pubblico e vedremo quello che il mercato ha da offrire. È chiaro che se ci propongono un immobile di duecento metri quadri beh la cifra deve essere ovviamente congrua, non credo che sia sufficiente per le nostre (incomprensibile), quindi

vediamo quali sono i paletti di requisiti minimi che ci dovranno essere così come richiesti dai servizi sociali e dopo saremo in grado di valutare se conviene o non conviene realizzarlo, se conviene acquistarlo, eventualmente ristrutturarlo se c'è bisogno e metterlo subito in esercizio perché sicuramente la costruzione da 0 comporta dei tempi più lunghi e forse bisogna vedere poi all'esito della selezione anche costi maggiori. È vero che quel caso lo fai come ti pare e non ti devi magari adattare o adattare a un immobile esistente, però tutto questo penso che sarà opportuno poi valutarlo all'esito appunto di un avviso pubblico per vedere cosa c'è, cosa il mercato ha da offrire nella nostra città. Sicuramente dovrà trattarsi di un immobile che sta nel perimetro urbano altrimenti facciamo come Cerveteri e non possiamo andare insomma nelle campagne in posti che magari sono anche poco serviti dal tpl. Credo di aver riscontrato tutte le eccezioni o le richieste di chiarimenti che erano state fatte. Non ho replicato sulla Pro Loco che avete velatamente citato, nel senso che avete in qualche modo profetizzato che sarà la Pro Loco ad occuparsi degli eventi. Per quanto mi riguarda sì, le Pro Loco nascono proprio per questo sono riconosciuti dallo Stato, dalla Regione, hanno una normativa a loro dedicata, usufruiscono di contributi pubblici, hanno normative particolari che le riguardano anche di semplificazione nei rapporti coi comuni. Voi sapete che se tu devi dare un contributo alla Pro Loco e se chiedi alla Regione un contributo per un'iniziativa che realizzerai con una Pro loco fai un tipo di procedura semplificata; se lo devi fare con un'associazione diversa che non sia la Pro loco devi aggiungere una documentazione in più che attesti tra virgolette lasciatemi passare la serietà degli atti e anche diciamo il fatto che quella associazione abbia già un rapporto continuativo di collaborazione col comune da almeno due anni, questo perché c'è una differenza tra le Pro Loco e le altre associazioni, non me ne vogliono le altre associazioni ma è un dato di fatto. In tutta Italia le Pro Loco sono una risorsa da coltivare, da sostenere, e noi pian piano con la nostra Pro Loco abbiamo costruito una serie di eventi che da soli diciamoci la verità avremmo fatto fatica a organizzare, perché non abbiamo a disposizione quella quantità di volontari, anche la sapienza insomma, la capacità organizzativa che la pro loco ha acquisito dei decenni di organizzazione di feste, quella più grande la conosciamo, la Sagra del carciofo. Sicuramente abbiamo una visione diversa delle questioni però nessuna delle due è sbagliata è semplicemente una diversa impostazione. Noi preferiamo utilizzare diciamo una risorsa che è la pro loco di Ladispoli, si potrebbe fare anche in maniera diversa è una scelta politica, è una scelta che poi insomma ognuno è libero di fare quando amministra la città, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco, ha chiesto una piccola integrazione la consigliera Marongiu e poi il consigliere Garau. Prego consigliera Marongiu

**Consigliere Marongiu:** Mi sono dimenticata prima di chiedere, i diecimila euro per le iniziative delle politiche giovanili che cosa rappresentano, a parte quello che comunque già abbiamo visto, quel consiglio comunale dei giovani o altre attività che si sono svolte finora.

**Sindaco Grando:** Sono fondi a disposizione delle iniziative che vorranno essere intraprese per le attività giovanili, siano essi eventi oppure corsi, possiamo spaziare su qualsiasi tema da eventi a corsi di formazione, iniziative sì insomma che nasceranno dal confronto insomma, anche dalle proposte che potranno arrivare dai nostri ragazzi. Vediamo se saranno sufficienti, possiamo integrarli durante l'anno. Ci è sembrato però opportuno come facciamo ogni anno, poi quest'anno ci abbiamo messo ancora qualche soldo in più, mettere uno stanziamento perché magari può capitare che magari un gruppo di ragazzi si facciano avanti per organizzare qualcosa, almeno abbiamo già lo strumento per poter essere operativi. Non è finalizzato a un progetto specifico questo forse voleva sapere ma sono a disposizione di iniziative che vorrà intraprendere anche il nostro delegato in quel settore.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco, consigliere Garau la vedo pronta anche per la dichiarazione di voto.

**Consigliere Garau:** Grazie Presidente sì, la collega Marongiu mi ha un po' anticipato l'avevo segnato e mi è sfuggito, per quanto riguarda i diecimila euro delle politiche giovanili insomma sarebbe stato opportuno forse anche qui ma insomma ripeto quello che ho detto prima, sono scelte politiche e l'amministrazione fa quello che ritiene più opportuno fare. Diecimila euro per quanto ci riguarda sulle politiche giovanili ci sembrano un po' pochi e anche qui insomma avremmo sicuramente investito di più. Una voce che non avevo detto prima che insomma è legata in qualche modo a una famosa interrogazione che ormai forse è passato un anno e mezzo dove non arriva risposta, ho visto alcune voci importanti per quanto riguarda le utenze elettriche, quindi duecentodiecimila euro, centomila euro insomma voci così. Credo che siano integrazioni a voci perché nella previsione di piano, vado a supposizione, credo questo chiedo aiuto anche al funzionario, credo che sia appunto quella famosa previsione di bilancio tecnico che abbiamo fatto e quindi voi siete stati costretti logicamente a integrare queste voci per quanto riguarda utenze elettriche, voci importanti perché ne leggo una qui insomma duecentodiecimila euro. Ciò lo ricollego in qualche modo a quella famosa interrogazione che ancora sindaco non mi è pervenuta nessuna risposta, la famosa fonte energetica che abbiamo installato sui nostri tetti delle varie strutture pubbliche e però non riusciamo a capire quanto produciamo, che cosa ci porta, quanto guadagniamo, cosa succede su questi tetti, quanto abbiamo investito perché sicuramente abbiamo investito soldi e risorse importanti del comune, però non riusciamo a sapere che cosa sta succedendo per quanto riguarda queste fonti rinnovabili. Ecco insomma una risposta per quanto ci riguarda. Per quanto riguarda la pro loco lei l'ha ufficializzato ci fa piacere, ci dice che gli daremo un milione d'euro anche nel 2024 anche questo è una scelta. Lei insomma dà le sue motivazioni perché gli venga data questa cifra così importante direttamente, noi su questo abbiamo sicuramente una visione diversa, ma non è un caso che noi stiamo da una parte e voi state da un'altra, perché pensate come dire a una visione della città diversa, sicuramente sono due visioni diverse. Noi ripeto ancora una volta per quanto riguarda il caso di un milione d'euro probabilmente l'avremmo speso in modo

diverso, vedremo nel consolidato. Sui servizi sociali io non faccio nessun plauso, io penso che sia così ovvio e scontato che un'amministrazione investa nei servizi sociali così come si è sempre fatto perché quando amministravo io mi ricordo non c'è stato un consiglio comunale dove insomma qualcuno si è espresso contro risorse e fondi nei servizi sociali. Non si fa niente di eccezionale, credo che in una società normale ci si preoccupa dei più deboli prima di tutto quindi insomma anzi, io ripeto ancora una volta, probabilmente avrei messo una parte di queste risorse che daremo alla pro loco le avrei messo per esempio per i servizi sociali, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Garau, consigliere Ciarlantini per la dichiarazione di voto.

**Consigliere Ciarlantini:** Al di là che chiaramente sono stata preceduta nel ragionamento dal consigliere Garau, per quanto riguarda la pro loco poi quelle sono scelte però è anche vero che la pro loco quando poi fa determinate cose si appoggia ad altre associazioni perché non è che potrebbe fare tutto. Come poi il sindaco ci ha detto che la pro loco è un tramite se vogliamo definiamolo così per non avere l'incombenza al comune di fare da sé i bandi, le cose le fa fare alla pro loco, è questo poi il succo della cosa perché la pro loco poi quando fa le cose non le fa da sola ma comunque si appoggia ad associazioni. Quello che noi chiediamo che era molto più fluido probabilmente e più cioè una cosa che si fanno in maniera più trasparente, era il fatto che per quanto riguarda artisti e cose ci sono comunque organizzazioni di eventi e tutte queste cose che uno può fare un bando per poter anche andare a vedere il costo più basso rispetto a ad altre cose perché per noi la pro loco è un tramite. Chiaramente togliendo la Sagra del carciofo che ormai è una cosa che fa da anni, ma tutti gli altri eventi ci fa soltanto da tramite non è che li organizza lei, quindi voglio dire non è come dice il sindaco, la pro loco è un tramite. Probabilmente il comune non è in grado di poter fare da solo dei bandi o delle cose o comunque l'assessorato non riesce a farlo, probabilmente sono poche persone all'interno degli uffici io questo non lo so. Per quanto riguarda il discorso della cultura che noi lo diciamo sempre è chiaro che la cultura non è soltanto dare soldi alle associazioni, noi crediamo che poi si debba lavorare con dei progetti, con delle cose, con dei progetti che partono direttamente dall'ufficio cultura. Per carità, nulla togliendo all'assessore che ringrazio e che si attiva molto, però come risorse sono sempre pochissime perché se si danno i soldi per dare alle associazioni poi semplicemente io organizzo con questa associazione faccio la fiera del libro, io organizzo, io credo che ci voglia una progettualità anche in questo senso per cui noi riteniamo e come abbiamo sempre detto che sulla cultura si spende poco, anche perché la cultura non è soltanto iniziative che fare le associazioni, ma sono anche iniziative che sono organizzazioni con le scuole contro il bullismo, eventi prettamente per le scuole sul teatro, li facevamo anche in questa in questa sala dove facevamo degli incontri con i ragazzi, portavamo dei libri all'interno delle scuole con gli autori, quindi erano anche cose secondo me un minimo di progettualità anche perché la cultura è un deterrente importante per i ragazzi che purtroppo vivono con fatica questa società, che è una

società che sicuramente li ha un pochino maltrattati anche rispetto agli anni di Covid perché sono quelli che purtroppo hanno subito di più, che sono i ragazzi in età scolare che hanno passato due anni chiusi in casa, che comunque non sono stati, per cui secondo me ci vorrebbe un pochino di progettualità rispetto a questa cosa e non soltanto lavorare con le associazioni. Però ripeto voi state amministrando ed è giusto che facciate quello che voi crediate più opportuno, però è chiaro che dall'altra parte uno può anche fare un invito e quantomeno dare delle indicazioni che possono tornarvi utili, questo è quanto. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Ciarlantini, poniamo in votazione il punto numero due all'ordine del giorno: variazione al bilancio di previsione 2024-2026 ai sensi dell'articolo 175 del Tuel 267/2000, chi è favorevole alzi la mano. Quindici. Contrari? Cinque, il punto è approvato. Procediamo con la votazione dell'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Il punto è immediatamente eseguibile. Ringrazio i presenti, chi ci ha ascoltato sulle frequenze di Centro Mare Radio, abbiamo concluso i punti dell'ordine del giorno. Dichiaro chiusa la seduta del consiglio comunale buona serata a tutti.-----

-----  
-----