

OGGETTO: Prima convocazione. Verifica numero legale e comunicazioni

Presidente Augello: Buonasera. Un saluto al Sindaco, ai consiglieri, al pubblico ed a chi ci ascolta dalle frequenze di Centro Mare Radio. Diamo inizio alla seduta del consiglio, prego Avvocato Paggi per l'appello.

Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale

Segretario Generale p.t.: Grazie Presidente. Ascitutto, Augello, Cervo, Ciarlantini, De Simone, Fierli, Fioravanti, Garau, Grando, Marchetti, Marcucci, Marongiu Daniela, Marongiu Silvia, Mollica Graziano, Monaco, Moretti, Paliotta, Panzini, Paparella, Pascucci, Penge, Perretta, Risso, Rosolino, Trani. Otto presenti e diciassette assenti.

Presidente Augello: Grazie, non essendoci il numero legale, procederemo con la seconda convocazione alle ore diciotto e trenta, grazie.

OGGETTO: Seconda convocazione. Verifica numero legale e comunicazioni

Presidente Augello: Buonasera consiglieri, Sindaco, i cittadini presenti in aula e chi ci ascolta sulle frequenze di centro mare radio, prego per l'appello per la seconda convocazione.

Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale

Segretario Generale p.t.: Grazie Presidente. Ascitutto, Augello, Cervo, Ciarlantini, De Simone, Fierli, Fioravanti, Garau, Grando, Marchetti, Marcucci, Marongiu Daniela, Marongiu Silvia, Mollica Graziano, Monaco, Moretti, Paliotta, Panzini, Paparella, Pascucci, Penge, Perretta, Risso, Rosolino, Trani. Diciannove presenti e sei assenti.

Presidente Augello: La seduta è valida. Comunico di aver ricevuto una comunicazione da parte del consigliere Paliotta dell'assenza per motivi familiari per la giornata di oggi, e stessa comunicazione da parte del consigliere Trani per motivi di lavoro. Prima di iniziare con i punti all'ordine del giorno iniziamo con le domande di attualità presentate dai consiglieri. Prego consigliere Marcucci, consigliere Paparella.

Consigliere Paparella: Grazie Presidente, buonasera a tutti i presenti e a chi ci segue da casa. La domanda d'attualità è la seguente, la leggo. Apprendiamo che il vicino comune di Cerveteri ha indetto in questi giorni

le elezioni per il consiglio comunale dei giovani in data ventinove giugno. Consapevoli dell'importanza che tale strumento di rappresentanza può avere per le nuove generazioni e nonostante la iniziale disponibilità del delegato, ci chiediamo come mai non sia stata ancora calendarizzata in commissione affari istituzionali la modifica del regolamento indispensabile per sanare l'errore all'articolo sedici che impedisce la regolare indizione delle elezioni e che a detta del delegato doveva essere prontamente modificato entro marzo 2024. Quindi chiediamo a questo punto quando verranno indette le elezioni. Precisiamo che l'errore diciamo così è di piccola entità perché era relativo semplicemente alla composizione delle liste che doveva essere per un terzo fra i quattordici e i diciassette anni, un terzo dei candidati dovevano avere tra i quattordici e i diciassette anni in realtà, però sul regolamento approvato risulta dai quattordici ai venticinque quindi c'è scritta una cosa illogica che andrebbe modificata, però basterebbe una semplice seduta di commissione affari istituzionali come quella che c'è stata qualche giorno fa, quindi ci chiediamo come mai non è stato calendarizzato in quella sede anche questo passaggio.

Presidente Augello: Grazie consigliere Paparella, Sindaco.

Sindaco Grando: Sì, oggi purtroppo il consigliere Rosolino non è presente però posso rispondere tranquillamente io in quanto con lui mi confronto spesso e spesso chiedo aggiornamenti su questo argomento e anche insomma pochi giorni fa è accaduto che mi abbia un attimo ragguagliato sulla vicenda. Sicuramente il punto verrà portato a breve, si tratta di una piccola modifica di veramente poca cosa rispetto insomma al totale insomma al regolamento complessivo, quindi sarà una formalità che espleteremo a stretto giro. Dopodiché potremo andare a indire le elezioni. So per certo che il consigliere Rosolino è in contatto con almeno quei ragazzi che si erano presentati nei vari incontri che erano stati organizzati quindi stanno cercando anche insomma di aiutarli perché qualcuno a quanto pare era un po' in difficoltà anche nella costituzione delle liste, quindi stiamo cercando di fare in modo che ci sia una più ampia partecipazione possibile per coinvolgere il maggior numero di ragazzi, e quindi credo che ormai siamo a vicini insomma all'indizione di queste elezioni. Ribadisco l'intenzione che credo sia comune a tutto il consiglio comunale di andare presto alla costituzione del consiglio comunale dei giovani.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, consigliere Marucci.

Consigliere Marucci: Grazie Presidente, buonasera a tutto il consiglio comunale. Molti cittadini ci hanno contattato per conoscere i motivi che impediscono la riapertura del Bosco di Palo. Qual è la situazione attuale del più grande polmone verde della città, e se è possibile prevedere una data per la sua riapertura al pubblico, grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Marcucci.

Sindaco Grando: Sì, oggi purtroppo non c'è il consigliere Moretti che come sapete si occupa delle nostre aree protette, però anche con lui mi sono confrontato abbastanza recentemente sulla questione. Sappiamo bene che il bosco in questo momento è chiuso per questioni di sicurezza perché purtroppo ci sono diverse alberature che, diciamo così, pericolanti e quindi prima di poterlo riaprire è necessario mettere in sicurezza completamente il sito. Diciamo che tra l'altro abbiamo anche stanziato i fondi nell'ultima variazione di bilancio se non sbaglio vi ricorderete che avevamo messo diverse decine di migliaia d'euro per la manutenzione dei siti delle aree protette, e nel caso specifico credo che il problema sia più che altro formale, nel senso che noi anni fa avevamo, questo è quanto mi è stato riferito dal consigliere Moretti che ripeto purtroppo oggi non c'è, anni fa avevamo fatto una procedura di Vinca proprio perché tutti gli interventi che si possono fare all'interno, che devono essere fatti all'interno del bosco, devono essere preventivamente autorizzati, quindi avevamo fatto questa valutazione di incidenza all'esito della quale eravamo stati autorizzati a fare questo tipo di interventi. Essendo scaduta la Vinca dobbiamo rifare la procedura di Vinca dopodiché potremo diciamo così intervenire nuovamente e riaprire il bosco, quindi insomma cercheremo di fare nel più breve tempo possibile, però dal punto di vista formale c'è da mettere a posto queste carte tutto qua, niente di più rispetto a quello che vi ho detto.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, procediamo con l'ultima domanda d'attualità presentata dal consigliere Garau.

Consigliere Garau: Grazie e buonasera a tutti, a chi ci ascolta da casa ed ai presenti. Vorremo sapere se i nostri autovelox sono omologati visto che poco più di un mese fa ha fatto notizia nazionale una sentenza della Cassazione a proposito della non omologazione degli autovelox. Sembrerebbe che, almeno da quello che hanno detto le varie trasmissioni che si sono occupate di questo argomento, sembrerebbe che siano a rischio tutti o insomma quasi tutti gli autovelox e di conseguenza tutte le multe fatte. Visto che tra un po' discuteremo una variazione di bilancio, e visto che una partita importante del bilancio in entrata sono le multe, se ciò fosse vero sarebbe un problema mettere in bilancio questa partita. Quindi ecco sindaco la domanda è se sono omologati i nostri autovelox.

Presidente Augello: Grazie, prego Sindaco.

Sindaco Grando: La domanda dovrebbe essere, sono omologati gli autovelox di tutta Italia, perché questo è il tema. Le spiego visto che lei guarda le trasmissioni, le dovrebbe guardare e anche ascoltare non solo guardare perché se non ascolta poi non apprende, perché non è che gli autovelox non sono omologati a

Ladispoli, non sono omologati a Cerveteri a Roma a Fiumicino in tutta Italia questo perché gli autovelox non sono omologati ma sono autorizzati questo perché l'omologazione dovrebbe avvenire almeno a quanto si apprende dalle trasmissioni sulla base delle linee guida del Ministero dei trasporti che da decenni pare non abbia mai emanato queste linee guida. A quanto risulta appunto tutti gli autovelox di tutta Italia non sarebbero omologati ma autorizzati e questo è quanto. Ora noi abbiamo, ovviamente continuiamo a fare le sanzioni dal Codice della Strada anche attraverso gli apparecchi, agli autovelox; vedremo se ci sarà un pronunciamento diverso, se ci saranno altri altri pronunciamenti da parte dello Stato o comunque da soggetti sovracomunali. Per quanto ci riguarda ovviamente gli autovelox sono attivi e funzionanti, vedremo quello che succederà. Chiaramente non è una mancanza nostra o degli altre amministrazioni che hanno posizionato negli anni gli autovelox. Tra l'altro quelli che ci sono non è che li abbiamo messi no, per esempio cioè insomma sono lì da decenni ma non per dire che è colpa di qualcun altro, è semplicemente una constatazione insomma, staremo a vedere quello che ci succederà in futuro, però la situazione di fatto è questa. Proprio per la mancanza di queste linee guida, di queste di questi documenti attuativi, di questi regolamenti attuativi da parte del Ministero dei trasporti gli autovelox su tutto il territorio nazionale sono autorizzati e non omologati, poi anche il consigliere Perretta voleva dare qualche notizia in più.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, consigliere Perretta.

Consigliere Perretta: Sì grazie Presidente. Buonasera a tutti i presenti e naturalmente a chi ci ascolta da Centro Mare Radio. Ma, io solo per dare maggior vigore alle parole del Sindaco il quale ha semplicemente detto, noi abbiamo adottato i criteri che la legge poneva a carico delle amministrazioni per poter posizionare correttamente questi strumenti, quindi noi abbiamo fatto esattamente ciò che la legge imponeva di fare per poter piazzare questo genere di macchinari che sono macchinari che hanno in ogni caso, diciamo, nel tempo avuto diverse contestazioni sempre tutte comunque in qualche modo superate perché insomma non abbiamo una percentuale di soccombenza importante. Va anche detto questo naturalmente, laddove questa diciamo indicazione è tutta da confermare perché come ha detto il Sindaco ci sono comunque da verificare alcuni pronunciamenti ulteriori, è comunque un fatto che deve essere vantato o eccepito dall'eventuale diciamo contravventore che potrebbe eccepire o meno questo genere di non correttezza che è tutta da verificare. Allo stato quindi quello che oggi il comune di Ladispoli ha insieme a tutti gli altri comuni è l'esatta rispondenza delle norme richieste in termini operativi per poter adottare questo genere di macchinari che sono quelli che sono stati collocati in gran parte d'Italia anzi, posso aggiungere che magari per quanto riguarda le regole che poi vengono aggiunte a questo genere di macchinari c'è tutta una serie che noi diciamo di eccezioni che noi avvocati possiamo fare per quanto riguarda la carreggiata, per quanto riguarda diciamo il fatto che siano effettivamente visibili perché non devono essere trabocchetti, noi invece rispettiamo maggiormente questo genere di indicazioni e quindi

siamo abbastanza sicuri di aver collegato in maniera corretta e puntuale i nostri autovelox che in qualche modo rispondono anche alle esigenze per le quali sono stati messi cioè di creare maggior sicurezza per strada e quello è ciò che è avvenuto effettivamente nelle nostre strade. Grazie Presidente.

Presidente Augello: Grazie consigliere Perretta, consigliere Garau.

Consigliere Garau: Sì, ma io non avevo chiesto una difesa d'ufficio la domanda era molto semplice. Visto che abbiamo ascoltato Sindaco e c'è una sentenza della Cassazione, quindi no del consigliere Garau, che dice che gli apparecchi deve essere omologati. Adesso il consigliere Perretta ci dice che hanno messo i cartelli che sono visibili, ma non è stato contestato questo. È stato semplicemente contestato chiarissimo ma non è un'accusa, è un'osservazione. Io non sono né favorevole né contrario, è un deterrente. Siccome io da cittadino ero convinto fosse un macchinario che funzionasse a regola d'arte...omissis... è prevista in bilancio, grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Garau, consigliere Perretta ha chiesto la parola.

Consigliere Perretta: Sì, a parte che diciamo è sempre bene esprimersi in maniera come dire più pacata perché poi sostanzialmente uno poi stimola una discussione più accesa cosa che in questo ambito non dovrebbe mai essere. Ciò detto, come ho detto anche in precedenza, non è che esistono dei diritti che vengono eccepiti sulla base di un qualcosa che avviene in ambito doveroso, no? Come sappiamo tutte le eventuali contravvenzioni che non dico io siano irregolari, per quanto mi riguarda i nostri autovelox sono comunque conformi alle normative previste, poi se questa cosa verrà indicata come non corretta nel nostro comune perché qualcuno eccepirà una cosa del genere potremmo porci un problema simile. Ad oggi c'è una situazione connessa e collegata di una pronuncia che fa stato tra le parti e sulle quali oggi non può intervenire per effetto il ragionamento che quel tipo di circostanza viene trasmesso e in un certo qual modo immobilizza come se fosse un raggio laser i nostri diciamo eventuali proventi stabiliti o previsti. Quello che succede quando c'è una contravvenzione, lei dovrebbe saperlo meglio di me, lei prende una contravvenzione e fa un ricorso, se uno non lo fa paga o non la paga subito e pagherà attraverso quello che è l'aspetto esecutivo coercitivo, quindi questo è il punto. Per cui fino a quando non c'è una sorta di rapporto giudiziale che in qualche modo eccepisce esattamente quel difetto laddove esistente, non mi pare si possa essere un problema, però noi accettiamo la sua domanda perché effettivamente è qualcosa che va verificato, va verificato perché è importante che tutto ciò che viene fatto da un comune sia corretto, e noi questo lo faremo. Però come ha già detto il Sindaco in precedenza noi ereditiamo questo genere di macchinari che sono stati collocati attraverso una procedura che evidentemente era stata considerata corretta a tempo debito e noi faremo le nostre verifiche perché vorremmo sicuramente che i nostri

macchinari che sono utili a Ladispoli, perché non sono dei trabocchetti, non sono fatti in maniera tale che vengono utilizzati solo per fare cassa naturalmente hanno invece un effetto benefico sul territorio, vengono collegati in maniera corretta sul nostro territorio, e questo è sicuramente ciò che noi diciamo riterremo utile dal suo intervento, perché sicuramente ne faremo tesoro, non ci va che nel nostro comune ci siano delle attrezzature che evidentemente o in qualche modo possono non essere corrette, proprio per il rispetto abbiamo nei confronti della cittadinanza. Certo, questo rispetto avrebbe dovuto essere presente fin dall'origine perché quei tipi di macchinari sono stati collocati da tempo diciamo così immemorabile e noi cercheremo di mettere a posto le cose come sempre abbiamo cercato di fare, grazie presidente.

Presidente Augello: Grazie consigliere Perretta.

OGGETTO: Variazione al Bilancio di previsione finanziario 2024- 2026 (articolo 175, comma due, Decreto Legislativo numero 267/00) e adeguamento obiettivi del DUP 2024 – 2026

Presidente Augello: Passiamo ai punti all'ordine del giorno. Al primo punto Variazione al Bilancio di previsione finanziario 2024- 2026 (articolo 175, comma due, Decreto Legislativo numero 267/00) e adeguamento obiettivi del DUP 2024 – 2026. Relaziona il sindaco.

Sindaco Grando: Grazie Presidente, ringrazio il qui presente dottor Barbato che ci assiste sempre quando si tratta di bilancio. Oggi portiamo all'attenzione del consiglio comunale dopo il doveroso passaggio in commissione e dopo l'ottenimento ovviamente del parere favorevole da parte dei revisori la seconda variazione di bilancio, una variazione anche importante per certi versi, adesso andremo nel dettaglio a spiegare le varie voci. Non so se avete avuto modo di prendere una copia dell'elenco che vi consentirà di seguire con più facilità tutte le voci che compongono la variazione. Iniziamo con, sempre per l'anno 2024 titolo primo, mettiamo ulteriori trentamila euro sul capitolo per l'assistenza educativa scolastica ai minori disabili; questi trentamila euro verranno utilizzati per i centri estivi per ovviamente per i minori disabili, quindi altri trentamila euro che mettiamo dopo le integrazioni che avevamo fatto già nella precedente variazione di bilancio. Poi andiamo ad integrare il capitolo che finanzia il contratto di servizio per i tributi, per la gestione dei tributi, il supporto per la gestione dei tributi con la Flavia Servizi, nell'anno 2024 aggiungiamo venticinquemila e cinquecento euro perché ovviamente siamo ad anno in corso, e nel 2025 e 2026 mettiamo cinquantamilanovecento euro rispetto alla spesa attuale proprio perché andremo ad integrare ulteriormente il personale con una ulteriore unità, e inoltre abbiamo messo in previsione anche una figura nuova che farà da coordinatore dell'ufficio e potrà così diciamo migliorare e rendere più proficua il collegamento, i rapporti con il dottor barbato e con la dottoressa Costantini che come sapete è il nostro dirigente dell'area finanziaria; quindi il maggior costo che andiamo a mettere è per queste due unità di

personale aggiuntive. Poi, andiamo a prendere dall'avanzo vincolato trecentoventiquattromila euro che devono essere dati al comune di Cerveteri nell'ambito del piano di zona, quindi sono fondi vincolati per il piano di zona. Poi, andiamo a fare una variazione di bilancio dove andiamo a mettere nel pluriennale quindi qui c'è solo un piccolo refuso annualità venticinque e ventisei, 2024 no perché li avevamo già messi nelle precedente variazione di consiglio comunale, qui è un refuso che ci perdonerete; questi centomila euro serviranno, lo vedremo nei punti successivi, per espletare la gara di affidamento della gestione dell'asilo nido di Via Louisiana e sono fondi statali, quelli del 2024. Nel 2025 e 2026 per il momento mettiamo fondi di bilancio poi con i fondi che diciamo annualmente ci vengono dati dallo Stato nel fondo di solidarietà andremo eventualmente poi a fare un finanziamento diverso di quel capitolo però insomma lo vedremo lo facciamo comunque anno per anno. Poi, trentaduemila euro sono e serviranno qui anche questi per il punto che approveremo più avanti per il contratto di servizio per la gestione dell'Urp quindi l'ufficio relazioni con il pubblico che rinnoveremo a Flavia Servizi per altri tre anni. Questo maggiore costo è dovuto al fatto che il servizio verrà implementato con una ulteriore unità. Poi, diciassettemila cinquecentocinquantesi euro sono che prendiamo dall'avanzo vincolato, è un contributo statale se non sbaglio sì, per l'acquisto di attrezzature sportive per disabili che il comune poi darà in comodato d'uso gratuito alle associazioni che ne faranno richiesta. E per chiudere il titolo primo mettiamo negli anni 2025 e 2026 centoventitremila euro per il servizio scuolabus. Questi fondi li avevamo inizialmente tolti nella precedente variazione di bilancio perché avevamo impostato il servizio, il rinnovo del servizio, in una determinata maniera cioè decurtando quello che il comune dà insomma l'importo che il comune dà alla Flavia Servizi per la gestione di centoventitremila euro; successivamente abbiamo cambiato impostazione quindi abbiamo con questa formula reintegrato nel prossimo triennio i settecentoquarantunomila euro che il comune dà alla Flavia per la gestione del servizio, ma poi lo vedremo più tardi o comunque insomma ve lo lo posso anticipare ora, prevedendo l'acquisto di otto nuovi scuolabus la Flavia Servizi andrà a pagare al comune un canone annuo per la gestione di questi scuolabus e quindi l'importo diciamo per il comune dell'acquisto dei pulmini sarà sostanzialmente a costo 0 perché noi continueremo a pagare settecentoquarantunmila euro alla Flavia come abbiamo sempre fatto fino ad ora, acquisteremo otto scuolabus, la Flavia ci pagherà un canone che coprirà interamente e forse pure qualcosa di più la rata di mutuo che accenderemo per l'acquisto degli scuolabus. Andiamo avanti al titolo secondo. Andiamo a prevedere duecentomila euro per la manutenzione straordinaria di piazza Odescalchi. Qui sicuramente vi si aprirà un cassetto della memoria perché questi fondi li avevamo già messi in passato però purtroppo a causa di una svista diciamo così da parte dell'ufficio sono andati in avanzo, quindi ce li ritroveremo disponibili col prossimo rendiconto. Nel frattempo visto che a breve inizieranno i lavori in piazza Odescalchi li rimettiamo in bilancio e così potremo iniziare i lavori che si concluderanno nelle prossime settimane. Poi duemila euro sono fondi per la manutenzione straordinaria, mettiamo altri duemila euro ne avevamo già messi se non sbaglio trentamila nella passata variazione di bilancio ma l'ufficio ci ha chiesto un'altra piccola

integrazione sul capitolo per la manutenzione straordinaria degli impianti di pubblica illuminazione. E poi come vi dicevo prima andiamo a prevedere l'accensione di un mutuo per un importo complessivo di un milione e quattro, poi ovviamente andrà fatta una procedura ad evidenza pubblica che ci consentirà di spendere sicuramente di meno per l'acquisto di otto nuovi scuolabus e, come vi dicevo prima, l'importo che pagheremo nei prossimi vent'anni sarà di circa centomila euro l'anno. Ora vedremo un attimo pure i tassi che ci saranno al momento dell'accensione del mutuo perché come sapete è un momento anche di pare leggera flessione dei tassi se Dio vuole, quindi forse il costo del denaro comincia a calare. Però ecco indipendentemente da questo noi abbiamo previsto anche di incassare da Flavia Servizi il canone per l'utilizzo di questi mezzi quindi andremo anche a recuperare l'Iva, tutta l'Iva al ventidue% sulla spesa quindi insomma un importo importante su un milione e quattro il ventidue per cento saranno circa trecentomila euro insomma poco di meno forse. E poi, per quanto riguarda la spesa abbiamo terminato, per quanto riguarda i capitoli di entrata andiamo ad aumentare la previsione del gettito Irpef per gli anni 2025 e 2026 di trecentoseimila euro e come vi dicevo andiamo a prevedere in entrata il canone concessorio degli scuolabus da parte di Flavia Servizi per centotremila euro. Queste sono le voci che compongono la variazione di bilancio. Contestualmente andiamo anche a variare il Dup per quanto riguarda gli obiettivi e se ci sono domande siamo qui per rispondere, grazie.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, prego consigliere Pascucci.

Consigliere Pascucci: Buonasera a tutti, grazie. Sindaco, io non ero sicuro di aver capito alcune cose della sua esposizione. Le due partite sulla Flavia Servizi i venticinque e i cinquanta sono quindi diciamo più o meno venticinquemila euro l'anno perché sono tre annualità e fa settantacinque la somma no? Allora già questo non l'ho capito, poi me lo spiega. Quindi insomma la prima domanda era diciamo queste due cifre, i venticinque e cinquecento e i cinquanta novecentouno se non ho capito male coprono il 2024, 2025 e 2026, okay questa era la prima domanda. E ho capito che è intenzione diciamo della Flavia Servizi integrare il servizio con un'ulteriore unità di personale, con un coordinatore cioè con una figura diciamo più di alto livello okay. Quindi queste quote che noi stiamo stanziando servono a coprire questo tipo di aumento del personale? Questa era la prima domanda. E la seconda simile perché non sono convinto di aver capito bene neanche questa. Il contratto del servizio Urp per la Flavia Servizi a tre anni, questi trentaduemila euro non c'è scritta l'annualità vicino quindi significa che sono una tantum o sarà una cifra che verrà anche questa diciamo replicata negli anni successivi visto che mi sembra d'aver capito che anche su questo tema c'è l'ausilio diciamo di una nuova unità, volevo capire se queste cifre erano legate proprio a questo incremento di personale e come erano distribuite sulle diverse annualità. L'ultima cosa, visto che c'è un punto successivo se poteva diciamo dare maggiori delucidazioni su invece la concessione della gestione dell'asilo nido esattamente i centounomila euro qual è diciamo la finalità, non sono convinto di averla capita. Grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Pascucci, Sindaco.

Sindaco Grando: Allora, per quanto riguarda il servizio tributi diciamo a pieno regime quindi dal primo gennaio al trentuno dicembre questa integrazione di personale ci costa cinquantamila novecentouno euro okay? Nell'anno 2025 e 2026 andiamo a mettere cinquantamila novecentouno e cinquantamila novecentouno. Siccome in questo anno ovviamente siamo già a metà mettiamo la metà del costo complessivo aggiuntivo insomma e quindi con questi fondi andremo a mettere sostanzialmente due unità in più, una unità di personale più una figura di coordinatore che faccia diciamo da coordinatore dell'ufficio e da collegamento con il responsabile dell'ufficio tributi. Sì, esatto. Considerando che andremo a provare il contratto di servizio a breve ovviamente preliminarmente...omissis...non potevamo neanche approvare il contratto di servizio quindi il contratto di servizio sarà coperto da questo capitolo che ha copertura finanziaria. Per quanto riguarda la seconda domanda che era relativa all'Urp andiamo a mettere questi trentaduemilacentoveventi euro che sostanzialmente è il costo di una unità in più che viene aggiunta sul servizio Urp per il triennio, scusate prima ho detto che andremo ad approvare il servizio tributi in realtà no, il servizio tributi quello scade nel venticinque, scusate ho mischiato i servizi. Domanda numero uno, mettiamo venticinquemila euro nell'anno corrente e cinquantamila euro nel venticinque e ventisei, stop. Poi sul servizio Urp invece trentaduemila euro li mettiamo sul triennio proprio perché andiamo ad approvare il contratto tra poco e quindi dobbiamo dare copertura finanziaria, sì. Sì, sì, scusate ho confuso i servizi questa è quasi tutta dedicata a Flavia ed è facile pure fare un po'... L'altra questione è relativa alla gestione dell'asilo nido, i fondi aggiuntivi servono per garantire l'equilibrio economico della gestione dell'asilo sostanzialmente, poi dopo entreremo un po' più nel dettaglio. Il venticinque e il ventisei perché il ventiquattro già avevamo già stanziato i fondi del fondo di solidarietà sono contributi statali che lo Stato come sa dà ai comuni proprio per implementare la gestione delle scuole dell'infanzia.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, ci sono altri interventi? Nessun intervento. Dichiarazioni di voto? Consigliere Marcucci.

Consigliere Marcucci: Grazie Presidente. Allora due considerazioni su questa variazione. Una è una nota positiva perché vediamo questo rinnovamento della flotta dei pulmini della Flavia Servizi attraverso questa operazione molto interessante cioè del fatto che si prenderà il mutuo e poi lo pagherà Flavia, è un'operazione che a noi ci trova d'accordo, anche perché questo tema l'avevamo sollevato qualche tempo fa sul trasporto scolastico che sta in scadenza il trenta giugno e, quando facemmo la domanda al Sindaco quel giorno, il Sindaco sembrò quasi che questo servizio doveva essere privatizzato, eh sì, questo qui è quello che lei ha detto in consiglio comunale. Invece vediamo che c'è stato un ripensamento e questo è

sicuramente un fatto positivo per noi e soprattutto, appunto, è molto interessante l'operazione che è stata messa in piedi comunque è quello che abbiamo sempre detto in Flavia cioè potenziare Flavia anche in questo modo qua, cioè non per forza bisogna pensare a esternalizzare questi servizi ai privati, mantenerlo in house è un fattore positivo e questa operazione è sicuramente un'operazione positiva. Per quanto riguarda poi un altro elemento che volevo mettere in evidenza è questa riqualificazione di Piazza Odescalchi, pure qui invece quello che si può evincere facendo una piccola considerazione politica è un po' il fatto, questo parcheggio viene perché in quella zona c'è stato un disastro cioè quello delle piste ciclabili con la perdita di centinaia di posti auto, sì Sindaco, si sono persi centinaia di posti auto e quindi questo viene in qualche modo a tamponare e a contenere il disastro che è stato creato in quella zona. Diciamo che contiene non risolve perché i posti auto che andrete a ricavare sono molto pochi, quindi non è che andate a risolvere il problema in quella zona e soprattutto è un altro elemento che io metto in evidenza, cioè il fatto che si lavora da questo punto di vista sempre in emergenza mai con una programmazione appunto, si crea un problema e si fa poi un investimento per risolvere quel problema che voi avete creato. Invece bisognerebbe appunto, soprattutto sulla mobilità sostenibile, cercare di lavorare con una programmazione che è quello che noi diciamo dall'inizio di questa consiliatura, quindi dotare questo ente di un piano urbano della mobilità sostenibile perché solamente in questa maniera possiamo avere un'idea generale della città e su quello poi andare a operare e a fare gli interventi, sia sul piano delle piste ciclabili e sul piano dei parcheggi. Fin quando non ci sarà questo i risultati saranno questi qua, cioè interventi a volte sbagliati e altri interventi che vanno a cercare di tamponare gli errori che sono stati fatti in precedenza.

Presidente Augello: Grazie consigliere Marcucci, altri interventi? Prego consigliere Garau.

Consigliere Garau: Sì, in qualche modo insomma il consigliere Marcucci ha un po' anticipato quello che insomma ripeterò io. Diciamo il fatto positivo siamo finalmente come dire almeno mi auguro è scampato il pericolo di privatizzare il servizio scuolabus, quindi insomma rimane tutto in house e questo è un fatto positivo e l'investimento per quanto riguarda i nuovi scuolabus è un fatto importante, e il fatto che rimanga insomma appunto in house è altrettanto importante. Per quanto riguarda l'intervento dell'opera pubblica su Piazza Odescalchi è ovvio che il sindaco adesso ci racconterà che è tutto a posto, che è tutto perfetto insomma, credo che i cittadini abbiano visto chiaramente qual è stato il risultato su quella pista ciclabile e che cosa, che cosa sta accadendo e continuando ad accadere in città con questa chiamiamola ancora pista ciclabile che poi riprenderemo tanto sarà anche oggetto di interrogazione nuovamente grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Garau, altri interventi? Prego consigliere Perretta.

Consigliere Perretta: Sì grazie Presidente, solo come dichiarazioni di voto. Noi naturalmente non possiamo naturalmente che fare un plauso all'attività portata avanti dall'amministrazione nella quale evidentemente insomma raccogliendo che era un proprio pensiero, io insomma ho sempre avuto come chiaro all'interno dell'attività che ho svolto in precedenza e cioè quello di salvaguardare il più possibile la Flavia Servizi rendendola autonoma e diciamo facendola crescere nelle sue attività complessive, quindi non so insomma da quale diciamo il ragionamento sia uscita magari qualche critica dai banchi dell'opposizione ma insomma raccolgo che comunque stiamo facendo bene e questa insomma è sempre una cosa buona, quando c'è un'attività che viene raccolta da tutti come positiva insomma non possiamo che essere assolutamente felici, quindi noi voteremo con fermezza questo indirizzo, così come voglio dire anche con una fase diciamo meno astiosa. La pista ciclabile, io penso che sulle città già precostituite sia difficoltoso intervenire con iniziative di mobilità sostenibile. Quando lo si fa credo che bisogna comunque riconoscere che questo produce una complessità non indifferente perché si interviene in un tessuto urbano comunque già realizzato con usi che in qualche modo hanno costituito anche quello che era il normale vivere della cittadinanza. Magari per chi oggi dovesse venire a Ladispoli e trovare questa ciclabile probabilmente diciamo l'approccio e il tipo di valutazione che farà sarà diverso, questo va detto perché è evidente che laddove si dovesse ragionare dicendo facciamo il meglio insomma, probabilmente si poteva ragionare diversamente in alcuni ambiti ma in particolare, per quanto riguarda invece la zona dove io vivo e che insomma mi ha costretto come cittadino a diverse complessità perché io abito in quella zona e sono stato vittima, tra virgolette, di quello che era necessario fare in quell'ambito per dotare la zona di una pista ciclabile, ma oggi io dico che invece quell'area è un'area completamente riqualificata, che non è assolutamente corretto parlare in quell'area in particolar modo cioè Caerevetus di una perdita di posti auto perché invece c'è stata una... questo è il mio punto di vista consigliere, voglio imporlo voglio semplicemente esprimerlo insomma poi diciamo basta passare io ci abito in quelle zone e posso dirle il contrario. Posso dirle che invece questa razionalizzazione che secondo me è stata utilissima per quanto attiene a, diciamo, a tutta la circolazione di quel settore è stata importante e ha dato secondo me più spazio. Ma in particolar modo invece quella che è la visione della riqualificazione di Piazza Odescalchi io sono particolarmente contento perché quello che c'era invece non soddisfaceva nessuno. Io non so quale diciamo cittadinanza voi abbiate avuto modo di incontrare, ma quella che io incontro è assolutamente contenta di quel lavoro perché quel lavoro andava fatto in precedenza e chi invece in precedenza ha dato quelle aree in mano a soggetti che ne hanno fatto un uso esclusivo e anzi, quasi privato insomma facendoci festini, facendoci magari utilizzando quel forno per attività diciamo non certo pubbliche, non tutti, qualcuno ha fatto un utilizzo sicuramente più importante, però diciamo ha posto in discussione quell'area come se fosse effettivamente se avesse caratteristiche di uso pubblico perché era utilizzata da alcuni e non da tutti, perché era un'area dimenticata. Come spesso accade, quando qualcuno mette le mani su un'area dimenticata tutti a dire che si poteva fare meglio. Si poteva fare meglio da tanti anni, si poteva fare meglio

dieci quindici venti, io non sto facendo una colpa a chi oggi c'è o chi oggi dice si può fare meglio ancora; io sto dicendo che a volte il meglio è nemico del bene, noi facciamo un'attività, la facciamo come meglio crediamo di andare a valorizzare una città, valorizzare un'area, quella è un'area che è stata che è riqualificata che sta andando in una direzione in cui se qualcuno venisse a Ladispoli la vedrebbe in maniera diversa da quella che vediamo io e lei. Io oggi che ho di fronte alla mia abitazione una pista ciclabile sono assolutamente più contento di come era prima, per me è un'operazione importante, e il gruppo la vota con fermezza e con convenzione, grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Perretta, consigliere Fierli per la dichiarazione di voto.

Consigliere Fierli: Sì grazie presidente, buonasera ai colleghi consiglieri, alla giunta comunale, al sindaco, al segretario comunale ed a chi ci ascolta e ci vede su Centro Mare Radio. È una variazione di bilancio che ci ha visto anche protagonisti in quella più importante che c'è stata nel mese di maggio che chiaramente è stato più che altro un bilancio vero e proprio. Però l'attenzione mi si pone in questa dichiarazione di voto proprio a un po' insomma all'attenzione dell'utilizzo della pubblica pecunia che si potrebbe tradurre in un ascolto delle esigenze, e l'ascolto delle esigenze penso che derivano anche dall'utilizzo di soldi oppure andare a inserire nei giusti capitoli dei soldi, soldi che servono a espletare delle attività, e mi fa piacere Presidente perché quando si parla di assistenza educativa scolastica ai minori disabili cioè inserire l'utilizzo di altri soldi, ma anche l'aspetto della Flavia Servizi che è una nostra cara e importante società che emette diversi e importanti servizi. Un altro aspetto importante è la gestione dell'asilo, quindi cifre importanti che vanno a utilizzo della comunità. Un aspetto che mi è molto vicino per quello che è la delega che svolgo nei confronti del sindaco è anche l'acquisto di attrezzature sportive per disabili, questo vuol dire che l'aspetto sociale di una città passa attraverso anche lo sport che è fruibile per tutti. Anche l'ascolto della città che vive una crescita, una crescita dovuta anche un po' alla mobilità e allora l'ascolto ci dice anche di investire in quello che può essere il parcheggio quindi la ristrutturazione di Piazza Odescalchi che può dare spazio a dei parcheggi, quindi non vuol dire che se poi i parcheggi non ci sono per delle attività interessanti come la mobilità sostenibile che sono le piste ciclabili e allora è importante ricavare alcuni altri spazi dove è possibile fare interventi e cercare almeno di colmare, non dico di affermare che ci possa essere sempre più macchine, però affermare che una parte debba avere un suo riferimento, quindi ecco che Piazza Odescalchi con la sua manutenzione potrà portare anche dei parcheggi. E poi una cosa che mi viene molto vicina e molto sentimento è quello che sono i nostri ragazzi, il futuro della città passa per la scuola, la scuola ha bisogno di un trasporto per portare questi ragazzi a scuola, e penso che i nostri pulmini come ha sempre narrato il sindaco insomma erano un po' obsoleti, presidente penso che sia una fase importante della nostra città per poter far sì che i figli di Ladispoli possono circolare in mezzi idonei e sicuri, che sicuramente già oggi ancora erano, ma soprattutto nuovi, nuovi hanno delle caratteristiche in questo caso di sicurezza

maggiori ma anche per il personale che ci lavora perché la dignità di un lavoro passa anche per gli strumenti con cui si lavora. Quindi il nostro voto è favorevole insieme alla mia collega Lorena Panzini siamo favorevoli, grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Fierli, consigliere Mollica.

Consigliere Mollica Graziano: Grazie Presidente, buonasera a tutti i presenti ed a chi ci ascolta da casa. Per la dichiarazione di voto presidente per la prima volta farò voto di astensione a questa variazione perché la prima cosa che mi salta all'occhio è dare certezza a tutti i dipendenti della Flavia e in particolar modo a quelli del servizio Urp e scuolabus. Per noi salvaguardare il personale della Flavia e del comune è una cosa importante perché mandano avanti quella che è l'attività amministrativa e ordinaria della città. Su Piazza Odescalchi sono meno contenta perché comunque, al di là di quello che si vuole far passare, purtroppo mi piace chiamarla nonostante sia, o meglio, dovrebbe essere una cosa positiva ma la pista ciclabile tutto è tranne che una cosa positiva per come è stata programmata, per come è stata pensata, per come è stata realizzata, smontata. Oggi ci sono operai quindi vedo mettere toppe da questo punto di vista però di per sé la variazione per quanto mi riguarda, merita il voto di astensione, grazie presidente.

Presidente Augello: Grazie consigliere Mollica, consigliere Marongiu.

Consigliere Marongiu: Buonasera a tutti i cittadini che ci ascoltano, ai presenti. Ringrazio in primis gli uffici, il dottor Barbato che comunque pur essendo assente in questa commissione è riuscito a specificare ecco tutte le variazioni e con i vari capitoli, essendo ecco abbastanza attenta sul sociale quindi diciamo che sull'assistenza educativa ecco questa variazione la reputo positiva, mi ricollego anche ai discorsi fatti dai colleghi che mi hanno preceduto, quindi il discorso legato comunque a Flavia, all'Urp, anche al discorso dello scuolabus che era comunque un problema che era stato attenzionato qua in aula e soprattutto anche il discorso del mutuo col rimborso a carico di Flavia, quindi questi sono elementi comunque importanti. Per quanto riguarda il discorso di piazza Odescalchi come gruppo politico ci siamo già espressi oggi su questo tema, l'abbiamo a mezzo social, a mezzo stampa perché comunque crediamo nella programmazione, crediamo che arrivati all'estate iniziata con una pista ciclabile comunque non ultimata ci sono residenti che comunque sono scontenti e che rappresentano una parte di città proprio perché da chi ha fatto uno studio pare che il nuovo progetto ecco aggiungerebbe solo dodici posti in più rispetto alla situazione attuale del giardino, e già da ora si potrebbero recuperare ecco sei posti anche togliendo ecco delle strutture che possono essere inutili e abbandonate da tempo. Per cui il discorso di togliere uno spazio verde è sempre comunque un argomento che in questa città che si definisce green, sostenibile, che in qualche modo si

appresta verso la definizione di città del futuro e soprattutto di città europea è un tema importante e molto diciamo sentito dai cittadini, ed è uno dei motivi per i quali anche il nostro gruppo si asterrà.

Presidente Augello: Grazie consigliere Marongiu, consigliere Garau.

Consigliere Garau: Sì semplicemente per fare la dichiarazione di voto anche noi sarà un voto di astensione perché appunto fortunatamente è scampato il pericolo di esternalizzare il servizio scuolabus quindi insomma questo è un fatto positivo. Per quanto riguarda il sociale è ovvio è altrettanto positivo certo, c'è questa macchiolina dell'investimento di duecentomila euro sulla correzione o il tentativo di correggere quell'obbrobrio della pista ciclabile che qualcun altro definisce un'opera d'arte o un'opera necessaria e funzionante quindi il voto sarà di astensione, grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Garau, ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Marcucci.

Consigliere Marcucci: Sì, solo per dire che anche noi come ho detto nel mio precedente intervento, proprio perché apprezziamo l'intervento su Flavia Servizi con l'accensione di quel mutuo faremo un'astensione. Per quanto riguarda la pista ciclabile noi non siamo contrari anzi, è un elemento fondamentale lo sviluppo sostenibile del territorio. Quello che noi criticiamo è la modalità con cui è stata effettuata la pista ciclabile proprio perché appunto da un progetto virtuoso è diventato un problema per la città, quindi non c'è nulla contro le piste ciclabili, ci voleva maggiore programmazione e soprattutto una strategia d'insieme che non c'è stata, e fare un parcheggio lì in Piazza Odescalchi sicuramente potrebbe essere un'opera di riqualificazione e sicuramente porterà qualche posto auto in più, però non andrà a risolvere il problema. I problemi si risolvono con i grandi investimenti nell'ambito dei parcheggi e si poteva fare qui a Ladispoli. C'è stata la grande opportunità dei fondi del Pnrr che non sono stati usati, utilizzati nell'ambito dei ad esempio parcheggi come hanno fatto tantissimi altri comuni in Italia o anche nel Lazio. Ad esempio il comune di Velletri ha preso grazie al Pnrr tredici milioni, più di tredici milioni per rifare i parcheggi, per creare parcheggi multilivello e interrati e ha stravolto in positivo questa volta la città. Ecco, una amministrazione virtuosa avrebbe fatto questo e non fare piste ciclabili un po' a caso come questo è purtroppo il risultato e i problemi sono sotto gli occhi di tutti i cittadini purtroppo.

Presidente Augello: Grazie consigliere Marcucci, non vedo altre dichiarazioni di voto, interventi. Abbiamo concluso la fase di dichiarazione prima di mettere il punto in votazione ha richiesto l'intervento il sindaco, prego sindaco.

Sindaco Grando: Sì solo perché sono stato chiamato in causa e quindi mi corre l'obbligo di fare delle precisazioni, in particolare prima il consigliere Marcucci ha detto che secondo lui nel precedente consiglio comunale in cui si è affrontato l'argomento del servizio scuolabus era stato ormai deciso di privatizzare il servizio. Questo l'ha capito solo lei, non so da cosa, lei all'epoca m'ha fatto una domanda, o lei o Paparella non ricordo chi dei due ma insomma siete dello stesso gruppo quindi cambia poco, avevate chiesto visto che il servizio scuolabus era ormai vicino alla scadenza cosa avevamo deciso di fare, e io in quell'occasione le risposi che stavamo valutando il da farsi, questo ho risposto. Quindi dire che noi avevamo deciso di privatizzare il servizio beh, mi consenta di dire che è una bugia, una cosa che tra l'altro poi non è successa. Purtroppo spesso avete, ma questo lo capisco insomma fa parte anche un po' della dialettica politica, questa chiamiamola brutta prassi di parlare prima che le cose accadano, tant'è vero che non solo non abbiamo privatizzato il servizio come dite voi, termine che viene utilizzato con un'accezione negativa, come se privatizzare il servizio volesse dire peggiorare il servizio volesse dire far perdere posti di lavoro, non sarebbe stato così neanche in quel caso anzi, come vi ho detto anche in quell'occasione, nella maggior parte dei comuni italiani il servizio scuolabus è esternalizzato, è gestito da privati, basta andare a Cerveteri col vostro candidato sindaco Pascucci dove a Cerveteri il servizio scuolabus se non sbaglio è sempre stato gestito da privati prima da Galatour poi da altri, eppure non mi sembra che ci siano mai state lamentele. Se avessimo deciso di privatizzare il servizio quindi di fare una gara per un gestore privato, tutto il personale sarebbe transitato sotto il privato, non avrebbe perso il posto di lavoro. Quindi anzi, noi forse con Flavia Servizi' siamo tra i pochi che ancora resistono con una gestione interamente pubblica di questo servizio. Per questo dico che a volte forse prima di gridare al lupo al lupo bisognerebbe vederlo questo lupo. Tra l'altro e insomma vi invito a verificare e a dire se dico il falso. Da quando noi amministriamo la città a Flavia Servizi non abbiamo tolto assolutamente nulla, a parte il servizio di pulizia. Beh, l'acqua siamo stati obbligati dai tribunali, io dico per nostra volontà, quindi a parte il servizio di pulizia degli immobili a uso culturale che era una cosa insomma veramente improponibile attenzionata anche dalla Corte dei Conti, e che ovviamente abbiamo dovuto poi cassare, tra l'altro il personale non è che lo abbiamo licenziato, l'abbiamo reimpiegato in altri servizi. Dicevo, non solo che non abbiamo tolto nulla a Flavia ma negli anni abbiamo implementato i dipendenti sul servizio tributi, lo stiamo facendo anche oggi. Questa critica che spesso e volentieri ci viene fatta che noi saremmo per la privatizzazione dei servizi che Flavia gestisce in realtà poi alla prova reale dei fatti non è così. Per quanto riguarda la pista ciclabile per carità, io non pretendo che piaccia a tutti, ognuno è libero di vederla come vuole, però credo che nei programmi elettorali di tutti gli schieramenti presenti ci fosse la previsione e la volontà di implementare i percorsi ciclopedonali nella nostra città no? La famosa mobilità sostenibile. Ecco, quando si vanno a realizzare piste ciclabili inevitabilmente si crea, a parte che le novità in generale sono sempre accettate con una certa diffidenza e bisogna farci un po' l'abitudine, chi è Ladispolano da tanti anni si ricorderà la rivolta che ci fu quando Viale Italia da doppio senso venne portata a senso unico ecco, dopo qualche mese invece tutti si resero conto che in realtà era una cosa era stata una

cosa positiva. Ora non voglio fare un paragone su due cose completamente diverse però è per far presente che appunto le novità magari all'inizio possono essere percepite in un certo modo e poi magari ci si rende conto che in realtà la città ne ha avuto un beneficio. Poi, ho sentito molti consiglieri dire che i cittadini si sono lamentati. Molti cittadini invece ci hanno scritto per complimentarsi e ringraziandoci di quello che sarebbe stato fatto e basta mettersi insomma qualche minuto sul lungomare per rendersi conto di quanti usufruiscono della ciclabile, genitori con bambini al seguito, gente che va verso Torre Flavia, quindi evidentemente la pista è utilizzata da molte persone. Poi voi, sempre perché se n'è parlato in consiglio comunale, avevate fatto un vostro studio evidenziando che con la pista ciclabile erano stati persi centinaia di posti auto, questo lo avete fatto prima che venisse, quindi prima che l'opera fosse completata almeno in quel quadrante e che venisse diciamo così regolarizzata la viabilità con la creazione di ulteriori posti auto a spina rispetto a quelli che c'erano prima, quindi non sono stati persi centinaia di posti auto; i posti auto sono sempre quelli. Sì, poi adesso con l'intervento di Piazza Odescalchi, che non è un intervento che ci stiamo inventando oggi, è un intervento che era già previsto nel 2023 quindi già era già in programmazione, come vi ho detto purtroppo l'ufficio è andato (incomprensibile) le somme dal 2023 al 2024 c'è stata una svista non li possiamo crocifiggere per questo hanno tante cose insomma ne seguono diecimila di progetti in corso e quindi li stiamo rimettendo oggi ma su un progetto che già avevamo inserito nella programmazione, anche nel programma triennale nel 2023 e che andrà ad aggiungere altri quaranta posti auto in una zona in cui abbiamo integralmente rifatto il manto stradale, la segnaletica, una pista ciclabile e che a oggi è almeno a mio avviso uno dei quartieri più belli della nostra città e con la riqualificazione di Piazza Odescalchi lo sarà sicuramente ancor di più. E sicuramente i residenti anche lo capisco che inizialmente erano scettici e che siano espressi negativamente o comunque con un po' di scetticismo, sicuramente oggi come il nostro consigliere Perretta si sono ricreduti.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, poniamo in votazione il punto numero uno all'ordine del giorno. Chi è favorevole alzi la mano. Dodici. Contrari? Nessuno. Astenuti? Otto, il punto è approvato. Procediamo per la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Sempre dodici. Contrari? Astenuti? Come sopra, il punto è ambientamento eseguibile.

OGGETTO: ratifica della deliberazione di giunta comunale numero novantacinque del diciassette maggio 2024 avente ad oggetto variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2024-2026 ai sensi dell'articolo 175, comma quattro, del Tuel 267/00

Presidente Augello: Procediamo col punto numero due all'ordine del giorno che riguarda la ratifica della deliberazione di giunta comunale numero novantacinque del diciassette maggio 2024 avente ad oggetto

variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2024-2026 ai sensi dell'articolo 175, comma quattro, del Tuel 267/00. Relaziona il sindaco, prego.

Sindaco Grando: Questa ratifica riguarda una variazione di bilancio che abbiamo effettuato in giunta d'urgenza proprio perché c'era la necessità di espletare tutte le pratiche per l'affidamento del servizio. Tra l'altro la notizia del finanziamento regionale c'era arrivata proprio nel giorno in cui stavamo facendo consiglio comunale per la prima variazione al bilancio quindi non abbiamo fatto in tempo ad inserirla proprio per questo motivo. Si tratta di centoundicimila euro, € 111.794,00,99 per l'esattezza, che sono fondi regionali che da ormai tre o quattro anni a questa parte se non sbaglio la Regione Lazio ci dà per i servizi sulle spiagge. Sono fondi che sostanzialmente noi utilizziamo unitamente ai fondi comunali che mettiamo in bilancio, quindi sessantamila euro da bilancio, e centoundici complessivamente per quanto riguarda il contributo regionale per il progetto di posizionamento a mare dei torrini di salvataggio, assistenti bagnanti e insomma la parte di assistenza che tra l'altro recentemente abbiamo anche comunicato alla città con un comunicato stampa che entrerà a pieno regime da questo weekend. Tra l'altro oggi purtroppo c'è stata una tristissima notizia, approfittiamo dell'occasione per quantomeno esprimere se posso a nome di tutto il consiglio comunale il più profondo cordoglio per la scomparsa di una donna che a Torre Flavia purtroppo è stata diciamo così scaraventata sugli scogli dal mare in tempesta, e purtroppo ha perso la vita, un'altra donna è rimasta ferita speriamo non sia grave, non abbiamo ancora notizie diciamo ufficiali in quanto il fatto è accaduto veramente poco prima del consiglio comunale insomma, poco a ridosso, e ho sentito il comandante che era già sul posto, il comandante Vitali allo stesso modo. È stato veramente un incidente tragico che ci sicuramente rattrista e scuote tutta la nostra comunità e insomma, purtroppo sono cose che purtroppo succedono ma, nello stesso tempo, ci ricordano quanto il mare possa essere pericoloso e quanto in condizioni come quelle odierne dove purtroppo il mare era molto grosso, c'era molto vento, sia veramente pericoloso e bisogna prestare veramente la massima, massima attenzione. Comunque ecco, se me lo consentite esprimiamo il nostro più profondo cordoglio e la nostra vicinanza ai familiari, ai cari della signora che ha perso la vita purtroppo. Tornando al punto scusate ratifichiamo la delibera numero novantacinque di giunta dove andiamo a mettere in bilancio i fondi che la Regione Lazio ci ha dato per il progetto non ricordo mai il nome se al mare sereni o estate al sicuro scusate ma l'abbiamo cambiato nel corso del tempo, comunque la sostanza rimane quella, grazie.

Presidente Augello: Grazie Sindaco. Prima di procedere agli interventi una piccola precisazione. Abbiamo dato l'immediata eseguibilità del punto precedente dover far sì che questo avvenga occorrono tredici consiglieri; essendo dodici il punto non è immediatamente eseguibile. Se ci sono interventi sul punto numero due. Consigliere Garau.

Consigliere Garau: Se è possibile capire meglio, logicamente il contributo è un fatto importante e il servizio è altrettanto importante. Se era possibile capire quant'era la poi la quota parte del comune sul servizio, se era possibile adesso saperlo e se già c'era un'idea insomma come verrebbe svolto il servizio stesso. Oltre che iniziare la prossima settimana da quello che ho capito visto che in passato ha avuto anche qualche problemino sì, sì, no, ma penso che sia stata chiara la modalità di affidamento e tutto il resto.

Presidente Augello: Grazie consigliere Garau, su questo risponde il consigliere Perretta che è delegato, prego consigliere Perretta.

Consigliere Perretta: Sì grazie presidente, premesso che non ho diciamo memoria di problemi se non quelli che diciamo che si sono tentati impudentemente di portare avanti senza nessun seguito. Il servizio è stato come sempre ormai strutturato. Abbiamo quattro punti di spiagge libere che sono state messe in sicurezza e sono state dotate di torrini con tutte le dotazioni necessarie secondo l'ordinanza balneare, saranno corredati di camminamenti che consentiranno l'accesso fino alla battigia delle persone diversamente abili, e ci saranno sedie job, quest'anno forse cercheremo anche di mettere sede job un po' più strutturate cioè quelle che possono essere utilizzate in maniera più diciamo operativa dalle disabilità perché insomma ci sono delle sedie job che oggi hanno delle caratteristiche particolari che consentono un utilizzo ancora migliorativo della faccenda. Ci sarà poi come sempre un coordinamento di questi punti di salvamento che verrà effettuato da un'associazione di Protezione Civile che è fornita anche di una serie di mezzi utilizzabili in quest'ambito. Una parte sono stati anche utilizzati perché la Regione ha dato anche una disponibilità in termini di azione, di poter promuovere azioni destinate a promozione contro l'uso della plastica o attività connesse a quest'ambito. Noi abbiamo deciso di fare un'azione importante sul territorio, creando una sinergia con chi si occupa da tempo della pulizia dei fondali il quale, oltre a promuovere sul nostro territorio attività, oltre a promuovere la raccolta della pulizia dei fondali, andrà a formulare un'attività di monitoraggio sul territorio che permetterà di individuare con maggior successo quelle che sono le eventuali aree critiche delle nostre coste cosicché si potrebbe, laddove venga erogato un finanziamento più ampio, si potrà intervenire avendo già un'attività nota, una predisposizione, una percezione esatta di quello che c'è nei nostri fondali, dei punti più critici e una stima delle spese per poter intervenire e pulire i fondali stessi. Come da anni abbiamo sempre fatto, il nostro servizio sarà strutturato con il posizionamento di quattro stazioni di salvamento con dotazioni di bordo, con orario continuato, partirà dal 15 giugno e terminerà il 2 settembre. In questo momento sono operative le persone della Protezione Civile che ci danno una mano ad arrivare fino al quindici; le spiagge saranno attrezzate completamente per un abbattimento delle barriere architettoniche il più possibile ampio, e questo è ciò che faremo anche quest'anno. Non mi pare ci siano stati problemi anzi, il servizio è sempre stato adeguato e abbiamo aiutato la città ad avere un mare più sicuro come mai era successo. Io non ricordo prima del nostro intervento un servizio di salvamento reale.

Quello che c'era prima era un servizio di supporto oltre i 200 metri per cui il comune pagava denari. Credo che chi vuole occuparsi di salvamento sulle spiagge libere, deve fare interventi in relazione ai 200 metri dalla battigia e non oltre, quindi chi ha fatto questi interventi, li ha fatti non sapendo bene quali fossero i compiti del comune. Ricordo che questi compiti sono obbligatori e operativi per i comuni sin dal 2001. Prima di noi non c'era nulla, questo è importante dirlo. Grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Perretta, consigliere Garau.

Consigliere Garau: Sì, visto che, approfittiamo dell'occasione visto che sta iniziando la stagione, ci ha detto quattro aree, magari se sappiamo pure individuarle, se ce le indica sarebbe una cosa giusta. E poi se a questo costo contribuisca anche chi affitta sdraie e ombrelloni, se gli viene chiesto di contribuire. Quando il consigliere Perretta dice che in passato non si è fatto niente, non è proprio così. Ricordo che per esempio chi aveva la concessione o l'autorizzazione di affittare sdraie e ombrelloni era obbligato a mettere il bagnino o contribuire economicamente. Vorremmo sapere queste due cose.

Presidente Augello: Grazie, consigliere Perretta

Consigliere Perretta: Grazie Presidente per la parola, rispondo brevemente. Le aree sono state tempestivamente comunicate all'interno degli articoli. Le aree sono, una è posta nella spiaggia limitrofa alla Baia, un'area complicata dove sempre si sono registrati interventi importanti, la formazione di vari mulinelli. La spiaggia successiva è quella è quella posta tra il Tarida e lo Scorpion Bay, è una spiaggia libera molto ampia che fa parte del quartiere Caerevetus. Poi abbiamo un ambito di spiaggia libera di Marina di Palo, dobbiamo individuare alcuni aspetti prima di dare posizione certa ma l'ambito sarà quello, per la percentuale che ci spetta di diritto. E un'altra a San Nicola. Cercheremo di metterla diversamente da dove preventivato perché ci era stato chiesto di posizionarla tra Punta Rossa e il Velico perché sembrerebbe essere un'area con maggiore intensità e rischio. Noi l'avevamo prevista nell'area centrale ma la Marina ci ha indicato quell'ambito. Per quanto attiene alla seconda domanda, io non ricordo quello che lei sostiene. Io ricordo che nelle varie ordinanze sbagliate che venivano fatte a Torre Flavia si dava la possibilità ai soggetti che stavano in quell'ambito di poter effettuare costruzioni di varia natura, anche quelle ormai corroborate dagli atti conseguenti, e si imponeva a quei soggetti di mettere il bagnino. Quest'obbligo ovviamente noi consigliere non possiamo collocarlo, saremmo tacciabili di attività poco corrette perché da un punto di vista normativo questi esercizi possono svolgere l'attività di nolo, l'unica preclusione che hanno e questo sarebbe da verificare che laddove posizionino in attesa che vengano affittati questi lettini, se li posizionano in ambito demaniale sono sanzionali; se invece le mettono all'interno della loro attività commerciali dovrebbero avere un ambito pubblico. Non c'è un rapporto che consente diversamente di

avere questo obbligo, purtroppo dico io perché sarebbe anche corretto ma la legge non lo consente. Per cui non c'è questo tipo di collaborazione. Laddove questi soggetti chiedano una convenzione, come sa la legge prevede l'obbligo di posizionare dei bagnini che facciano attività di salvamento. Però consigliere, se lei mi fa una domanda e poi non sente, se non le interessa dopo aver detto ai cittadini che non c'è alcuna correlazione e che ovviamente è obbligo per i convenzionati di porre nell'area il servizio di salvamento mi limito a pensare di aver risposto correttamente. Grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Perretta, consigliere Mollica

Consigliere Mollica Graziano: Grazie Presidente. Alcune domande tecniche, le faccio a lei consigliere. Il progetto, visto anche quanto è successo oggi, che ben vengano questi progetti di sicurezza soprattutto a mare. Le volevo fare qualche domanda. Questa delibera di € 111.000,00 che è un contributo regionale. Quant'è l'importo che mette il comune per questo progetto che va dal 15 giugno al 2 settembre? Non ho sentito, ok. E poi, volevo sapere se per l'affidamento di questo servizio è stato fatto un bando, una manifestazione di interesse, per capire a chi è stato affidato questo servizio per tutta l'estate.

Presidente Augello: Grazie consigliere Mollica, consigliere Perretta

Consigliere Perretta: Grazie Presidente. Premesso che questi sono atti che possono essere raccolti, io posso rispondere per quanto ne sono a conoscenza, poi sui dati gestionali lascio agli uffici. Mi risulta che per quanto attiene l'attività di salvamento, cioè la forza lavoro specializzata, è stato fatto un annuncio su MePa e su quello è stato risposto. La richiesta prevedeva una serie di attività connesse ed hanno avuto risposta. È stato fatto come la legge consente e prevede. Similmente è stato fatto per l'attività connessa delle passerelle, della pulizia, la messa in opera delle spiagge, è stato fatto, salvo errori, attraverso una modalità che la legge ritiene legittima attraverso il Nepa. E poi è stato dato un contributo a un'associazione di Protezione Civile per quanto riguarda il coordinamento. Quindi questo. Per quanto riguarda la quantificazione mi pare che il Sindaco ha correttamente risposto.

Presidente Augello: Grazie consigliere Perretta, consigliere Fierli

Consigliere Fierli: Grazie Presidente, intanto parliamo di questo importante progetto e mi voglio associare al cordoglio del Sindaco. Penso che questo progetto sia fondamentale per una città di mare dove non esiste estate senza sicurezza. Mi fa piacere intanto dare anche una considerazione di fatto del lavoro copioso fatto dal consigliere delegato Perretta e dell'attenzione posta da questa amministrazione. Mi associo al

voto favorevole insieme alla ma collega perché non posso pensare che una città di mare non abbia questo tipo di progetti sempre più validi, più tecnici affinché la città possa vivere una estate in massima sicurezza.

Presidente Augello: Grazie consigliere Fierli, consigliere Garau per il terzo intervento.

Consigliere Garau: Non è il terzo, è la dichiarazione di voto. Lei in fase di dichiarazione di voto ha fatto fare un comizio al sindaco di mezz'ora, è dichiarazione di voto Presidente stiamo sereni. Per quanto ci riguarda noi voteremo favorevolmente perché un servizio così importante di salvamento si deve votare favorevolmente, poi vedremo la qualità del servizio, come verrà svolto quindi dichiariamo un voto favorevole. grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Garau, consigliere Marongiu.

Consigliere Marongiu: Mi unisco alle considerazioni che ha fatto il sindaco in apertura di discussione del punto. Ho letto la notizia prima di venire in consiglio comunale e da donna nata a mare e che ha scelto una città di mare questo progetto così dettagliato porta anche il nostro gruppo a dare un voto favorevole. sono stati indentificati i punti, le spiagge e la tipologia di bando, tutte informazioni che hanno arricchito la discussione, quindi il nostro voto sarà favorevole.

Presidente Augello: Grazie, consigliere Pascucci

Consigliere Pascucci: Una nota tecnica, può darsi che dico una imprecisione. Credo segretario che questo atto anche abbia bisogno dell'immediata esecutività, no? Volevo chiederlo perché non ne ero certo. Grazie.

Presidente Augello: Grazie, consigliere Perretta

Consigliere Perretta: Ho risposto da delegato, adesso vorrei parlare da un punto di vista politico, mi sembra corretto no? In questa fase raccolgo anche lo scherzo con cui il consigliere si interfaccia con questa assise, però se lui stimola e continua a dire consigliere poi uno risponde. Certo, ha fatto fare un comizio, ha risposto per fatto personale. Detto questo, raccolgo l'ambito scherzoso con cui ha indicato questo aspetto e io mi voglio permettere il lusso di scherzare, me lo concederà il consigliere Garau. Detto questo io ringrazio l'apprezzamento e la voglia di riconoscere quanto sia importante per una città di mare fornire le proprie spiagge libere di servizi che sono alla base di una fruibilità verticale anzi, orizzontale per cui non c'è differenza tra chi acquista un posto in uno stabilimento e chi sceglie la spiaggia libera perché deve avere lo stesso trattamento, deve avere una spiaggia il più possibile salvata e pulita, e questo mi pare sia stato

rilanciato fortemente da questa amministrazione sin dal primo mandato e che stiamo cercando di portare avanti anche con l'intervento regionale, su questo poi bisognerà fare un approfondimento sulle dinamiche con le quali lo stesso viene fornito. Ultimamente studiando tra i vari ambiti normativi, mi pare che la legge delega conferisse degli obblighi alla Regione stessa di dare dei contributi economici specifici insieme alla delega conferita, questo va approfondito perché si parlerebbe di somme che i nostri comuni non hanno mai percepito. Comunque ciò non toglie chela Regione abbia contribuito fortemente a questa iniziativa. Noi stiamo andando in questa direzione cercando di fornire un servizio alle nostre spiagge, un salvamento. Bisogna capire che il lavoro di bagnino non è un lavoro semplice e soprattutto non è un lavoro che può essere sommato a quello di spiaggino. Siamo anche lieti di avere portato all'interno della nostra città un'idea della professione di bagnino più profonda. Questo è il nostro punto di vista, speriamo che i prossimi anni si possa fare ancora di più e costruire sempre di più una spiaggia sicura e libera. Grazie presidente.

Presidente Augello: Grazie, una breve replica del consigliere Garau

Consigliere Garau: Consigliere Perretta, io ho citato semplicemente il regolamento. L'articolo 89 quando si inizia a votare, nella fase di dichiarazioni di voto, non si può fare un comizio di mezz'ora, poi noi ascoltiamo come al solito il comizio del Sindaco per mezz'ora quando i consiglieri non possono più parlare. Il regolamento è chiarissimo, l'articolo 89 comma 2 dice questo, lo cerchi e lo legga. Buon lavoro.

Presidente Augello: Grazie, poniamo in votazione il punto numero due all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Unanimità. Il punto è approvato.

Presidente augello: Approvazione per l'integrazione del programma affidamento di incarichi di collaborazione per il periodo 2024-2026. Prego Sindaco.

OGGETTO: Approvazione per l'integrazione del programma affidamento di incarichi di collaborazione per il periodo 2024-2026

Sindaco Grando: Punto molto semplice che avevamo in qualche modo già preannunciato nelle precedenti sedute. Andiamo a integrare il programma degli incarichi di collaborazione per il periodo 2024-2026 andando a prevedere un incarico di supporto alle aree quarta e quinta con un importo di € 8.250,00 per l'anno in corso. Ne abbiamo parlato quando c'è stato il congedo ufficiale dell'Avvocato Paggi che è andato in pensione per età però con questa formula potrà continuare a essere di supporto agli uffici comunali mettendo a disposizione quanto ha maturato in trenta e passa anni di carriera che sicuramente faranno comodo all'amministrazione comunale e alla nostra città. Spero che, sapendo che tra l'altro si tratta di un

incarico che sarà destinato all'Avvocato Paggi che tutti avete avuto modo di apprezzare, spero che sarà votato da tutto il consiglio, grazie.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, interventi? Dichiarazioni di voto? Poniamo in votazione il punto numero tre all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Sei. Il punto è approvato. Votiamo l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Sempre dodici. Il punto non è immediatamente eseguibile. Contrari? Astenuti?

OGGETTO: Affidamento in concessione della gestione dell'asilo nido comunale sito in Via Louisiana denominato **Sensory**

Presidente Augello: Affidamento in concessione della gestione dell'asilo nido comunale sito in Via Louisiana denominato Sensory. Prego Sindaco.

Sindaco Grando: Questo punto lo avevamo già in qualche modo sfiorato con la variazione di bilancio. Riguarda l'affidamento della gestione dell'asilo comunale per i prossimi tre anni, quindi prima di dare avvio a questa procedura che ovviamente avrà una selezione ad evidenza pubblica, il consiglio comunale deve dare il suo assenso, dare indicazioni all'ufficio per poter appunto procedere con questo affidamento. abbiamo inserito in bilancio i fondi necessario per il triennio 2024-2026 per la gestione dell'asilo. Se non sbaglio è stata fatta commissione prima del consiglio comunale, in quella sede la dottoressa Colacchi e l'assessore hanno già risposto alle domande, anche la dottoressa Costantini, in futuro sarà lei la dirigente dell'area, se ci sono domande a seguire potrà fornire anche lei i chiarimenti richiesti. Essendo ormai scaduto l'affidamento dell'asilo dobbiamo procedere, anche con una certa celerità alla procedura per la nuova gestione che avrà una durata di tre anni. Il concessionario nell'ambito del quadro economico potrà utilizzare gratuitamente la struttura, cioè il costo della struttura è previsto nel quadro economico quindi non verrà pagato ma verrà conteggiato come qualcosa che il comune darà come bene in comodato d'uso a chi si aggiudicherà la gara, così come sono state quantificate anche le utenze che non verranno pagate in maniera diretta ma sono previste all'interno del quadro economico. Inoltre, per garantire l'equilibrio economico del servizio, il comune a base di gare concederà un contributo di € 95.000,00 esclusa iva al netto di ribassi di gara. Inoltre il concessionario potrà in orario extrascolastico fare anche altri tipi di servizi e attività per poter incrementare gli introiti che sono stati quantificati in € 15.000,00 all'interno del quadro economico e ovviamente il concessionario incasserà direttamente le rette dell'asilo nido che sono state già approvate dalla giunta preliminarmente all'approvazione del bilancio nella delibera che poi è stata ratificata dal consiglio e riguardante i servizi a domanda individuale. Quindi, tanto per spiegare un po' meglio a chi ci ascolta da casa, la Regione Lazio nelle sue leggi e regolamenti stabilisce i criteri minimi per l'affidamento dei

nidi in gestione e prevede un costo standard per bambino al mese di € 840,00 a bambino. La Regione dice che un bambino al mese come criterio minimo costa € 840,00. Se voi fate il conto di € 840,00 per 47 bambini per 11 mesi siamo intorno a € 430.000,00 cifra veramente molto importante. Invece, come da quadro economico allegato, noi andiamo ad avere un quadro economico di € 300.000,00, se non sbaglio siamo a € 650,00 a bambino a tempo pieno e a € 480,00 a bambino a tempo ridotto. Con il contributo che diamo noi di € 95.000,00, € 24.000,00 che è il canone di locazione che la società non paga ma comunque noi glielo mettiamo in conto, le utenze varie, la stima delle rette che vengono incassate quindi centosessantunomila euro, più i quindicimila euro diciamo di presunti ulteriori ricavi per i servizi e per le attività in orario extrascolastico, complessivamente si prevedono ricavi per trecentomila euro da parte del soggetto futuro aggiudicatario, poi andremo a vedere col ribasso di gara. Precisiamo, questo insomma la dottoressa Colacchi anche la dottoressa Costantini non so, ho in mano i fogli che mi son stati consegnati da loro, solamente per il costo degli educatori il costo si aggira intorno ai trecentomila euro, quindi praticamente parliamo di una gestione sostanzialmente in pareggio o poco cambia. Se il comune non mettesse questi novantacinquemila euro, cosa che non è che succede solo a Ladispoli, succede a Cerveteri succede praticamente in tutti i luoghi dove ci sono siti pubblici o comunque strutture pubbliche di questa natura, sarebbe una gestione in perdita in base ai criteri regionali ai quali noi tra l'altro siamo andati già in deroga dando di meno rispetto a quello che avremmo dovuto perché se avessimo voluto rispettare gli ottocentoquarantamila euro scusate, gli ottocentoquaranta euro al mese a bambino avremmo dovuto dare ben di più di questi novantacinquemila euro a base di gara, poi vediamo con il ribasso. Per garantire l'equilibrio della gestione finanziaria mettiamo questi novantacinquemila euro annui più iva che, per l'anno in corso come dicevamo prima sono fondi statali perché dal fondo di solidarietà comunale ci sono fondi destinati dallo Stato proprio per la gestione e l'implementazione dei servizi di asili nido. Per il 2025 e il 2026 come ho detto prima li abbiamo messi da bilancio, poi questi sono fondi che lo Stato ci comunica annualmente. Nel 2025 quando lo Stato ci dirà i fondi che avremo a disposizione per gli asili nido o magari la Regione se ci saranno altri contributi andremo a rifinanziare, a fare uno spostamento sostanzialmente del finanziamento del capitolo da fondi comunali a fondi statali, però attualmente noi dobbiamo dare copertura su tutto il triennio di affidamento e quindi abbiamo preventivamente dato copertura al tutto il servizio in questione. Credo di aver detto insomma a grandi linee tutto quello che riguarda il punto, ovviamente se ci sono domande siamo qui per rispondere.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, consigliere Pascucci.

Consigliere Pascucci: Grazie Sindaco, due domande tecniche quindi evidentemente se poi nel prossimo biennio, la Regione lo Stato dessero delle risorse le somme che oggi vengono stanziare si libererebbero e sarebbero a disposizione del bilancio comunale, mi sembrava banale ma volevo essere sicuro di averla

capita. La seconda cosa è, non ho capito alla fine dell'operazione immaginando il numero di quarantasette diciamo bambini che diceva lei, quanto verrebbe la cifra pro capite rispetto a quella stimata dalla Regione Lazio, non ho capito solo questo valore, grazie. A questo punto le faccio la domanda successiva, siccome mi sembra di capire che potrebbe essere più basso di quello che è il valore regionale, se non ho capito male, e se questo può comportare diciamo invece una difficoltà di gestione.

Presidente Augello: Grazie consigliere Pascucci, prego sindaco.

Sindaco Grando: Sì, come dicevo prima noi abbiamo stimato un costo di seicentocinquanta euro per il tempo pieno e di quattrocentottanta per il tempo ridotto. Se avessimo applicato ottocentoquaranta euro della Regione avremmo dovuto mettere invece che novantacinquemila euro che ne so, centocinquanta, centosessanta e quindi abbiamo scelto con l'ufficio di.. sì, prego.

Presidente Augello: Prego consigliere Pascucci

Consigliere Pascucci: Volevo essere sicuro d'aver capito. L'integrazione che stiamo facendo oggi non aumenta le cifre pro capite che ha detto prima quindi è per coprire le cifre che abbiamo detto i sei e cinquanta giusto? Volevo essere certo d'aver capito.

Sindaco Grando: Sì è così, noi ci siamo tarati a seicentocinquanta euro per il tempo pieno e quattro e ottanta per il tempo ridotto. Se avessimo fatto ottocentoquaranta come previsto lì avremmo dovuto mettere non dico il doppio insomma però quasi cinquanta/sessanta per cento in più.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, ci sono altri interventi? Consigliere Marongiu.

Consigliere Marongiu: Io volevo ringraziare gli uffici, la dottoressa Colacchi, anche la dottoressa Costantini, anche la consigliera Franca Ascitutto che si era resa disponibile al di là della non presenza del fatto che la commissione sia saltata ecco nei giorni scorsi però si era resa disponibile anche a spiegarci bene i documenti che erano comunque a disposizione. Con tutte queste cifre e anche i costi del personale il gestore è sottodimensionato rispetto al costo del servizio, questo in qualche modo, e quindi quello che ci si chiede è chiunque gestirà andrà in perdita, cioè vista la situazione ci sembra un po' ecco, una ecco criticità. E poi credo che rimanga la clausola della salvaguardia sociale del personale che poi mi è stato appunto confermato dagli uffici proprio per il personale, per gli operatori, okay, era giusto avere un po' questa specifica perché i documenti soprattutto all'interno della relazione illustrativa ci sono anche tutti i riferimenti di legge e il dettaglio è veramente molto specifico ecco. Vediamo se c'era qualche altra cosa no,

al momento no, vediamo se la discussione. Ecco, nella parte della relazione dove vengono evidenziate le motivazioni economico finanziarie della scelta ecco, volevo un attimino capire insomma se in qualche modo potevate dare ecco una sintesi anche ai cittadini per poter comprendere i dettagli.

Presidente Augello: Grazie. Prego dottoressa

Dottoressa Costantini: Intanto c'è il discorso che la struttura comunale non sarebbe in grado di gestire un servizio in economia come si suole dire, quindi è chiaro che l'affidamento a terzi è fondamentale per preservare il discorso dell'equilibrio finanziario. E poi c'è anche la parte dell'alea come dicevamo in commissione perché un eventuale rischio sarebbe a carico del concessionario oltre al discorso poi finanziario che rappresenterebbe, cioè questo tipo di gestione rappresenterebbe poi un sistema per livellare poi e per non fare lievitare i costi a carico degli utenti.

Presidente Augello: Grazie dottoressa Costantini, ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto? Prego consigliere Pascucci

Consigliere Pascucci: Diciamo che come spesso avviene sugli atti di programmazione della maggioranza magari diciamo come opposizione siamo tentati quando non siamo contrari ad astenerci, però mi sembra che questo atto abbia bisogno di una attenzione maggiore visto l'argomento, e visto che è uno di quegli atti che ha bisogno anche dell'immediata esecutività e oggi la maggioranza non ha i numeri per approvarla, peraltro non ce li avrebbe avuti neanche per fare consiglio in prima convocazione, credo che sia ragionevole votare favorevolmente non solo l'immediata esecutività ma anche l'atto in maniera tale diciamo che si possa, visto che credo che ci sia poi una gara da fare consentire diciamo le procedure il più veloce possibile, quindi insomma da parte mia credo di poter parlare a nome dell'opposizione ci sarà un voto favorevole sia all'atto che all'immediata esecutività.

Presidente Augello: Grazie consigliere Pascucci. Consigliere Paparella.

Consigliere Paparella: Sì Presidente, mi associo diciamo a quanto detto dal consigliere Pascucci poc'anzi, ci ha spiegato prima la dottoressa Colacchi quali sono i criteri minimi appunto per l'affidamento dei nidi in gestione e appunto i costi standard che si aggirano intorno agli ottocentoquaranta euro, e abbiamo anche diciamo visionato uno schema che riguarda il personale attualmente assunto nell'asilo Sensory e i costi in effetti sono dei costi che farebbero pensare quasi che questo bando è antieconomico per chi partecipa, quindi un'altra considerazione che abbiamo fatto, visto che riteniamo che i soldi pubblici investiti in modo oculato su servizi come quelli per la prima infanzia siano soldi spesi bene e che bisogna investire il più

possibile, il sindaco insomma si ricorderà che noi su questo in fase anche di discussione del bilancio siamo sempre stati propositivi chiedendo di incrementare i fondi per gli asili nido, ci chiediamo se appunto sia in realtà sufficiente questo tipo di contributo per garantire poi un servizio che deve essere un servizio di qualità, considerando che le strutture poi sono obbligate a rispettare tutta una serie di standard anche per quanto riguarda il personale specializzato che deve lavorare nelle strutture e che deve avere determinate qualifiche per essere a contatto con i bimbi, quindi assolutamente voteremo favorevole sperando che appunto queste condizioni siano condizioni che consentono poi a chi partecipa di garantire un servizio di qualità, tutto qui. Questo è il nostro intervento, considerando i costi anche del personale attuale che da quanto abbiamo capito questo magari chiediamo anche una piccola conferma deve essere mantenuto integralmente, anche questo è un elemento importante che appunto il personale venga così che attualmente lavora all'asilo nido Sensory con il nuovo gestore, a prescindere da quello che succederà in fase di gara, continui insomma a poter lavorare, su questo vogliamo capire un attimino come funziona grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Paparella, procediamo con la votazione del punto numero quattro all'ordine del giorno, chi è favorevole all'approvazione alzi la mano. Unanimità, il punto è approvato. Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Unanimità, il punto è immediatamente eseguibile.

OGGETTO: lavori di realizzazione di un complesso ecclesiastico - approvazione del progetto costituente variante semplificata al Prg ai sensi dell'articolo 19 del Dpr

Presidente Augello: Passiamo al punto numero cinque all'ordine del giorno che riguarda lavori di realizzazione di un complesso ecclesiastico - approvazione del progetto costituente variante semplificata al Prg ai sensi dell'articolo 19 del Dpr. Prego Sindaco.

Sindaco Grando: Grazie Presidente, ringrazio l'architetto Vanessa Signore che è qui presente ed ha aspettato fino ad ora il suo turno per farci da supporto in caso di necessità, anche se il punto di fatto è veramente molto semplice. Ricorderete che qualche settimana fa, se non sbaglio all'unanimità dei presenti, votammo l'avvio della procedura che porterà alla realizzazione di un complesso ecclesiastico per quanto riguarda la chiesa ortodossa che si trova a Palo Laziale. L'iter come ricorderete prevedeva che la documentazione, una volta adottato il piano dal consiglio comunale, venisse mandata a Città Metropolitana la quale aveva quarantacinque giorni per esprimersi, fare osservazioni, richieste di chiarimenti e quant'altro, con la nota protocollo, grazie architetto, 18268 del 26 marzo l'ufficio ha inoltrato a Città Metropolitana tutta la documentazione, sono scaduti i quarantacinque giorni previsti e come appunto dice

la normativa, la legge 38/99, l'articolo cinquanta bis per l'esattezza, decorso inutilmente il suddetto termine dei quarantacinque giorni la verifica si intende positiva. Oggi prendiamo atto del fatto che sono decorsi i termini da parte di città metropolitana e quindi andiamo a confermare diciamo così la variante grazie, e l'intervento complessivo di realizzazione a cura e spese del proponente del complesso ecclesiastico della chiesa ortodossa.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, ci sono interventi? Prego consigliere Pascucci

Consigliere Pascucci: Non vorrei che oggi sia una giornata in cui ogni volta intervengo sono a favore però in effetti come sapete l'ho già detto in altre occasioni l'ho detto anche al sindaco Grando proprio in quel consiglio comunale quando venne iniziata questa procedura, ritengo che sia un atto molto importante e mi sento di dire sindaco che è un atto importante per il territorio non soltanto per la città di Ladispoli perché è vero che a Ladispoli c'è una comunità diciamo di cittadini provenienti dalla Romania molto grande, però diciamo anche nei comuni limitrofi, spesso abbiamo citato Cerveteri e c'è questa forte presenza, quindi sicuramente sarà un servizio del territorio. Per quanto mi riguarda sono ovviamente favorevole e quindi il voto sarà favorevole.

Presidente Augello: Grazie consigliere Pascucci, consigliere Marongiu.

Consigliere Marongiu: Come è già accaduto nel consiglio comunale di marzo poi abbiamo avuto modo di approfondire in commissione, quindi una presa d'atto, la nostra linea è molto chiara, io sono un ex delegata all'integrazione e alla cooperazione e alla programmazione europea e mi interfaccio sempre con tutte le comunità soprattutto ho rappresentato questa città all'interno del Premio Melograno e quindi tra i campioni della convivenza. In linea anche con i miei ideali e le mie battaglie, proprio in virtù di questo il nostro voto è favorevole, grazie.

Presidente Augello: Grazie, ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Perretta.

Consigliere Perretta: Sì presidente grazie, anche noi siamo assolutamente favorevoli a questa iniziativa e voglio spendere semplicemente una parola per chi in tempi passati ha tacciato questa amministrazione di essere troppo oltranzista in certi ambiti. Abbiamo dimostrato con i fatti che non solo non lo siamo ma siamo riusciti a fare quello che in tanti altri ambiti, in tanti altri anni nessuno è riuscito a fare cioè dare veramente una patria un po' a tutti. Questa è l'amministrazione Grando ed è un orgoglio farne parte.

Presidente Augello: Grazie consigliere Perretta, ci sono altre dichiarazioni di voto? Nessuna. Poniamo in votazione il punto numero cinque all'ordine del giorno, chi è favorevole all'approvazione alzi la mano. Unanimità, il punto è approvato. Procediamo anche qui per la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Unanimità anche qui il punto è immediatamente eseguibile.

OGGETTO: affidamento alla società Flavia Servizi, società interamente partecipata all'ente, l'organizzazione della gestione dell'ufficio relazioni con il pubblico

Presidente Augello: Procediamo con l'ultimo punto all'ordine del giorno, il punto numero sei riguarda l'affidamento alla società Flavia Servizi, società interamente partecipata all'ente, l'organizzazione della gestione dell'ufficio relazioni con il pubblico. Prego Sindaco.

Sindaco Grando: Grazie presidente, come già anticipato nei punti precedenti, andiamo con questo ultimo punto all'ordine del giorno ad affidare nuovamente il servizio Urp alla società partecipata Flavia Servizi. La partecipata si occupa come sapete nell'ambito del servizio Urp di fare da supporto all'amministrazione comunale nelle attività che conosciamo, quindi front office, back office, informazioni sui servizi offerti dall'ente, la comunicazione esterna, l'esercizio del diritto di accesso ai documenti amministrativi e alle informazioni, promozione delle informazioni sui temi di interesse generale, raccolta di segnalazioni problemi disservizi suggerimenti per migliorare la qualità dei servizi che l'ente eroga, attività di ufficio stampa, attività di consegna degli atti notificati che sono in deposito, e di ogni altra attività diciamo così volta a garantire l'efficientamento e il miglioramento della qualità dei servizi che il comune eroga ai cittadini. Con questa delibera si propone al consiglio comunale di procedere al rinnovo dell'affidamento del servizio Urp alla Flavia Servizi per un importo di € 178.120,00 iva inclusa per l'espletamento dei servizi che vi ho prima elencato, quantomeno ho elencato i più importanti; proponiamo di approvare lo schema di contratto di servizio allegato alla presente delibera e di prevedere che l'affidamento avrà durata triennale con decorrenza retroattiva dal primo gennaio 2024 fino insomma al triennio successivo con copertura di spesa sul capitolo 1864/0 che presenta sufficiente disponibilità considerando la variazione di bilancio che abbiamo votato prima. Questo è quanto se ci sono domande siamo qui per rispondere, grazie.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, ci sono interventi? Consigliere Garau e dopo la consigliera Mollica

Consigliere Garau: Sì grazie Presidente, semplicemente per sottolineare il fatto che ieri è arrivata un'email dove venivamo avvisati che si comunica che per mero errore materiale il documento in allegato non è stato inviato insieme alla proposta di deliberazione numero venticinque, credo questo potrebbe essere dove appunto si dice che è espressamente citato come allegato parte integrante e sostanziale. Io credo

dottorssa che questo potrebbe anche essere motivo insomma di discussione e di verifica se si poteva portare in consiglio comunale l'atto, però insomma, come dire, non è questo il problema. No, non lo dico, non lo recepisco però volevo segnalare questo errore. Grazie.

Presidente Augello: Grazie, prego dottorssa Costantini

Segretario Generale: Sì in realtà chiedo venia è stata colpa mia perché tra le cinquantamila incombenze di questo periodo ho dimenticato di allegare al testo di delibera il contratto di servizio che però in realtà richiama esattamente quelli che sono i contenuti della delibera. È stata inviata volutamente ieri mattina per farlo entro le ventiquattro ore precedenti per un'eventuale convocazione d'urgenza, però possiamo anche aspettare un altro consiglio comunale.

Presidente Augello: Prego sindaco

Sindaco Grando: No volevo dire ringrazio il consigliere Garau per aver evidenziato questa che evidentemente è stata una diciamo anomalia, un errore, una svista alla quale comunque l'ufficio ha cercato di porre rimedio nei tempi che si poteva che in cui si poteva fare però ripeto, se poi ci sono problemi se i consiglieri presenti hanno magari la necessità di approfondire il documento che è stato mandato solo recentemente, l'amministrazione comunale è assolutamente disponibile a ritirare il punto ed a riportarlo nel prossimo consiglio. Per quanto ci riguarda non c'è nessun problema ci rimettiamo insomma alla vostra richiesta, a semplice richiesta se volete lo possiamo portare al prossimo consiglio grazie.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, prego consigliere Garau

Consigliere Garau: No, no semplicemente era una segnalazione. Per quanto ci riguarda non ci mettiamo a fare come dire dispetti, il consiglio comunale deve lavorare e quindi non è questo il motivo sicuramente di nostra opposizione, non facciamo opposizione in questo modo, grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Garau, ci sono interventi? Consigliere Pascucci prego

Consigliere Pascucci: Credo che sia superfluo m'ha anticipato il consigliere Garau, in effetti sindaco c'era come dire, c'era un errore procedurale. In alcuni casi devo dire voi siete stati molto molto ligi diciamo sulle questioni procedurali, però invece mi piace sottolineare questo, c'è un errore procedurale però diciamo che se nessuno lo eccepisce può restare e mi sembra che nessuno della opposizione la voglia eccepire insomma quindi a maggior ragione la può prendere come una cosa positiva, non negativa.

Presidente Augello: Grazie consigliere Pascucci, consigliere Mollica

Consigliere Mollica Graziano: Sì, grazie presidente, io voglio fare una domanda tecnica al Sindaco, l'ho chiesta anche in commissione, sulla variazione di bilancio, su questa variazione del contratto Urp ci sono trentaduemilacentoventi euro in più dicendo che veniva integrato il servizio che veniva fatto dall'ufficio Urp. Io vorrei sapere se questi trentaduemila euro sono per assumere un nuovo dipendente, io ho chiesto in commissione non c'è stato nessuno che ce l'ha detto insomma o quantomeno chiedevamo in consiglio o per ricollocare qualcuno già esistente insomma, solo per questo grazie.

Presidente Augello: Grazie, Sindaco.

Sindaco Grando: È stato spostato un dipendente dall'ufficio, dal servizio scuolabus è stato spostato sul servizio Urp quindi per diciamo allineare i centri di costo dei vari servizi che gestisce la Flavia, il servizio Urp è aumentato di trentaduemila euro e il costo del personale del servizio scuolabus per effetto è diminuito di trentaduemila euro, quindi è un travaso di un dipendente da un servizio all'altro, cerchiamo di fare in modo che laddove c'è la possibilità senza creare danni stessi se c'è necessità di spostare un dipendente da una parte all'altra insomma, si conviene con l'amministrazione insomma, con l'avvocato Proietti e quindi nel caso specifico è un dipendente che è passato da un servizio all'altro.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, consigliere Marcucci

Consigliere Marcucci: Una domanda proprio su questo, l'avevo fatta in commissione però non essendoci la parte politica non mi è stata data una risposta. Questo dipendente da quello che ho capito in commissione andrebbe a svolgere il servizio di consegna all'utenza degli atti notificati in deposito? Questo ci è stato riferito in commissione. No perché invece è apprezzabile il fatto che è stato aumentato l'importo che prima mi sembra fosse centocinquanta appunto con questi trentadue arriviamo centosettanta-centottanta adesso non mi ricordo, dunque è stato aumentato. Credevo che questo aumento fosse per migliorare ancora di più il servizio dell'Urp non aggiungendogli nuovi servizi ma cercando di rendere più efficiente quelli che già c'è c'erano e che stavano in affanno, perché questo è quello che emerge dall'analisi ad esempio delle relazioni che mi sono state fornite, e ringrazio la segretaria, la dottoressa Costantini. In queste relazioni emerge un problema all'interno dell'Urp, il fatto che i dipendenti stessi in questa relazione lamentano che vorrebbero dei dipendenti in più, e soprattutto in molti periodi i dipendenti che appunto stavano nell'ufficio svolgevano anche altri tipi di mansioni oltre a quelle che erano di loro competenza, quindi facevano anche altro. Questo è in qualche modo uno svilimento di quell'ufficio. Ricordiamo che quando sono stati istituiti negli

anni Novanta, gli uffici relazioni col pubblico dovevano diventare il perno centrale dell'amministrazione cioè l'elemento dialogante tra gli amministratori e i cittadini. Diciamo che l'esperimento è quasi fallito ma non a Ladispoli, in tutta Italia purtroppo sono pochissime le amministrazioni che vedono l'ufficio relazioni col pubblico come la legge prevede. In realtà in molte amministrazioni come purtroppo Ladispoli è un ufficio informazioni e invece dovrebbe essere appunto il cuore centrale dell'amministrazione, c'è solamente un'attività unidirezionale quando invece all'interno dell'ufficio relazioni con il pubblico l'obiettivo principale è proprio creare anche un riscontro al contrario attraverso indagini che l'ufficio fa sull'utenza, sulla qualità dell'utenza; tutte queste cose non sono fatte ripeto, non solo a Ladispoli ma in generale. Io immaginavo che appunto questo fosse dedicato a una maggiore qualità del servizio invece, mettendo nuove funzioni come appunto questa della consegna all'utenza degli atti notificati in deposito c'è il rischio di rendere ancora più difficile il lavoro all'interno dell'Urp. Queste sono le considerazioni che ho fatto leggendo i documenti.

Presidente Augello: Grazie consigliere Marcucci, Sindaco

Sindaco Grando: Consigliere, quando lei, io spero mai, amministrerà questa città o magari un altro ente pubblico si renderà conto che non c'è un singolo ufficio che dice che il personale va bene così, i carichi di lavoro sono giusti per la squadra del personale che c'è nell'ufficio; non c'è un ufficio che non lamenti la mancanza di personale e l'ufficio Urp forse da questo punto di vista non lo so avrà lo stesso tra virgolette problema. Quello che io so invece, e la ringrazio per avermi diciamo aperto un cassetto della memoria, quello che io so invece proprio perché molte volte ci accusate anzi spesso e volentieri ci accusate di privatizzare i servizi, io vorrei ricordare che quando noi siamo entrati in amministrazione nel 2017 il servizio Urp era gestito da una cooperativa, Casa Comune Duemila che molti conoscerete anche insomma per i fatti che sono stati insomma raccontati sulla cronaca. Noi quando siamo arrivati abbiamo tolto il servizio esternalizzato alla cooperativa e lo abbiamo dato alla società Flavia Servizi, tanto perché siamo quelli che privatizzano i servizi. Poi, è chiaro che l'ufficio Urp è l'interfaccia dell'amministrazione con l'esterno quindi è cosa buona e giusta che l'ufficio Urp gestisca insomma fornisca supporto al comune in tutto quello che riguarda le relazioni con il pubblico, altrimenti non si chiamerebbe ufficio relazioni con il pubblico. E chiaramente noi periodicamente e, diciamo costantemente, cerchiamo di rivedere l'assetto dell'ufficio, integrare il personale, migliorare appunto se c'è bisogno qualcosa all'interno dell'ufficio anche in ambito insomma di dotazioni proprio materiali di hardware e software se serve, quando si tratta di fare le iscrizioni allo scuolabus nell'ufficio Urp trovate alcuni autisti degli scuolabus che forniscono supporto. Che tutto sia insomma perfettibile siamo sicuramente d'accordo però che funzioni male o che abbia delle carenze o delle lacune questo forse risulta a lei, ma a me, io qui ci vivo praticamente tutti i giorni da sette anni a questa parte questo assolutamente non risulta. Per quanto riguarda le indagini invece sulla qualità dei servizi offerti dal comune lei lo saprà anche se però non l'ha detto nel suo intervento, sul sito del comune c'è

proprio una sezione dedicata ai cittadini che possono esprimere la loro opinione e il loro giudizio di qualità sulla base di una scala sui servizi offerti dal comune stesso. Ogni ufficio anche per consentire al nostro organo di valutazione individuale poi a fine anno di fare diciamo così di stabilire le indennità per i risultati dei vari responsabili e a cascata poi i responsabili per quanto riguarda i dipendenti dei vari uffici. C'è già un sistema di customer satisfaction. Abbiamo già un sistema di questo genere, tra l'altro anche online, non abbiamo mai ricevuto lamentele da parte dei cittadini per quanto riguarda il servizio Urp oppure lamentele sulla qualità del servizio offerto dai nostri dipendenti anzi, spesso e volentieri riceviamo delle email di ringraziamento per loro, per i tributi, perché sono sempre professionali e a disposizione dei cittadini. Poi come ho detto prima si può sempre fare di meglio, però noi il servizio lo stiamo implementando, non lo stiamo diciamo facendo dimagrire o stiamo andando in diminuzione, stiamo andando in aumento di personale e aumento di costi per il comune. Ultima cosa, noi di fatto stiamo dando alla Flavia il costo del, cioè i centosettantamila euro che diamo, di fatto sono il costo del personale, non diamo soldi in più. È un servizio che per Flavia sarà sostanzialmente in pareggio forse c'avrà un utile di mille o duemila euro a fine anno ma proprio perché insomma è un fatto quasi diciamo così di prassi ma non è che stiamo pagando di più, e da qui anche la convenienza di darlo alla Flavia Servizi e non darlo a un privato che ovviamente dovrebbe avere poi un margine di impresa da dover ricaricare.

Presidente Augello: Grazie Sindaco, ci sono altri interventi? Prego consigliere Fierli

Consigliere Fierli: Grazie Presidente, mi faceva piacere intervenire oltre alla dichiarazione di voto che sarà chiaramente favorevole però è importante quando si parla dell'Urp il primo impatto che hanno i cittadini col comune e quindi il primo momento in cui possiamo fare una delle massime miglie, belle figure, quindi anche da parte dell'ente di raccogliere quello che siano le necessità da parte dei cittadini, il primo orientamento del cittadino nei confronti della pubblica amministrazione ma soprattutto per quanto riguarda quel lavoro proficuo che stanno facendo attualmente e in passato da parte dei dipendenti della Flavia, in questo caso per il servizio Urp. Penso che hanno una dignità e la dignità va servita dando gli strumenti validi e quindi è giusto quando il sindaco poi insomma interviene dice non a dare un tipo di servizio al privato ma renderlo nel nostro patrimonio quello che poi ci permette di unire il più possibile questo aspetto per dare un mio servizio. Detto questo noi siamo favorevoli e chiaramente d'accordo anche a perfezionare come diceva anche il sindaco presidente questo aspetto per non lasciare nulla al caso per quelle che sono le esigenze dei cittadini, grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Fierli, altre dichiarazioni di voto? Consigliere Marcucci

Consigliere Marcucci: Grazie Presidente, solo per dire che Ladispoli Attiva si asterrà su questo punto e per dire solamente che non era una critica verso l'ufficio ma proprio per migliorarlo e metterci dei servizi come quello di consegna all'utenza degli atti forse non è un servizio pertinente che riguarda l'Urp quindi è caricarlo di un ulteriore servizio quando quei soldi che giustamente e con positività noi apprezziamo sono stati messi in più, potevano essere destinati proprio per potenziare quell'ufficio con le stesse funzioni, solamente questo, sulle cose personali non rispondo. Grazie.

Presidente Augello: Grazie consigliere Marcucci, altre dichiarazioni di voto? Consigliere Marongiu

Consigliere Marongiu: Vista l'analisi ecco di questo punto anche in commissione noi auspichiamo che si possa oltre che aumentare il servizio anche ampliare la qualità dei servizi perché l'Urp è un organo fondamentale per un ente comunale, quindi il nostro gruppo anche in questo contesto si asterrà.

Presidente Augello: Grazie, poniamo in votazione il punto numero sei all'ordine del giorno, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato, procediamo per la votazione per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Quindi il punto non è immediatamente eseguibile. Ringrazio tutti i partecipanti alla seduta attuale e auguro buona serata grazie. -----

